

Data bruttoliste

Bilag til rapporten '10 skridt til, at flere børn og unge bedre kan inddrages i deres egen sag i kommunen'.

Respondentforkortelser: B: Børn/unge, F = forælder, FP = fagprofessionelle.

Farveinddelingen i tabellen markerer top 10-listen, short listen af 25 spørgsmål samt de resterende spørgsmål på long listen.

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
1	Hvordan kan man inddrage barnet på alternative måder, hvis barnet grundet tilstand ikke kan inddrages eller ikke har lyst til at blive inddraget?	Hvis barnet ikke kan inddrages, grundet almen tilstand, hvordan kan barnets stemme inddrages gennem forældrenes? Altså hvilke spørgsmål kan/skal der stilles så det ikke bliver forældrenes antagelse af barnets holdning/ønsker der kommer frem, men en refleksion over hvad der er barnets reelle ønsker.	F
		Det sværeste er jo at tale med børn, som ikke taler med fremmede. Det gør mine tvillinger ikke (autisme med pda profil). Kan også være børn med mangelfuldt sprog. Her er det helt essentielt at forældrene inddrages i samtalen med børnene. Endnu større udfordring må det være, hvis forældrene selv har diagnoser og er socialt udsatte/har misbrug.	F
		Hvorfor man ikke lytter til forældrene - når barnet syntes det er svært at ytre sig med qua deres alder skal bestemme	F
		Når børn ikke kan eller vil inddrages hvordan sikre vi så stadig deres perspektiv i sagsbehandlingen?	FP
		Børn med fysisk sygdomme (mit område) De er ofte for dårlige til at møde til samtaler på forvaltningen. Hvorfor kan barnet ikke udfylde et spørgsskema inden børnesamtale /partshøring, så deres stemme kommer med, - man har ikke ord for det de gerne vil formidle videre,.	FP
		Jeg har ikke lyst til at snakke med dem. De forstår mig ikke og stresser mig. Jeg ville ønske de bare ville snakke med min mor og så kan jeg snakke med hende. Måske kunne det være ok hvis det var i telefonen på medhør, men jeg kan ikke altid svare dem. Møder på kommunen er forfærdelige og stressende.	B
2	Hvordan sikres det, at børne - og ungerådgivere har den nødvendige og opdaterede viden om fx	Hvordan sikres det at sagsbehandlere har den nødvendige og opdaterede viden om diagnoser og skolevægring?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
	diagnoser og skolevægning til at varetage inddragelsen i sagsbehandlingen og børnesamtaler?		
		Hvordan kan sagsbehandlere klædes på til at varetage sagsbehandling og børnesamtaler med udgangspunkt i viden om autisme	F
		Hvad jeg har behov for - de voksne forstår ikke de behov, både lærere , men også kommunen. De har svært ved at hjælpe. Har svært ved at gå i skole, og skulle gerne bruge en skole, hvor der er struktur og jeg ved hvad der skal ske. Men der har vi ikke fundet nogle skoler, der kan opfylde de behov. De voksne fra kommunen sender mig op på skoler der ikke er autismevenlige, men som er gode for skolevægning, men det gør det bare værre. De lytter ikke til mig.	B
3	Tages der højde for, at barnet kan være fanget i en konflikt mellem forældrene, som fx indebærer forældrefremmedgørelse?	Jeg mener ikke, at børn overordnet set skal involveres i uoverensstemmelser, beslutninger og sager, hvor kommunen/Statsforvaltningen er involveret. Og skal dermed ikke orienteres direkte fra Statsforvaltningen uden forældres tilladelse. Nogle forældre har tendens til at manipulere deres barn i den retning, der behager forældrenen bedst og har desværre ikke øje for konsekvensen af deres handlinger overfor deres barn på sigt. Er der overvejet om barnet, der er blevet inddraget i forældrenes uoverensstemmelser med hinanden bliver tvunget til at blive for hurtig 'voksen' og tager skade deraf? Og derudover kan komme i loyalitetskonflikt overfor en eller begge forældre. Og endnu værre føle sig nødtvunget til at fremmedliggøre den ene forældre for at tilfredsstille den anden forældre?	F
		De faktorer, der kan spille ind i barnets ageren som fx forælder fremmedgørelse, især når der er tale om højkonflikt sager. Børnene skal kunne føle sig trygge og være sikker på at det, de siger, ikke kan falde tilbage på dem. Sagsbehandler o. l. er der ikke til at redde barnet, når den forælder de evt har udtalt sig negativt om, sætter dem i forhør eller kører på dem psykisk.	F
		Manipulation, psykopati og narcissisme Højkonflikt skilsmisser, giftige relationer At det børn siger ikke nødvendigvis er deres egen mening fordi de er for bange og blevet hjernevasket af den ene forældre til at sige hvad der behager og gør den usunde forældre glad ;((((F
		Er der tale om forældrefremmedgørelse ?	F
		Er barnet gammel nok til at bestemme i egen sag ? Barnet bør være min 10-12 år og der skal stadig være STORT focus på om der er tale om forældrefremmedgørelse, da det barnet siger da ikke er barnets egne ord og meninger	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
4	Hvordan sikrer man, at der reelt bliver lyttet til, hvad børnene/de unge siger?	<p>De skal høre hvad jeg siger.</p> <p>De skal acceptere at jeg gør hvad jeg kan</p> <p>De skal tro på at jeg gerne vil.</p>	B
		<p>Prøv for første gang i jeres eksistens at hør hvad børn siger/fortæller</p> <p>Lyt og handl noget mere ud fra børns egne holdninger og meninger</p>	F
		<p>Rens ørerne og så rent faktisk lyt</p> <p>Sæt børns velfærd og trivsel i stedet for at være magtsyg og i stedet for at tænke på børn = penge i jeres kasse 😊</p>	F
		<p>Børnene siger de ikke bliver hørt når de forsøger at sige noget og at dem fra kommunen som de skal sige ting til ikke kommer og at de kommer næsten aldrig. De har svært ved at sige ting de gerne vil når plejefamilien er med under de møder. kan der komme flere uanmeldte besøg i plejefamilierne. kan børnene få evt børnesamtalerne på skolen uden plejefamilien er med. og så der ikke bliver stillet ledende spørgsmål til barnet. der mangler inddragelse af barnet samt der skal mere fokus på når plejefamilien prøver at købe barnet med f.eks luksus, dyre rejser, hundehvalpe, osv.</p> <p>Der skal fokus på at plejen og kommunen ikke kun foretrækker den ene forældre men at de skal være objektive og neutrale til begge forældre og biologisk netværk</p>	F
		<p>Hvad jeg har behov for - de voksne forstår ikke de behov, både lærere , men også kommunen. De har svært ved at hjælpe. Har svært ved at gå i skole, og skulle gerne bruge en skole, hvor der er struktur og jeg ved hvad der skal ske. Men der har vi ikke fundet nogle skoler, der kan opfylde de behov. De voksne fra kommunen sender mig op på skoler der ikke er autismevenlige, men som er gode for skolevægning, men det gør det bare værre.</p> <p>De lytter ikke til mig.</p>	B
5	Hvordan sikres det, at børne - og ungerådgivere forstår, hvad barnet/den unge har behov for?	<p>Jeg har brug for de forstår, at jeg har brug for min mor, selvom jeg er tæt på voksen. Hun forstår hvad jeg mener og ved at jeg nogen gange siger ja uden at mene det.</p>	B
		<p>Hvad jeg har behov for - de voksne forstår ikke de behov, både lærere , men også kommunen. De har svært ved at hjælpe. Har svært ved at gå i skole, og skulle gerne bruge en skole, hvor der er struktur og jeg ved hvad der skal ske. Men der har vi ikke fundet nogle skoler, der kan opfylde de behov. De voksne fra kommunen sender mig op på skoler der ikke er autismevenlige, men som er gode for skolevægning, men det gør det bare værre. De lytter ikke til mig.</p>	B
		<p>Jeg har ikke lyst til at snakke med dem. De forstår mig ikke og stresser mig. Jeg ville ønske de bare ville snakke med min mor og så kan jeg snakke med hende. Måske kunne det være ok hvis det var i telefonen på medhør, men jeg kan ikke altid svare dem. Møder på kommunen er forfærdelige og stressende.</p>	B

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
6	Hvordan vides det om børn og unges svar tolkes rigtigt, særligt i forhold til børn/unge med kommunikative vanskeligheder?	Hvordan lytter man bag om de svar en ung giver	F
		Børn med kommunikative vanskeligheder... Deres svar er altid et fortolkningsspørgsmål og tolker vi så rigtigt?	FP
7	Hvordan kan vi støtte børn og unge i at forberede de fagprofessionelle på samtaler og sager med dem, og omvendt hvordan sikres en god forberedelse af børnene og de unge?	Hvordan kan vi støtte børn og unge i at forberede os professionelle på samtaler og sager med dem? Og hvordan sikre vi en god forberedelse af dem i forhold til vores verden?	FP
		Hvordan kan man gøre begreber, som besidder, mere forståelige overfor børnene? Så de ved, hvad det vil sige have en besidder med, og hvem en besidder kan være	F
8	Hvordan sikrer kommunen kontinuitet i fagprofessionelle omkring barnet/den unge, for at værne om barnets/den unges tillid til dem?	Hvorfor vil kommunen ikke anerkende, at konstant skiftende sagsbehandlere skaber utryghed for barnet, hvorfor denne ofte ender med at miste tilliden til dem, forældrene konstant skal overbevise barnet om vil hjælpe barnet, hvis barnet samtykker til en hjælpeforanstaltning, men som gang på gang oplever svigt og at blive afbrudt i relationer til bl.a. kontaktpersoner også, som bidrager positivt i barnets liv?	F
		Børnene siger de ikke bliver hørt når de forsøger at sige noget og at dem fra kommunen som de skal sige ting til ikke kommer og at de kommer næsten aldrig. De har svært ved at sige ting de gerne vil når plejefamilien er med under de møder. kan der komme flere uanmeldte besøg i plejefamilierne. kan børnene få evt børnesamtalerne på skolen uden plejefamilien er med. og så der ikke bliver stillet ledende spørgsmål til barnet. der mangler inddragelse af barnet samt der skal mere fokus på når plejefamilien prøver at købe barnet med f.eks. luksus, dyre rejser, hundehvalpe, osv. Der skal fokus på at plejen og kommunen ikke kun foretrækker den ene forældre men at de skal være objektive og neutrale til begge forældre og biologisk netværk	F
9	Hvordan sikrer man, at barnet/den unge tør og har tillid til at dele hvad dets behov er?	Hvordan sikrer man, at barnet overhovedet tør og har lyst til at dele med de voksne, hvad dets behov egentlig er. Fx hvis de voksne har enormt travlt, det er ikke blevet italesat, at barnet har ekstra behov for en voksen med tid og overskud samt i rammer (fx under fire øjne), der gør det muligt at dele sårbare ting.	F
		Hvordan skal barnet have tillid til at de voksne vil hjælpe dem hvis det bare er snak og ikke handling? Her tænker jeg specifikt på hvis et barn siger vold og at kommunen så ikke gør noget og barnet igennem længere tid fastholder sine udsagn om vold. Hvordan sikres det at barnet tør udtale sig?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		Hvordan skaber man trygge omgivelser for den unge i samtalen	F
10	Hvordan sikrer man, at inddragelse ikke kræver mere end barnet/den unge kan klare?	Det er vigtigt at tage udgangspunkt i det enkelte barn og ikke blot det man tror et barn kan når det har en vist alder. Hvordan sikrer man at inddragelse ikke kræver mere end barnet kan klare?	FP
		Hvordan støtter vi anbragte, når de er loyale overfor deres forældre? Hvordan sikre vi anbragte mod det store pres der opstår når, det er barnet eller den unge som stilles ansvarlig for at tage beslutninger? Hvordan tilgodeser vi og sikre de frustrerede anbragte børn og unge, som ikke er aldersvarende udviklet, mod udenforståendes velmenende men potentielt giftige indblanding?	FP
		Hvordan undgår man at inddrage børn og unge på måder, hvor de får alt for stort ansvar ift svære følelser fx fra forældre og søskende hvis de har andre ønsker, end hvad forældrene godt kunne tænke sig	FP
		Jeg mener ikke, at børn overordnet set skal involveres i uoverensstemmelser, beslutninger og sager, hvor kommunen/Statsforvaltningen er involveret. Og skal dermed ikke orienteres direkte fra Statsforvaltningen uden forældres tilladelse. Nogle forældre har tendens til at manipulere deres barn i den retning, der behager forældrenen bedst og har desværre ikke øje for konsekvensen af deres handlinger overfor deres barn på sigt. Er der overvejet om barnet, der er blevet inddraget i forældrenes uoverensstemmelser med hinanden bliver tvunget til at blive for hurtig 'voksen' og tager skade deraf? Og derudover kan komme i loyalitetskonflikt overfor en eller begge forældre. Og endnu værre føle sig nødtvunget til at fremmedliggøre den ene forældre for at tilfredsstille den anden forældre?	F
11	Mangler fagprofessionelle generel viden om de diagnoser, som barnet har (herunder fx autisme), og hvilken betydning det har for det enkelte barn?	Der mangler KOLOSAL viden om de respektive handicap, i dette tilfælde autisme Der mangler anerkendelse af forældrenes erfaringer og store viden. Denne indrages ikke. Tåbeligt! Der hersker en underliggende tanke om, at man som forælder er ude på at snyde og rage til sig, hvilket på ingen måde er sandt.	F
		Hvor meget viden har kommunerne om diagnoser/udfordringer	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		<p>det kan man da ikke svare på. Det afhænger af mange ting - alder - kognitivt niveau. I min optik er det tudestøttet at der skal bruges energi på at holde samtaler med børn under 12-13 år i feks. forbindelse med bevillinger af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste - hvad ved de (og skal vide om) medicinpriser, tøjforbrug og hjælpemidler.</p> <p>Det er da fint at ens socialrådgiver af og til ser og snakker med barnet - men i sådanne sager bør det ikke hænge sammen med hvad der søges og bevilges.</p> <p>- men der mangler generelt viden om handicaps som feks. autisme og hvad det betyder for den enkelte - ude hos socialrådgiverne - og det er i forvejen dybt problematisk</p>	F
		<p>Der mangler ekspertviden - viden om de diagnoser, som barnet har. Lidt viden gør en kæmpe forskel.</p> <p>Derudover er det vigtigt, at det ikke kun er i sager i Handicap og psykiatri afd. de inddrager barent men også i skoledelen, når barnet har ufrivilligt skolefravær. Skoledelen glemmer at inddrage barnet (på 14 år) udover selve skolearbejdet. Derudover mangler de viden om, hvilke tilbud der findes i kommunen.</p>	F
		<p>Min oplevelse var at hverken kommune eller psykiatri inddrager børn (kan kun tale på egne vegne). Dvs det ikke handler om at inddrage bedre men inddrage overhovedet. Min søn gik på tidspunktet for hans udredning og efterfølgende overgang til specialskole i 6-8. klasse og han blev overhovedet ikke inddraget. der var et uendeligt antal 'netværksmøder' men han var ikke del af netværket. vi var selv som forældre helt i knæ med at forstå systemet og finde ud af hvad der ville være den bedste hjælp ud fra vores begrænsede forståelse af situationen, og havde ikke overskud til også at bede om at få barnets perspektiv på banen. det er meget sørgeligt når man ser tilbage på processen nu hvordan han blev kørt ud på et sidespor. fra nogle pædagogers side var der fine ord om at han skulle have agens, men det blev ikke ført ud i praksis. så hvordan skal kommunen inddrage? de skal spørge barnet løbende men de skal sørge for ikke at skabe en splittende situation mellem barn og forældre, det vil være meget utrykt for barnet, hvis dets agens er adskilt fra de voksne (op til en vis alder i hvert fald). så kunsten er: tal med barnet, spørg ind til hvordan det oplever situationen, få det evn udtrykt gennem tegninger eller leg, følg op (vigtigt!), sørg for at tingene bliver omsat til handling, så det ikke bare er inddragelse for indtagelsens skyld. Det vill være et kvantespring, men jeg har ikke noget håb for at det kan ske, da kommunerne i den grad virker til at mangle viden og kompetencer til at håndtere neurodiversitet, så måske starte med at uddanne personalet bedre?</p>	F
		<p>Kommunen tager sig ikke tid. Selvom de skal følge barnets lov, føles det som om det er mere optaget af at forvalte kommunens interesser. Man ønsker simpelthen ikke at vejlede eller støtte, men forvalte.</p> <p>Der mangler empati. Der mangler medfølelse og engagement. Der mangler forståelse for psykiske sygdomme. Der mangler viden om neurodivergens.</p>	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		<p>Sagsbehandler skal lære at tale ordentligt med børnene og en mere "ens" tilgang. Der er for stor forskel på måden de forskellige sagsbehandlere bruger overfor børnene. Nogle sagsbehandlere er gode til at styre samtalen, og svarene fra barnet hen i mod det sb ønsker at opnå, i stedet for hvad barnet ønsker.</p> <p>I øvrigt burde de lære hvad det vil sige at være autist og hvordan man taler med dem</p> <p>Kommunen har ikke nok viden om psykiske diagnoser og det er arveligt. De er meget fordomsfulde og danner deres egen mening, i stedet for at lytte til borgerne, børnene og fagpersoner.</p>	F
		Har de fagprofessionelle den nødvendige viden og kompetencerne til at hjælpe og kommunikere med børn og unge med eks. autisme?	F
12	Forstår fagprofessionelle den mangfoldighed, der er blandt børn (med og uden diagnoser eller handicap), og hvordan kommunikation skal tilpasses det enkelte barn for at kunne inddrage?	<p>Hvilken baggrundsviden har sagsbehandler/socialrådgiver til at kunne interagere med fx et barn med autisme og angst?</p> <p>At inddrage et barn med fx autisme kræver at man forstår den mangfoldighed som ligger hos disse mennesker, samt hvordan kommunikationen SKAL tilpasses</p>	F
		Hvordan kan en børnesamtale afholdes, så et barn med autisme får reel mulighed for at give udtryk for deres ønsker og behov	F
		Er sagsbehandlere i stand til at omsætte deres viden om autisme til praksis i deres møde med et barn med autisme	F
		Der er stor forskel på børn. Nogle vil kunne deltage i børnesamtaler mens andre ikke kan, og hvor det vil være direkte skadeligt. Dette er vigtigt for kommunerne at forstå, her mangler der stor viden og ikke mindst forståelse ude hos kommunerne - og visse kommuner har ikke forstået at tolke barnets lov i forhold til krav omkring barnets inddragelse i egen sag	F
		<p>Viden om barnets baggrund, viden fra ppr, skole, psykiatri.</p> <p>Viden om diagnoser og belastningssymptomer , og de er nødt til at respektere at ikke alle børn kan møde op til samtale.</p> <p>Viden om en specialscole skifte proces.</p>	F
		Hvorfor er de forskellige sagsbehandlere ikke bedre til at lytte til unge med autismediagnoser?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		<p>Sagsbehandler skal lære at tale ordentligt med børnene og en mere "ens" tilgang. Der er for stor forskel på måden de forskellige sagsbehandlere bruger overfor børnene. Nogle sagsbehandlere er gode til at styre samtalen, og svarene fra barnet hen i mod det sb ønsker at opnå, i stedet for hvad barnet ønsker.</p> <p>I øvrigt burde de lære hvad det vil sige at være autist og hvordan man taler med dem</p> <p>Kommunen har ikke nok viden om psykiske diagnoser og det er arveligt. De er meget fordomsfulde og danner deres egen mening, i stedet for at lytte til borgerne, børnene og fagpersoner.</p>	F
		<p>Hvordan inddrager man bedst børn, med mentale handicaps- Altså børn der ikke er alderssvarende mentalt (tænker på retardering)?</p>	F
13	Hvordan kan det sikres, at barnet/den unge taler ud fra egne behov fremfor forældrenes behov?	<p>Når barnet giver udtryk for at der sker ikke rare ting hos den ene forælder så skal man lytte til barnet. Man skal sætte tiden ned for samvær så det imødekommer barnet istedet for forældren</p> <p>Fokus på barnet og ikke de voksnes behov.</p> <p>Psykisk vold.bliver blot nedgjort til en fælles konflikt</p> <p>Hvad gør psykisk vold ved børn?</p>	F
		<p>Hvis barnet ikke kan inddrages, grundet almen tilstand, hvordan kan barnets stemme inddrages gennem forældrenes?</p> <p>Altså hvilke spørgsmål kan/skal der stilles så det ikke bliver forældrenes antagelse af barnets holdning/ønsker der kommer frem, men en refleksion over hvad der er barnets reelle ønsker</p>	F
		<p>Er det barnets "egne ord " der kommer ud af barnets mund eller er det en manipulerende forældres ord barnet er instrueret i at sige ?</p>	F
		<p>Vigtigheden af kontekst og loyalitet - ikke sjældent er børn og unge lige så farvet grundet forsøg på at beskytte fx forældre, og det kan gøre det svært at tænke over, hvad der er bedst for dem selv... andre gange skal de tage stilling til ukendt fremtid</p>	F
		<p>Jeg mener ikke, at børn overordnet set skal involveres i uoverensstemmelser, beslutninger og sager, hvor kommunen/Statsforvaltningen er involveret. Og skal dermed ikke orienteres direkte fra Statsforvaltningen uden forældres tilladelse.</p> <p>Nogle forældre har tendens til at manipulere deres barn i den retning, der behager forældrenen bedst og har desværre ikke øje for konsekvensen af deres handlinger overfor deres barn på sigt.</p> <p>Er der overvejet om barnet, der er blevet inddraget i forældrenes uoverensstemmelser med hinanden bliver tvunget til at blive for hurtig 'voksen' og tager skade deraf? Og derudover kan komme i loyalitetskonflikt overfor en eller begge forældre. Og endnu værre føle sig nødtvunget til at fremmedliggøre den ene forælder for at tilfredsstille den anden forælder?</p>	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		<p>Hvordan støtter vi anbragte, når de er loyale overfor deres forældre? Hvordan sikre vi anbragte mod det store pres der opstår når, det er barnet eller den unge som stilles ansvarlig for at tage beslutninger?</p> <p>Hvordan tilgodeser vi og sikre de frustrerede anbragte børn og unge, som ikke er aldersvarende udviklet, mod udenforståendes velmenende men potentielt giftige indblanding?</p>	F
14	Hvad er det vigtigste for et barn eller en ung i forbindelse med børnesamtaler?	Hvad er det vigtigste for et barn ifm. børnesamtaler?	FP
15	Hvorfor afholdes der børnesamtaler, når det jævnligt opleves, at barnets eller den unges ønsker ikke bliver afspejlet i sagen?	Hvorfor holdes der "børnesamtaler", når der alligevel sjældent bliver taget hensyn til hvad barnet ønsker eller der bliver noteret noget andet i sagen?	B
		Hvorfor inddrages børn og unge allerede som Meget unge fra 5 år hvis man alligevel ikke lytter til børnene?	F
		Selv hvis barnet ikke siger noget, så laver forvaltningen en fortolkning af noget, som ikke har været på tale. Hvorfor så overhovedet inddrage barnet/den unge?	B
		Hvorfor konkluderer forvaltningen altid en masse ting selv om barnet/den unge siger noget andet?	B

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
16	Hvordan sikres det, at barnet/den unge høres ift. samvær, herunder at barnet/den unges ret til samvær ikke afbrydes uden barnets/den unges samtykke?	<p>At det enkelte barn, uanset alder, har ret til samvær med sin forælder som barnet ikke bor hos, indtil barnet er selv myndig (18 år), og at afbryde barnets ret til samvær med sin forælder som barnet ikke bor hos, svarer til, amputere et legeme uden barnets samtykke, eller fjerne barnets borger rettigheder uden barnets samtykke. Jeg har set adskillige socialrådgivere, sagsbehandlere og kommunale ansatte såsom pædagoger/pædagogisk medhjælpere, lærere, kommunale ansatte, byrådsmedlemmer der slet ikke har forstået at Socialistiske tiltag ved at bruge psykologi + sociologi svarer til menneskehygieniske tiltag som daværende nationale socialisterne der foretog dét administrative arbejde for de tidligere magtindehavere "nazisterne". Nutidens anno 2024 er der socialisme overalt, i hverdags sproget, man kan endda uddanne sig til Sociolog/Socialrådgiver, hvori dehumanisering igangsættes fejlagtigt af og fra flertallet blandt danskerne, som går udover den enkelte borgerens borgerrettigheder i hverdagene. Et barn der har menneskerettigheder, og hvis menneskerettigheder kan ikke amputeres uden barnets samtykke, det er på kanten af Folkedrab, at statslige samt kommunale ansatte og Politiet ikke engang deres Jura/Rettigheder hvori f.eks. hvad Forældreansvarslovens paragraffer består af og hvordan Forældreansvarsloven skal og kan forstås til barnets bedste. Der bliver foretaget overtrædelser i vuggestuer, børnehaver, skoler af og fra kommunale ansatte der medvirker i at foretage forældrefremmedgørelse pga. Socialistiske ekstremistiske regler der går udover barnets rettigheder, især FNs Børnekonvention adskillige artikler overtrædes af medborgere der bør beskytte borgerne (barnet + forælderen) overtræder menneske rettigheder. Spørgsmål 1. Hvorfor er dét sådan, at flertallet tror, at Sociologi er svaret når Sociologi er ej menneskerettighedsvenligt?</p>	F
		Hvorfor høre man ikke hvad barnet eller den unge ønsker i forhold til samkvem	FP
		<p>Når barnet giver udtryk for at der sker ikke rare ting hos den ene forælder så skal man lytte til barnet. Man skal sætte tiden ned for samvær så det imødekommer barnet istedet for forældren</p> <p>Fokus på barnet og ikke de voksnes behov.</p> <p>Psykisk vold.bliver blot nedgjort til en fælles konflikt</p> <p>Hvad gør psykisk vold ved børn?</p>	F
17	Hvordan kan man sikre, at børne - og ungerådgivere respekterer børnenes/de unges ønsker?	<p>Det respektere ikke at mit barn ikke ønsker anbringelse, hvordan kan sagsbehandlere så mene de hører barnet? Når der ikke er noget anbringelsesgrundlag, og sagsbehandler har anbragt alligevel, hvad skal der så fortælles barnet om nødvendigheden af anbringelsen?</p> <p>Når sagsbehandlere ikke er der for at hjælpe, men gør det stik modsatte, burde de så ikke kunne fyres fra sagen?</p>	F
		Hvorfor vil nogle sagsbehandler ikke acceptere de unges diagnoser, og placere de unge i en behandling ud fra deres egne ønsker og behov? Hvorfor prøver nogle sagsbehandlere at 'normaliserer' unge med autisme?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		Hvordan sikrer man, at de fagprofessionelle er ydmyge og nysgerrige omkring det forhold, at barnet bedre end de selv ved, hvad som opleves som hjælp eller ej. Fx at man kan synes barnet er med i fællesskabet, fordi det er tilstede og kigger på de andre, mens barnet sidder og føler sig udenfor, fordi det ikke kan deltage, fx pga bevægelseshandicap.	F
18	Hvordan sikrer vi, at det skrevne ord giver mening og skaber værdi for de børn og unge det hele handler om?	Hvordan sikre vi at det skrivende ord giver mening og skaber værdi for de børn og unge det hele handler om? Hvordan inviterer vi den digitale verden ind så de har større chance for at blive optaget af den støtte vi kan give?	FP
19	Opleves de måder, som børne- og ungerådgiver inddrager på som inddragende af børn og unge?	Og her kommer de tre spørgsmål: Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udfører de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?	F
20	Hvilken betydning har måden de voksne stiller spørgsmål på for barnet eller den unges udsagn, herunder for åbne eller ledende spørgsmål?	De skal lade være med at stille åbne spørgsmål. Fx hvad kunne du tænke dig når du bliver voksen eller kunne det ikke være rart at kunne tage bussen. Da jeg svarede ja til det med bussen, mente de at jeg havde sagt ja til at starte med at øve at køre i bus og det var slet ikke det jeg mente, og min mor skulle så kæmpe for at få dem til at forstå, at jeg svarede på det de spurgte om og ikke var klar til at øve. Det stresser meget.	B
		Spørger vi for ledende ud fra egne narrative forforståelser? Og hvilke konsekvenser kan det have for barnets udsagn?	FP
		Sagsbehandler skal lære at tale ordentligt med børnene og en mere "ens" tilgang. Der er for stor forskel på måden de forskellige sagsbehandlere bruger overfor børnene. Nogle sagsbehandlere er gode til at styre samtalen, og svarene fra barnet hen i mod det sb ønsker at opnå, i stedet for hvad barnet ønsker. I øvrigt burde de lære hvad det vil sige at være autist og hvordan man taler med dem Kommunen har ikke nok viden om psykiske diagnoser og det er arveligt. De er meget fordomsfulde og danner deres egen mening, i stedet for at lytte til borgerne, børnene og fagpersoner.	F
21	Mangler der inddragelse af børn og unge i egen sag?	Syndes bestemt at. Børen er rigeligt med i deres sager end da lige lidt for meget der mangler viden om hvornår barnet forstår hvad der sker	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		<p>Børnene siger de ikke bliver hørt når de forsøger at sige noget og at dem fra kommunen som de skal sige ting til ikke kommer og at de kommer næsten aldrig. De har svært ved at sige ting de gerne vil når plejefamilien er med under de møder. kan der komme flere uanmeldte besøg i plejefamilierne. kan børnene få evt børnesamtalerne på skolen uden plejefamilien er med. og så der ikke bliver stillet ledende spørgsmål til barnet. der mangler inddragelse af barnet samt der skal mere fokus på når plejefamilien prøver at købe barnet med f.eks luxus, dyre rejser, hundehvalpe, osv. Der skal fokus på at plejen og kommunen ikke kun foretrækker den ene forældre men at de skal være objektive og neutrale til begge forældre og biologisk netværk</p>	F
		<p>Min oplevelse var at hverken kommune eller psykiatri inddrager børn (kan kun tale på egne vegne). Dvs det ikke handler om at inddrage bedre men inddrage overhovedet. Min søn gik på tidspunktet for hans udredning og efterfølgende overgang til specialskole i 6-8. klasse og han blev overhovedet ikke inddraget. der var et uendeligt antal 'netværksmøder' men han var ikke del af netværket. vi var selv som forældre helt i knæ med at forstå systemet og finde ud af hvad der ville være den bedste hjælp ud fra vores begrænsede forståelse af situationen, og havde ikke overskud til også at bede om at få barnets perspektiv på banen. det er meget sørgeligt når man ser tilbage på processen nu hvordan han blev kørt ud på et sidespor. fra nogle pædagogers side var der fine ord om at han skulle have agens, men det blev ikke ført ud i praksis. Så hvordan skal kommunen inddrage? de skal spørge barnet løbende men de skal sørge for ikke at skabe en splittende situation mellem barn og forældre, det vil være meget utrykt for barnet, hvis dets agens er adskilt fra de voksne (op til en vis alder i hvert fald). så kunsten er: tal med barnet, spørg ind til hvordan det oplever situationen, få det evt udtrykt gennem tegninger eller leg, følg op (vigtigt!), sørg for at tingene bliver omsat til handling, så det ikke bare er inddragelse for indtagelsens skyld. Det vill være et kvantespring, men jeg har ikke noget håb for at det kan ske, da kommunerne i den grad virker til at mangle viden og kompetencer til at håndtere neurodiversitet, så måske starte med at uddanne personalet bedre?</p>	F
22	Hvilken betydning har rammerne for hvad børnene udtrykker, herunder hvor børnesamtaler finder sted og hvilke voksne, der er tilstede, fx plejeforældre eller kontaktperson?	<p>Børnene siger de ikke bliver hørt når de forsøger at sige noget og at dem fra kommunen som de skal sige ting til ikke kommer og at de kommer næsten aldrig. De har svært ved at sige ting de gerne vil når plejefamilien er med under de møder. kan der komme flere uanmeldte besøg i plejefamilierne. kan børnene få evt børnesamtalerne på skolen uden plejefamilien er med. og så der ikke bliver stillet ledende spørgsmål til barnet. der mangler inddragelse af barnet samt der skal mere fokus på når plejefamilien prøver at købe barnet med f.eks luxus, dyre rejser, hundehvalpe, osv. Der skal fokus på at plejen og kommunen ikke kun foretrækker den ene forældre men at de skal være objektive og neutrale til begge forældre og biologisk netværk</p>	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		Børn under 18 som har en kontaktperson skal først og fremmest, og mest naturligt, varetages af forældrene....det er ikke barnets "mening" at en kontaktperson skal medtages til møder, hente barnet, lave aktiviteter med barnet, lige præcis i den anden forældres tid med barnet. Især når den ene forældre har ressourcer og gerne vil være forældre for barnet, så er det ikke ok at kommunen siger at barnet selv "bestemmer" om kontaktperson skal deltage istedet for den sunde forældre ;(((F
		Jeg kunne godt tænke mig mere viden om man kan "indhentet børnenes ønsker" i trygge rammer. Eks. I daginstitutionerne. Hvad betyder rammerne for hvad man har på hjerte. Det vil jeg gerne opfordre jer til at undersøge nærmere.	F
23	Er barnet/den unge i stand til at beregne konsekvenserne af egne beslutninger i inddragelsen af dem eller opleves det som et for stort ansvar og pres for barnet/den unge?	Når kommunen vurderer barnet har behov for særlig hjælp, hvordan kan kommunen så forvente at barnet kan beregne konsekvenser af egne valg?	F
		Der mangler viden om hvilket pres barnet/unge sættes i, da det at blive hørt, næsten automatisk bliver til beslutning. En beslutning som de voksne sammen skulle tage, og ikke umiddelbart være at efterkomme barnets ønske. Barnet kan ikke konsekvensberegne, som voksne med mere erfaring i livet.	F
		Forstår barnet konsekvensen af egne svar?	FP
		Og her kommer de tre spørgsmål: Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udøver de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?	F
24	Hvordan undgås det, at alt tænkning omkring økonomi, kasser ressourcer og paragraffer blokerer en faglig og saglig korrekt sagsbehandling og herunder inddragelse af børn/unge?	Generelt alt ... alt tænkning omkring økonomi, kasser, paragraffer blokerer simpelthen for den faglige og saglige korrekte sagsbehandling. At forældre tromles henover og høres ikke, hvis man er på rette spor og de ikke har lovhjemmel i deres beslutninger.	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
		Rens ørerne og så rent faktisk lyt Sæt børns velfærd og trivsel i stedet for at være magtsyg og i stedet for at tænke på børn = penge i jeres kasse ☹️	F
		Kommunen tager sig ikke tid. Selvom de skal følge barnets lov, føles det som om det er mere optaget af at forvalte kommunens interesser. Man ønsker simpelthen ikke at vejlede eller støtte, men forvalte. Der mangler empati. Der mangler medfølelse og engagement. Der mangler forståelse for psykiske sygdomme. Der mangler viden om nerodivergens.	F
		hvordan kan en rettidig og relevant inddragelse sikres af børn og unge, samtidig med at der er mangel på tid og ressourcer hos rådgiverne?	FP
25	Hvordan sikrer man, at kommunerne overholder lovgivningen i forbindelse med inddragelse af børn og unge?	Overhold nu lovgivningen	F
		Det helt store spørgsmål som forskningen meget gerne må afklare er: Hvordan kan myndigheder i Danmark slippe afsted med at svigte børn, unge og voksne med handicap, ved at bryde gældende lovgivning?	F
		Hvad er årsagen til at socialrådgivere lyver i papirer og ikke vil overholde gdpr lovgivning mht. at rette eller fjerne løgne i papirerne?	F
		Hvad er årsagen til at socialrådgivere kan få psykologer til at skrive ting ned på papirer, som ikke passer ind på de personer de skal undersøge og beskrive?	F
26	Hvordan kan børn i dagtilbud inddrages?	Hvordan kan børn i dagtilbud inddrages?	FP
27	Hvilken baggrundsviden, bl.a. om barnets historik i systemet, har fagprofessionelle i relation til at kunne interagere med og inddrage et barn med fx en diagnose?	Hvilken baggrundsviden har sagsbehandler/socialrådgiver til at kunne interagere med fx et barn med autisme og angst? At inddrage et barn med fx autisme kræver at man forstår den mangfoldighed som ligger hos disse mennesker, samt hvordan kommunikationen SKAL tilpasses	F
		Viden om barnets baggrund, viden fra ppr, skole, psykiatri. Viden om diagnoser og belastningssymptomer , og de er nødt til at respektere at ikke alle børn kan møde op til samtale. Viden om en specialskole skifte proces.	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
28	Er inddragelse gennem samtale i et mødelokale for barnets bedste eller er det for at kunne vinge af ved lovkravet?	Ud fra hvilke informationer tages der beslutning om barnet skal inddrages gennem samtale? Hvad grundlag er der for at inddrage/ ikke inddrage. Er det inddragelse for at kunne "vinge af" ved lovkravet eller er det til barnets bedste at blive sat i et mødelokale og tale med en, måske, fremmed?	F
29	Hvordan uddanner man kommunerne, så de er bedre rustet til at håndtere forældrefremmedgørelse?	Hvorfor er kommunerne og plejefamilierne ikke bedre uddannet til ikke at lave forældrefremmedgørelse mellem barn og forældre og biologisk familie	F
		Hvordan sikrer kommunen sig bedst imod forældrefremmedgørelse?	F
30	Hvorfor tages der mere hensyn til forældres rettigheder end til barnet/den unges?	Hvorfor tages der mest hensyn til forældres rettigheder end til barnet / den unge	FP
31	Hvorfor vejer familiens ord ikke lige så meget som de fagliges?	Hvorfor vejer familiens ord ikke lige så meget som de fagliges?	F
32	Hvordan sikrer vi unge, der er anbragt, mod sammenbrud i deres anbringelser, som opstår på grund af sagsbehandlingernes uvidenhed?	Hvordan sikre vi unge frustrerede anbragte mod sammenbrud i deres anbringelser, som opstår på grund af sagsbehandlingernes uvidenhed? Hvordan sikre vi at plejefamiliernes viden og erfaring kommer i spil, når barnet er loyal overfor forældrene?	FP
33	Hvordan sikres en kvalificeret inddragelse, hvor der gives den relevante medindflydelse?	Hvordan sikrer vi en kvalificeret inddragelse hvor der gives den relevante medindflydelse? Skellet mellem inddragelse og medindflydelse- hvordan sikrer vi barnet/ den unge, ligeværds følelse når deres perspektiver ikke efterkommes	FP
34	Hvordan sikres barnets eller den unges ligeværdsfølelse, når deres perspektiver ikke kan efterkommes?	Hvordan sikrer vi en kvalificeret inddragelse hvor der gives den relevante medindflydelse? Skellet mellem inddragelse og medindflydelse- hvordan sikrer vi barnet/ den unge, ligeværds følelse når deres perspektiver ikke efterkommes	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
35	Hvad vil det sige for børn og unge at blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger?	<p>Og her kommer de tre spørgsmål:</p> <p>Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udøver de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?</p>	F
36	Hvordan sikres det, at børn og unge også inddrages i skoledelen, når barnet fx har ufrivilligt skolefravær, og at det ikke kun er i handicap - og psykiatridelen, at barnet inddrages?	<p>Derudover er det vigtigt, at det ikke kun er i sager i Handicap og psykiatri afd. de inddrager barent men også i skoledelen, når barnet har ufrivilligt skolefravær. Skoledelen glemmer at inddrage barnet (på 14 år) udover selve skolearbejdet. Derudover mangler de viden om, hvilke tilbud der findes i kommunen.</p>	F
37	Hvornår virker inddragelse af børn og unge og hvornår virker det ikke?	<p>Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udøver de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?</p>	F
38	Hvordan inddrager kommunerne børnene, og hvilke forskelle er der mellem kommunerne?	<p>og her kommer de tre spørgsmål:</p> <p>Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udøver de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?</p>	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
39	Hvordan sikrer kommunen, at der kommer flere perspektiver på banen i udredningen?	Hvordan sikrer kommunen, at der kommer flere perspektiver på banen i udredningen?	F
40	Accepterer og tror de voksne på, at børnene og de unge gør hvad de kan?	De skal høre hvad jeg siger. De skal acceptere at jeg gør hvad jeg kan De skal tro på at jeg gerne vil.	B
41	Inddrages børn og unges og evt. familiens perspektiver og viden ud fra et ressource - eller problemorienteret fokus?	Med hvilket fokus inddrages børn/unges og evt. familiens perspektiver og viden (ud fra et ressourcefokus el problemorienteret fokus)?	F
42	Hvordan arbejdes der med at styrke en tillidsbaseret dialog i samarbejdet med familier med børn og unge med autisme?	Hvordan arbejdes der for at styrke en tillidsbaseret dialog i samarbejdet med familier med børn og unge med autisme?	F
43	Mangler der empati og engagement fra kommunens side?	Kommunen tager sig ikke tid. Selvom de skal følge barnets lov, føles det som om det er mere optaget af at forvalte kommunens interesser. Man ønsker simpelthen ikke at vejlede eller støtte, men forvalte. Der mangler empati. Der mangler medfølelse og engagement. Der mangler forståelse for psykiske sygdomme. Der mangler viden om nerodivergens.	F
44	Hvad forstår kommunale børne - og ungerådgivere ved inddragelse og hvordan fortolker de det i lyset af barnets lov?	Og her kommer de tre spørgsmål: Hvad forstår kommunale sagsbehandlere ved inddragelse og hvordan udøver de inddragelse i dag? Hvilke forskelle er der mellem måderne de gør det på; hvad og hvem inddrages? (klassificer forskelle og henfør evt til erfaring, uddannelse, kendetegn ved organisation, træning/efteruddannelse) Opleves den/de måder sagsbehandler inddrager på som inddragende (af forældre/børn)? Hvad vil det sige for forældre/børn af blive inddraget/ikke-inddraget i egen proces og beslutninger? (hvornår virker det, der gøres/hvornår virker det ikke) Hvilke faldgruber er der i inddragelsesparadigmet og kunne man tænke i andre ord, så man ikke risikere at gøre barnet utrygt og individualisere sagsbehandlingen, så barnet føler sig alene?	F
		Der er stor forskel på børn. Nogle vil kunne deltage i børnesamtaler mens andre ikke kan, og hvor det vil være direkte skadeligt. Dette er vigtigt for kommunerne at forstå, her mangler der stor viden og ikke mindst forståelse ude hos kommunerne - og visse kommuner har ikke forstået at tolke barnets lov i forhold til krav omkring barnets inddragelse i egen sag	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
45	Ser kommunerne på det enkelte barn/ung uden at generalisere ift. inddragelsen af dem?	Hvor mange kommuner ser på det enkelte barn/ung behov og ikke generalisere	F
		Det er vigtigt at tage udgangspunkt i det enkelte barn og ikke blot det man tror et barn kan når det har en vist alder. Hvordan sikrer man at inddragelse ikke kræver mere end barnet kan klare?	FP
46	Hvordan sikres det, at det børnene og de unge fortæller, ikke bliver fortalt videre til deres forældre?	At tingene ikke bliver sagt videre til ens forældre	B
47	Bør børn overordnet set indrages i uoverensstemmelser, beslutninger og sager, hvor kommunen er involveret?	Jeg mener ikke, at børn overordnet set skal involveres i uoverensstemmelser, beslutninger og sager, hvor kommunen/Statsforvaltningen er involveret. Og skal dermed ikke orienteres direkte fra Statsforvaltningen uden forældres tilladelse. Nogle forældre har tendens til at manipulere deres barn i den retning, der behager forældrenen bedst og har desværre ikke øje for konsekvensen af deres handlinger overfor deres barn på sigt. Er der overvejet om barnet, der er blevet inddraget i forældrenes uoverensstemmelser med hinanden bliver tvunget til at blive for hurtig 'voksen' og tager skade deraf? Og derudover kan komme i loyalitetskonflikt overfor en eller begge forældre. Og endnu værre føle sig nødtvunget til at fremmedliggøre den ene forældre for at tilfredsstille den anden forældre?	F
48	Hvordan kan kommunen forsvare at lade barnet tage egne beslutninger og samtidig mene at forebygge mistrivsel, hvis barnet nægter at modtage den hjælp der vil nedsætte risikoen for mistrivsel?	Hvordan kan kommunen forsvare at lade barnet tage egne beslutninger og samtidig mene at forebygge mistrivsel, hvis barnet nægter at modtage den hjælp der vil nedsætte risikoen for mistrivsel?	F
49	Hvordan sikres det, at møder i kommunen ikke er stressende for barnet eller den unge?	Jeg har ikke lyst til at snakke med dem. De forstår mig ikke og stresser mig. Jeg ville ønske de bare ville snakke med min mor og så kan jeg snakke med hende. Måske kunne det være ok hvis det var i telefonen på medhør, men jeg kan ikke altid svare dem. Møder på kommunen er forfærdelige og stressende.	B
50	Hvordan påvirker det psykisk mentalt ikke-alderssvarende børn at skulle deltage i sin egen sag?	Hvordan påvirker det, ikke mentalt alderssvarende børn at skulle deltage i sin egen sag psykisk (selvbebrejdelser eksempelvis)?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
51	Kan børnene og de unge selv se løsningsmuligheder?	Til større børn ville et godt spørgsmål være 'kan du selv se nogle løsningsmuligheder'.	F
52	Hvornår forstår barnet hvad der sker?	Syndes bestemt at. Børen er rigeligt med i deres sager end da lige lidt for meget der mangler viden om hvornår barnet forstår hvad der sker	F
53	Hvad kan 'fjernes' af administrativt arbejde og dokumentationskrav, så rådgiverne har mere tid til en nærværende kontakt?	Hvad kan 'fjernes' af administrativt arbejde og dokumentationskrav, så rådgiverne har mere tid til en nærværende kontakt?	FP
54	Hvad grundlag er der for at inddrage/ ikke inddrage?	Ud fra hvilke informationer tages der beslutning om barnet skal inddrages gennem samtale? Hvad grundlag er der for at inddrage/ ikke inddrage. Er det inddragelse for at kunne "vinge af" ved lovkravet eller et det til barnets bedste at blive sat i et mødelokale og tale med en, måske, fremmed?	F
55	Kan barnet eller den unges udsagn tages alvorligt, hvis det ikke er sagsbehandlingsmæssigt muligt?	Kan barnets udsagn tages alvorligt hvis det ikke er sagsbehandlingsmæssigt muligt?	F
56	Hvordan kan der skabes mere overskuelighed over, hvornår børn må inddrages, kriterierne for inddragelse efter alder/udviklingstrin, og overskuelighed omkring proceduren?	Mere overskuelighed over hvornår børn må inddrages, kriterierne for inddragelse efter alder/udviklingstrin, og overskuelighed omkring rettergangen	FP
57	Hvornår er barnet gammelt nok til at inddrages i egen sag?	Er barnet gammel nok til at bestemme i egen sag ? Barnet bør være min 10-12 år og der skal stadig være STORT focus på om der er tale om forældrefremmedgørelse, da det barnet siger da ikke er barnets egne ord og meninger	F
		det kan man da ikke svare på. Det afhænger af mange ting - alder - kognitivt niveau. I min optik er det tudetosset at der skal bruges energi på at holde samtaler med børn under 12-13 år i feks. forbindelse med bevillinger af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste - hvad ved de (og skal vide om) medicinpriser, tøjforbrug og hjælpemidler. Det er da fint at ens socialrådgiver af og til ser og snakker med barnet - men i sådanne sager bør det ikke hænge sammen med hvad der søges og bevilges. - men der mangler generelt viden om handicaps som feks. autisme og hvad det betyder for den enkelte - ude hos socialrådgiverne - og det er i forvejen dybt problematisk	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
58	Hvilke muligheder har barnet eller den unge for indsigelse i beslutningsprocesser i sagen?	Hvilke muligheder har den unge for indsigelse i beslutningsprocesser i sagen?	FP
59	Hvordan bør kommunerne inddrage børn og unge i egen sag?	<p>Min oplevelse var at hverken kommune eller psykiatri inddrager børn (kan kun tale på egne vegne). Dvs det ikke handler om at inddrage bedre men inddrage overhovedet. Min søn gik på tidspunktet for hans udredning og efterfølgende overgang til specialskole i 6-8. klasse og han blev overhovedet ikke inddraget. der var et uendeligt antal 'netværksmøder' men han var ikke del af netværket. vi var selv som forældre helt i knæ med at forstå systemet og finde ud af hvad der ville være den bedste hjælp ud fra vores begrænsede forståelse af situationen, og havde ikke overskud til også at bede om at få barnets perspektiv på banen. det er meget sørgeligt når man ser tilbage på processen nu hvordan han blev kørt ud på et sidespor. fra nogle pædagogers side var der fine ord om at han skulle have agens, men det blev ikke ført ud i praksis. så hvordan skal kommunen inddrage? de skal spørge barnet løbende men de skal sørge for ikke at skabe en splittende situation mellem barn og forældre, det vil være meget utrykt for barnet, hvis dets agens er adskilt fra de voksne (op til en vis alder i hvert fald). så kunsten er: tal med barnet, spørg ind til hvordan det oplever situationen, få det evn udtrykt gennem tegninger eller leg, følg op (vigtigt!), sørg for at tingene bliver omsat til handling, så det ikke bare er inddragelse for indtagelsens skyld. Det vill være et kvantespring, men jeg har ikke noget håb for at det kan ske, da kommunerne i den grad virker til at mangle viden og kompetencer til at håndtere neurodiversitet, så måske starte med at uddanne personalet bedre?</p>	F
	FRASORTERET	d	B
	FRASORTERET	d	B
	FRASORTERET	d	B
	FRASORTERET	Dyrxfhxfhxrhrxrhrxrhr	B

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
	FRASORTERET	<p>At det enkelte barn, uanset alder, har ret til samvær med sin forælder som barnet ikke bor hos, indtil barnet er selv myndig (18 år), og at afbryde barnets ret til samvær med sin forælder som barnet ikke bor hos, svarer til, amputere et legeme uden barnets samtykke, eller fjerne barnets borger rettigheder uden barnets samtykke. Jeg har set adskillige socialrådgivere, sagsbehandlere og kommunale ansatte såsom pædagoger/pædagogisk medhjælper, lærere, kommunale ansatte, byrådsmedlemmer der slet ikke har forstået at Socialistiske tiltag ved at bruge psykologi + sociologi svarer til menneskehygieniske tiltag som daværende nationale socialisterne der foretog dét administrative arbejde for de tidligere magtindehavere "nazisterne". Nutidens anno 2024 er der socialisme overalt, i hverdags sproget, man kan endda uddanne sig til Sociolog/Socialrådgiver, hvori dehumanisering igangsættes fejlagtigt af og fra flertallet blandt danskerne, som går udover den enkelte borgerens borgerrettigheder i hverdagene. Et barn der har menneskerettigheder, og hvis menneskerettigheder kan ikke amputeres uden barnets samtykke, det er på kanten af Folkedrab, at statslige samt kommunale ansatte og Politiet ikke engang deres Jura/Rettigheder hvori f.eks. hvad Forældreansvarslovens paragraffer består af og hvordan Forældreansvarsloven skal og kan forstås til barnets bedste. Der bliver foretaget overtrædelser i vuggestuer, børnehaver, skoler af og fra kommunale ansatte der medvirker i at foretage forældrefremmedgørelse pga. Socialistiske ekstremistiske regler der går udover barnets rettigheder, især FNs Børnekonvention adskillige artikler overtrædes af medborgere der bør beskytte borgerne (barnet + forælderen) overtræder menneske rettigheder. Spørgsmål 1. Hvorfor er dét sådan, at flertallet tror, at Sociologi er svaret når Sociologi er ej menneskerettighedsvenligt?</p>	F
	FRASORTERET	<p>Spørgsmål 2: Hvorfor er det sådan, at flertallet tror, at psykologisme + psykologi er svaret, når psykologisme + psykologi er ej menneskerettighedsvenligt?</p>	F
	FRASORTERET	<p>spørgsmål 3: Hvorfor er det sådan, at flertallet tror, at Socialisme er menneskerettighedsvenligt, isår når datidens Nazisternes administration blev udført af Nationale Socialister, der medførte til Menneskehygieniske tiltag som gik udover Jødernes, og at mønstrene har en hel del fællestræk i nutidens danske borgere som bliver dehumaniseret via vuggestuerne, børnehaverne, skolerne, daværende statsforvaltningen, nutidens familieretshuset der har et samarbejde med kommuner, og at Rigspolitiet ikke engang kan beskytte borgeren samt borgerne og leve op til Politiloven § 1</p> <p>§ 1 Politiet skal virke for tryghed, sikkerhed, fred og orden i samfundet. Politiet skal fremme dette formål gennem forebyggende, hjælpende og håndhævende virksomhed.</p> <p>Og beskytte borgeren + borgerne, når Kommunale afdelinger overtræder borgerens rettigheder? Og når Ankestyrelsen overtræder Borgerens rettigheder? Hvornår begyndes der at borgeren beskyttes af og fra Politiet når samtlige offentlige og statslige myndigheder overtræder Borgerens Rettigheder?</p>	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
	FRASORTERET	Hvordan sikrer kommunen, at både far og mor høres og at sagen afdækkes fra begge sider?	F
	FRASORTERET	Hvordan kan man sikre at skoleledelse i imødekommer psykiatriens anbefaling af støtte. Hvordan kan konsekvenser af manglende handling fra PPR eller skoleledelse eksekveres? Vha en klageinstans. Pt ingen klagemuligheder ved manglende handling.	F
	FRASORTERET	Hvorfor ser man ikke mere på bedsteforældre som netværkspleje hvis de har styr på deres liv og orden i tingene og glemmer bevidst at inddrage bedsteforældrene.	F
	FRASORTERET	Hvorfor er ungestøtte ved 18 år ikke en ret for alle anbragte unge? Hvorfor er opretholdt anbringelse ved 18 år ikke en ret for alle handicappede anbragte unge ?	FP
	FRASORTERET	Hvordan forholder man sig til at kendte onder er bedre end utrygheden ved en uvis fremtid	FP
	FRASORTERET	Er sagsbehandler uddannet godt nok til børnesager	FP
	FRASORTERET	Hvordan kan man gøre op med chikane og falske underretninger således at ressourcerne bruges på de rette børn og ikke på børn hvor man allerede har lavet en screening ift. udsathed, barnets støtte behov mm.	F
		Når barnet giver udtryk for at der sker ikke rare ting hos den ene forælder så skal man lytte til barnet. Man skal sætte tiden ned for samvær så det imødekommer barnet istedet for forældren Fokus på barnet og ikke de voksnes behov. Psykisk vold.bliver blot nedgjort til en fælles konflikt Hvad gør psykisk vold ved børn?	F
	FRASORTERET	Nassasisme. Børns trivsel ved psykisk vold	F
	FRASORTERET	Hvordan sikrer man børnene mod psykisk vold?	F
	FRASORTERET	Hvorfor accepterer man at et barn har det skidt efter Saman så at systemet ikke bare siger, at det er helt normalt? For børn skal vel ikke have det skidt?	F
	FRASORTERET	Hvor mange gange skal et barn / ungt menneske svigtes før nok er nok	FP
	FRASORTERET	Jeg ønsker mere viden om hvordan man på en hensigtsmæssig måde laver et børneinterview	FP
	FRASORTERET	Det respektere ikke at mit barn ikke ønsker anbringelse, hvordan kan sagsbehandlere så mene de hører barnet? Når der ikke er noget anbringelsesgrundlag, og sagsbehandler har anbragt alligevel, hvad skal der så fortælles barnet om nødvendigheden af anbringelsen? Når sagsbehandlere ikke er der for at hjælpe, men gør det stik modsatte, burde de så ikke kunne fyres fra sagen?	F
	FRASORTERET	Hvordan mindsker vi videnstab og tolkninger? Så børnene ikke behandles vidt forskelligt alt efter hvem de møder men er sikre på at de altid kande en realistisk og ufrivillig genvurdering?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
	FRASORTERET	Hvordan sikre vi at det skrivende ord giver mening og skaber værdi for de børn og unge det hele handler om? Hvordan inviterer vi den digitale verden ind så de har større chance for at blive optaget af den støtte vi kan give?	FP
	FRASORTERET	Hvad er årsagen til at man ikke filmer børnesamtaler mellem en utroværdig socialrådgiver og et barn?	F
	FRASORTERET	Hvordan sikrer man, at forældrene bliver en del af samarbejdet, så barnet ikke kommer i klemme, og der er konsensus om, hvordan barnet skal støttes. Ofte bliver forældre opfattet som en besværlig stopklods, og det påvirker samarbejdet negativt at have sådan en fordom, forældre skal nogle gange sluge både kameler og edderkopper i et samarbejde, der bliver ikke taget hensyn til, at det ofte er dem, som barnet faktisk betror sig til i første omgang.	F
	FRASORTERET	Der mangler KOLOSAL viden om de respektive handicap, i dette tilfælde autisme Der mangler anerkendelse af forældrenes erfaringer og store viden. Denne indrages ikke. Tåbeligt! Der hersker en underliggende tanke om, at man som forælder er ude på at snyde og rage til sig, hvilket på ingen måde er sandt.	F
	FRASORTERET	Viden om barnets baggrund, viden fra ppr, skole, psykiatri. Viden om diagnoser og belastningssymptomer , og de er nødt til at respektere at ikke alle børn kan møde op til samtale. Viden om en specialskole skifte proces.	F
		Hvordan påvirker det barnet at der er så mange forskellige faglige personer i hjem og skole? Hvis det er reel hjælp, personerne kommer ned.	F
	FRASORTERET	Hvordan påvirker det barnet at der er så mange forskellige faglige personer i hjem og skole? Hvis personerne reelt aldrig kommer med hjælp.	F
	FRASORTERET	Der mangler viden om hvilke bevæggrunde der er for et barn, når det ret pludseligt vælger den ene forælder fra... altså kigge på hele familien, sammen og hver for sig - gentagne gange.	F
	FRASORTERET	Der mangler viden, indsigt og undersøgelser af hvordan mor, far og barn får (hvis overhovedet) et samarbejde op at køre, efter barnet har ytret sig og "fik din vilje", og hvad med søskende. Altså undersøgelser af hvordan livet former sig for barnet, mor, far og søskende efter at barnet er blevet hørt i Familieretshuset, som ikke umiddelbart er en skøn proces!	F
	FRASORTERET	Hvorfor man i så ringe grad indrager øvrige instanser (tilbud, skole, psykiatri) så det bliver en samlet indsats	F
	FRASORTERET	Ville det være godt for mentalt handicappede, der ikke er alderssvarende. At kunne modtage psykologhjælp, af en der er uddannet med børn i fokus, og har en slags speciale i børn der ik er alderssvarende?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale kommentarer/spørgsmål	Respondent
	FRASORTERET	<p>Børnene siger de ikke bliver hørt når de forsøger at sige noget og at dem fra kommunen som de skal sige ting til ikke kommer og at de kommer næsten aldrig. De har svært ved at sige ting de gerne vil når plejefamilien er med under de møder.</p> <p>kan der komme flere uanmeldte besøg i plejefamilierne. kan børnene få evt børnesamtalerne på skolen uden plejefamilien er med. og så der ikke bliver stillet ledende spørgsmål til barnet. der mangler indragelse af barnet samt der skal mere fokus på når plejefamilien prøver at købe barnet med f.eks luxus, dyre rejser, hundehvalpe, osv.</p> <p>Der skal fokus på at plejen og kommunen ikke kun foretrækker den ene forældre men at de skal være objektive og neutrale til begge forældre og biologisk netværk</p>	F
	FRASORTERET	<p>Hvordan sikre vi unge frustrerede anbragte mod sammenbrud i deres anbringelser, som opstår på grund af sagsbehandlerens uvidenhed?</p> <p>Hvordan sikre vi at plejefamiliernes viden og erfaring kommer i spil, når barnet er loyal overfor forældrene?</p>	FP
	FRASORTERET	<p>Hvordan gøres ventelister til PPR kortere eller proces til bevilling af støttetimer efter endt (privat)udredning</p>	F
	FRASORTERET	<p>Hvordan bruger man ressourcestærke forældre som en ressource</p>	F