

# LGBT+-elevers trivsel og mentale sundhed samt oplevelser af mobning, vold, chikane og diskrimination

En kortlægning for grundskolen, ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne



*LGBT+-elevers trivsel og mentale sundhed samt oplevelser af mobning, vold, chikane og diskrimination*  
*– En kortlægning for grundskolen, ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne*

© VIVE og forfatterne, 2024

Version 1.1 – rettelser til bilagstabel 4.1

e-ISBN: 978-87-7582-288-1

Forsidefoto: Sine Fiig/VIVE

Projekt: 302602

Finansiering: Børne- og Undervisningsministeriet

## **VIVE**

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11

1052 København K

[www.vive.dk](http://www.vive.dk)

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.



## Forord

Flere undersøgelser peger på, at mange LGBT+-elever mistrives og oftere oplever fx mobning og diskrimination end elever, som ikke tilhører gruppen. Fra et samfundsmæssigt perspektiv er god trivsel for alle unge vigtig. Denne rapport har til formål at kortlægge 15-25-årige LGBT+-elevers trivsel med fokus på de elever, som går i grundskolen, på en ungdomsuddannelse eller på en FGU-institution.

Rapporten er udarbejdet af forsker Dikke Andersen, analytiker Julie Schou Nicolajsen, seniorforsker Christophe Kolodziejczyk og professor, MSO, Jane Greve, der har været projektleder for undersøgelsen. Derudover har analytiker Matvei Andersen bidraget til dataindsamlingen, og seniorforsker Signe Boe Rayce har bidraget til udvikling af spørgeskemaet. En følgegruppe bestående af videnspersoner og forskere på uddannelsesområdet og LGBT+-området har bidraget til udarbejdelse af spørgeskemaet samt kommenteret på et rapportudkast. Derudover har elever fra både grundskolen, ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne kommenteret på spørgeskemaet. Vi takker både følgegruppen og deltagerne fra pilottesten af spørgeskemaet for konstruktive input og kommentarer. Rapporten har desuden været læst i udkast af to eksterne reviewere, som vi ligeledes takker for værdifulde kommentarer. Undersøgelsen er rekvireret af Børne- og Undervisningsministeriet.

*Hans Hummelgaard*

Forsknings- og analysechef for VIVE Effektmåling



# Indholdsfortegnelse

---

DEL 1 Afrapportering	6
----------------------	---

---

Hovedresultater	7
-----------------	---

---

1	Indledning	11
1.1	Baggrund	11
1.2	Formål	12
1.3	Afgrænsning	12
1.4	Begrebsafklaring	13
1.5	Opbygning og struktur	14

---

2	Analyse	16
2.1	LGBT+-unge i uddannelse	17
2.2	Trivsel og mental sundhed	22
2.3	Trivsel i skolen	47
2.4	Oplevelser med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen	69
2.5	Trivsel under oplæring og praktik	87
2.6	Mangfoldighed og inklusion i skolen	97
2.7	Frafald og tanker om fremtiden	116

---

DEL 2 Dokumentation	122
---------------------	-----

---

3	Metode	123
3.1	Spørgeskemaundersøgelsen	123
3.2	Udvikling af spørgeskemaet	130
3.3	Beregning af vægte	131
3.4	Definition af LGBT+-gruppen	132
3.5	Statistiske metoder	135
3.6	Etiske overvejelser	136

---

4	Data	137
<hr/>		
	Litteratur	145
<hr/>		
	Bilag 1 – Begrebsafklaring	148
<hr/>		
	Bilag 2 – Bilagstabeller for 2.1	150
<hr/>		
	Bilag 3 – Bilagstabeller for 2.2	151
<hr/>		
	Bilag 4 – Bilagstabeller for afsnit 2.3	154
<hr/>		
	Bilag 5 – Bilagstabeller for afsnit 2.4	156



**DEL 1**

**Afrapportering**

# Hovedresultater

Flere undersøgelser peger på, at andelen blandt unge mennesker, som tilhører LGBT+-gruppen, er stigende. Samtidig peger undersøgelser på, at mange LGBT+-elever mistrives og oftere oplever fx mobning og diskrimination end elever, som ikke tilhører gruppen. Fra et samfundsmæssigt perspektiv er trivslen for alle unge vigtig. Trivsel handler bl.a. om at føle, at man er noget værd, at man bidrager til og er en

del af fællesskabet, og at man tør forfølge sine målsætninger. God trivsel er for mange en forudsætning for at kunne fordybe sig, modtage undervisning og dermed opnå de bedste uddannelsesmuligheder. Diskrimination, vold og chikane er alvorlige indikatorer på et utrygt skolemiljø, som kan være en barriere for de unges udvikling. I denne rapport kortlægges LGBT+-elevers trivsel og mentale sundhed samt oplevelser af mobning, vold, chikane og diskrimination.

Resultaterne fra rapporten er baseret på en repræsentativ survey-undersøgelse gennemført i april-maj 2023 og inkluderer 31.420 unge. Vi finder, at 13,3 % blandt de unge mellem 15 og 25 år tilhører LGBT+-gruppen, hvilket svarer til ca. 105.000 unge.

## **Mange unge trives dårligt, men unge i LGBT+-gruppen trives endnu dårligere**

Mange elever i skolerne trives dårligt både i forhold til deres mentale velbefindende og sundhed, men også på en række parametre relateret til skolen. Og har eleven en anden seksuel orientering end heteroseksuel, og/eller identificerer eleven sig ikke med det køn, som eleven blev tildelt ved fødslen, dvs. at eleven tilhører LGBT+-gruppen, trives de endnu dårligere.

## **LGBT+-elever har dårligere trivsel og mental sundhed og skader sig selv mere**

En betydelig større andel af LGBT+-eleverne har lav livstilfredshed, lav generel trivsel, lavt selvværd og lav selvformåen sammenlignet med andre elever. Mere end halvdelen af LGBT+-eleverne udviser tegn på moderat eller svær

## LGBT+

I rapporten kategoriseres svarpersoner i LGBT+-gruppen, hvis de svarer, at de har en anden seksualitet end heteroseksuel, og/eller hvis de svarer, at de *ikke* identificerer sig som det køn, de blev tildelt ved fødslen. I gruppen Ej LGBT+ indgår alle de, som ikke indgår i LGBT+-gruppen.

angst og depression. Andelen af elever, der har skadet sig selv inden for det seneste år, er tre gange så stor hos LGBT+-eleverne i grundskolen og på de gymnasiale ungdomsuddannelser, mens den er dobbelt så stor på FGU-institutionerne og erhvervsuddannelserne sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen.

### **Dobbelt så mange LGBT+-unge dropper ud af deres uddannelse**

Andelen, som har afbrudt en eller flere uddannelser (og har afbrudt uden at starte på en ny), er dobbelt så stor blandt LGBT+-gruppen i forhold til Ej LGBT+-gruppen. De unge i LGBT+-gruppen peger særligt på sociale årsager såsom dårlige forhold til lærerne og egne psykiske udfordringer som årsager til deres frafald.

### **Mange LGBT+-elever i grundskolen oplever manglende accept og støtte i skolen og er utrygge**

Hver fjerde LGBT+-elev føler ikke, at de hører til på deres skole, og knap hver femte oplever ikke at blive accepteret, som de er. Størstedelen af LGBT+-eleverne angiver, at de kan være sig selv over for deres venner, mens det kun er halvdelen, der kan være sig selv over for deres lærere. Kun 2 ud af 5 føler, at de kan være sig selv på skolen generelt. Ydermere er der 16 %, der sjældent eller aldrig føler sig trygge i skolen, og mere end hver femte LGBT+-elev føler sig ensom, når de er i skole.

### **Hver femte LGBT+-elev på de gymnasiale ungdomsuddannelser oplever ikke, at de kan være sig selv på deres skole**

Sammenlignet med grundskolen er forskellen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever overordnet mindre på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Dog er der stadig flere LGBT+-elever, der ikke kan/slet ikke kan lide at gå i skole (15 %), der oplever, at de ikke hører til på deres skole (17 %), eller oplever, at de ikke bliver accepteret, som de er (8 %). Ydermere oplever hver femte LGBT+-elev, at de ikke kan være sig selv på skolen, og 15 % føler sig ensomme på skolen. 11 % af LGBT+-eleverne på de gymnasiale ungdomsuddannelser angiver, at de ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på skolen, mens det for gruppen af transkønnede er 16 %.

### **Mere end halvdelen af transpersonerne på erhvervsuddannelserne er ikke åbne omkring deres kønsidentitet på skolen**

Hver femte LGBT+-elev på erhvervsuddannelserne er ikke åben omkring sin seksuelle orientering på sin skole, mens det er mere end halvdelen af de transkønnede elever, der ikke er åbne omkring deres kønsidentitet på deres skole.



Generelt er der mindre forskelle mellem LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen på erhvervsuddannelserne end i grundskolen og på gymnasieuddannelserne, og på en række parametre er der ikke forskel mellem grupperne. Noget tyder dog på, at LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne oplever, at det er sværere at være sig selv sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. En mindre andel af LGBT+-eleverne oplever, at de kan være sig selv over for deres venner, deres lærere eller på skolen generelt samt at blive accepteret, som de er. Mere end hver femte LGBT+-elev føler sig tit eller meget tit ensom på skolen, og 7 % angiver, at de sjældent eller aldrig føler sig trygge på skolen.

### **20 % af eleverne på FGU-institutionerne føler sig ensomme, og 20 % føler, at de ikke hører til på deres skole**

På FGU-institutionerne er der 23 % af eleverne, der angiver, at de identificerer sig inden for LGBT+-gruppen. Som på erhvervsuddannelserne er der på en lang række parametre ikke forskel mellem LGBT+- og Ej LGBT+-gruppen blandt elever på FGU-institutionerne. Modsat de andre uddannelser ser vi dog, at dette i høj grad skyldes, at en større andel af Ej LGBT+-gruppen også trives dårligt på FGU-institutionerne. Ca. 20 % inden for begge elevgrupper føler sig meget tit/tit ensomme på skolen, og ca. 20 % oplever ikke, at de kan være sig selv på skolen generelt, mens 11-12 % sjældent eller aldrig føler sig trygge på skolen. Der er dog flere LGBT+-elever, der oplever, at de ikke kan være sig selv over for deres venner eller lærere. Omvendt er der en større andel af Ej LGBT+-gruppen, der oplever, at de ikke hører til på deres skole (25 %).

### **Fordomme, diskrimination, trusler om vold og uønsket seksuel opmærksomhed er hverdagen for en tredjedel af LGBT+-eleverne i grundskolen**

Flere LGBT+-elever (35 %) i grundskolen er inden for den seneste måned blevet udsat for ubehagelige oplevelser i skolen sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen (28 %). Begge grupper oplever at blive holdt udenfor eller mødt med fordomme, men der er en større andel af LGBT+-eleverne, der oplever at blive mødt med fordomme, blive uretmæssigt diskrimineret, blive udsat for uønsket seksuel opmærksomhed og modtage trusler om vold.

På ungdomsuddannelserne og på FGU-institutionerne er der 17-26 % af LGBT+-eleverne, der er blevet udsat for ubehagelige oplevelser på deres skole inden for den seneste måned. På tværs af uddannelser oplever LGBT+-eleverne i høj grad at blive mødt med fordomme, holdt udenfor, bliver uretmæssigt diskrimineret, få spredt rygter om sig og blive udsat for uønsket seksuel opmærksomhed.

De ubehagelige oplevelser finder oftest sted i klasseværelset eller på skolens gange. Eleverne på FGU-institutionerne oplever dog også ofte at blive udsat for ubehagelige oplevelser i skolens kantine. For alle uddannelses typer er det i

høj grad andre elever, der udsætter LGBT+-eleverne for ubehagelige oplevelser. Dog viser denne undersøgelse, at det er mere end en tredjedel af LGBT+-eleverne på erhvervsuddannelserne, der oplever at blive udsat for ubehagelige oplevelser af deres lærere.

### **Eleverne oplever ikke tydelige regler for god opførsel på deres skoler**

Knap en tredjedel af eleverne på tværs af uddannelserne oplever ikke, at der er tydelige regler for god opførsel i forhold til skældsord og mobning på baggrund af kønsidentitet og/eller seksuel orientering. 18 % mener, at der er regler, men at de ikke bliver overholdt. Ca. en tredjedel af LGBT+-eleverne føler sig ikke trygge ved at gå til deres lærere omkring problemstillinger, der har at gøre med deres seksuelle orientering, og 40 % føler det samme, hvis det har at gøre med deres kønsidentitet.

### **LGBT+-elever er mere bekymret for fremtiden**

Når eleverne spørges ind til deres tanker om fremtiden med hensyn til uddannelse og arbejde, angiver en større andel af LGBT+-eleverne, at de er bekymret for ikke at kunne gennemføre deres uddannelse og ikke at kunne få et job efter uddannelse. Samtidig er der en mindre andel af LGBT+-eleverne, der mener, at det er vigtigt at have høje forventninger til sig selv.

# 1 Indledning

Denne rapport bidrager med ny og aktuel viden i 2023 om de 15-25-årige LGBT+-elevers trivsel på grundskole- og ungdomsuddannelsesområdet samt på FGU-institutionerne. Forberedende grunduddannelse (FGU) er et forberedende tilbud, der skal gøre den unge klar til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller alternativt opnå ufaglært beskæftigelse. I rapporten beskrives forhold omkring trivsel, oplevelser af mobning, diskrimination og vold samt inklusion og mangfoldighed i skolen. Endeligt beskriver rapporten årsager til frafald for de elever, der på et tidspunkt er faldet fra en ungdomsuddannelse, samt de unges tanker om fremtiden.

## 1.1 Baggrund

En række danske rapporter peger på, at unge i LGBT+-gruppen trives dårligere end unge, som ikke tilhører LGBT+-gruppen, og at de er mere udsatte for bl.a. mobning og diskrimination samt fysisk og psykisk vold end andre elever (Juhl, 2021). En undersøgelse fra 2020 viser, at flertallet af LGBT+-personer under uddannelse i Danmark ikke er åbne om deres kønsidentitet eller seksuelle orientering på deres uddannelsessted (Følner et al., 2020). Respondenterne i denne undersøgelse fra 2020 angiver, at de er mere åbne over for deres studie- og klassekammerater, end de er over for deres lærere, undervisere og ledere. Kun omkring hver tredje adspurgte LGBT+-person under uddannelse i Danmark er åben over for alle på sit uddannelsessted. Endvidere frygter et mindretal af LGBT+-personerne negative konsekvenser af åbenhed på uddannelsesstedet, herunder manglende accept og/eller frygt for sladder, mobning og chikane eller at blive udsat for trusler eller vold. Tidligere undersøgelser (se Juhl (2021) og Følner et al. (2020)), giver et første indblik i unge LGBT+-personers liv og (mis-)trivsel. Disse undersøgelser er dog baseret på web-surveys, hvor svarene ofte er baseret på en udvalgt gruppe mennesker, som i særlig grad finder spørgsmålene relevante, mens personer, som synes, at spørgsmålene er mindre relevante, ikke tæller med. Resultaterne kan derfor give et skævt billede af, hvordan LGBT+-elever overordnet trives i forhold til en sammenlignelig gruppe i befolkningen, som ikke er i LGBT+-gruppen.

I en dansk repræsentativ undersøgelse fra 2020 blandt 18-64-årige undersøges forhold for hhv. homo- og biseksuelle og transpersoner, hvor der i gruppen af transpersoner kun indgår personer med juridisk kønsskifte (Greve et al., 2022). Rapporten viser, at transpersoner og homo- og biseksuelle er mere ensomme og har lavere livskvalitet end ciskønnede og heteroseksuelle. Derud-

over viser rapporten, at transpersoner og den samlede gruppe af homo- og biseksuelle generelt opnår et lavere uddannelsesniveau. Det samlede tal for hele gruppen af homo- og biseksuelle dækker dog over relativt store forskelle i gruppen, og hvor homoseksuelle kvinder i højere grad ser ud til at have samme uddannelsesniveau og trivsel, er det særligt blandt biseksuelle kvinder, at der er et lavere uddannelsesniveau og markant lavere trivsel. Blandt biseksuelle kvinder ses også en særlig udfordring i forhold til frafald fra uddannelse.

## 1.2 Formål

Formålet med denne rapport er at undersøge 15-25-årige LGBT+-elevers trivsel med fokus på de elever, som går i grundskolen, på en ungdomsuddannelse eller på en FGU-institution.

I denne rapport leverer VIVE ny og aktuel viden om trivsel og mental sundhed blandt LGBT+-elever i grundskolen, på ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne. Rapportens resultater er relevante i forbindelse med udviklingen af uddannelsespraksisser. Undersøgelsens resultater vil bl.a. bidrage til den del af regeringens LGBT+-handlingsplan, som handler om at undersøge LGBT+-elevers trivsel. Endvidere kan rapportens resultater danne grundlag for en politisk beslutning om, hvordan LGBT+-elevers trivsel skal monitoreres fremover.

## 1.3 Afgrænsning

Undersøgelsen afgrænses til at omhandle 15-25-årige<sup>1</sup> elever, som på interviewtidspunktet er indskrevet i grundskolen eller på en ungdomsuddannelse (gymnasieuddannelse, erhvervsuddannelse) eller går på en FGU-institution. Denne afgrænsning skal ses i lyset af undersøgelsens formål (jf. afsnit 1.2). Enkelte afsnit inkluderer hele stikprøven af unge mellem 15-25 år (afsnit 2.1 og afsnit 2.7, der handler om hhv. overordnede tal og frafald).

Rapporten er et første kig på data og derfor afgrænset til fortrinsvist at vise analyser for gruppen af LGBT+ samlet. Det betyder ikke, at det ikke er relevant at dykke ned i alle undergrupperne, men at det pga. undersøgelsens overordnede formål ikke har været muligt i denne rapport at inkludere en beskrivelse af forhold for alle undergrupperne i LGBT+-kategorien.

---

<sup>1</sup> Den nedre aldersafgrænsning er sat ved 15 år, da data er indsamlet via Digital Post, som man først har adgang til, når man fylder 15 år. Den øvre aldersgrænse er sat ved 25 år, da få unge over 25 år går i grundskole, på en ungdomsuddannelse eller en FGU-institution.

På trods af den relativt store stikprøve (31.420 personer) bliver grupperne alligevel relativt små, når der opdeles på de forskellige uddannelser. For langt de fleste analyser har det derfor ikke være muligt eller meningsfyldt at opdele resultaterne på undergrupper, fx i forhold til forskellige retninger eller årgange på erhvervsfaglige eller gymnasiale uddannelser.

## 1.4 Begrebsafklaring

### Boks 1.1 Begrebsafklaring LGBT+ og Ej LGBT+

**LGBT+** er en betegnelse, som dækker over personer, der bryder med normerne for køn og/eller seksualitet og/eller romantisk tiltrækning. Bogstaverne står for L: lesbian/lesbisk, G: gay/bøsse, B: bisexual/biseksuel, T: transgender/transkønnet, og plusset står for de andre måder, hvorpå man kan have en anden seksualitet eller romantisk orientering end heteroseksuelle og/eller en anden kønsidentitet end ciskønnet, som ikke kan rummes af bogstaverne LGBT. LGBT+-gruppen dækker i analyserne over respondenter, der enten angiver, at deres seksuelle orientering er homoseksuel, bi- eller panseksuel, aseksuel eller anden seksuel orientering, og/eller at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen.

Definitionen af LGBT+ følger den gængse definition, som også benyttes af bl.a. Institut for Menneskerettigheder. Det er vigtigt at huske, at respondenternes svar angiver et øjebliksbillede, og at deres opfattelse omkring både kønsidentitet og seksuel orientering kan ændre sig over tid.

Igennem rapporten omtaler vi unge, der følger ovenstående definition, som LGBT+-gruppen, LGBT+-elever eller LGBT+-unge.

**Ej LGBT+-gruppen** indeholder den del af befolkningen, som *ikke* kategoriserer sig i LGBT+-gruppen. Gruppen Ej LGBT+ indeholder hovedsageligt respondenter, der angiver, at de identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, og personer, som angiver, at deres seksuelle orientering er heteroseksuel. Ej LGBT+ indeholder dog også respondenter, der har angivet, at de ikke er afklaret eller ikke ønsker at svare på, om de identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, og/eller hvad deres seksuelle orientering er. Personer, som ikke er afklaret eller ikke ønsker at svare, er inkluderet i Ej LGBT+-gruppen, da formålet med undersøgelsen er at sammenligne personer, som på et givent tidspunkt aktivt siger, at de tilhører LGBT+-gruppen, med resten af befolkningen.

Se Bilag 1 for yderligere begrebsafklaringer.

## 1.5 Opbygning og struktur

Denne rapport er bygget op således, at der i Del 1 er et kapitel (Kapitel 2), hvori resultaterne af analyserne præsenteres. Dette kapitel er opdelt i syv underafsnit, hvor forskellige aspekter omkring LGBT+-elever i grundskolen, på ungdomsuddannelserne og på FGU-institutionerne præsenteres. De syv underafsnit præsenterer en kortlægning af

- fordelingen af LGBT+-unge i uddannelse
- trivsel og mentale sundhed
- trivsel i skolen
- oplevelser med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen
- trivsel under oplæring og praktik
- mangfoldighed og inklusion i skolen
- frafald og tanker om fremtiden.

Som udgangspunkt opdeles resultaterne for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelserne grundskolen, de gymnasiale ungdomsuddannelser, erhvervsuddannelserne og FGU-institutionerne. Grundskolen inkluderer 8.-10. klasse i folkeskole, privat eller friskole og efterskole/kostskole samt på et 10. klasse-center. For størstedelen af analyserne er der kørt test for, om der er signifikant forskel i fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever.

Hvor det har været særligt relevant og muligt, er resultaterne opdelt for undergrupper af LGBT+-gruppen.

Del 2 af denne rapport indeholder et kapitel om undersøgelsens metode og et kapitel om datagrundlaget. Herefter følger en række bilag, som viser uddybende analyser på forskellige områder.

## **Boks 1.2    Data og metode**

For at undersøge 15-25-årige LGBT+-elevers trivsel har vi udsendt en spørgeskemaundersøgelse - *Ung i 2023 – Plads til alle?* Undersøgelsen består af et tilfældigt udtræk af 20 % af hver årgang af unge mellem 15-25 år, hvor 31.420 svarede, svarende til en svarprocent på 19,6 %. Stikprøven vægtes, så den repræsenterer den samlede population af 15-25-årige i Danmark. Spørgeskemaet er udviklet på baggrund af en litteratursøgning og kvalificeret igennem pilottest. De indsamlede data er koblet med informationer fra en række af de danske registre.

I spørgeskemaet spørges til kønsidentitet og seksuel orientering, og det er baseret på disse svar, at de unge er kategoriseret i grupperne LGBT+ og Ej LGBT+.

Resultaterne i rapporten beskriver en sammenhæng og kan altså ikke sige noget om årsager eller konsekvenser af en given sammenhæng. I analyserne tester vi forskellen i andele eller gennemsnit mellem personer, der identificerer sig som LGBT+, op mod personer, som ikke identificerer sig som LGBT+. Læs mere om data og metode i Kapitel 3 og 4.

## 2 Analyse

I dette kapitel præsenteres resultaterne fra denne undersøgelse. Resultaterne er deskriptive analyser af data, hvor fokus primært er på at sammenligne elever fra LGBT+-gruppen med Ej LGBT+-gruppen. For enkelte analyser er der dykket ned i undergrupper for hhv. seksuel orientering og kønsidentitet. Hvor det har været muligt og relevant, er resultaterne opdelt på uddannelsestype, herunder grundskole, gymnasial ungdomsuddannelse, erhvervsuddannelse og FGU-institutioner.

Undersøgelsen *Ung i 2023 – Plads til alle?* er baseret på en repræsentativ stikprøve af unge mellem 15 og 25 år og fokuserer på temaerne fællesskab og mangfoldighed. Mens vi ikke kan udelukke, at temaet for undersøgelsen appellerer til unge med bestemte karakteristika, herunder en kønsidentitet og seksuel orientering, der ikke tilhører majoriteten, så viser analyser på hele datasættet, at gruppen, der svarer, ligesom i andre undersøgelser i mindre grad repræsenterer unge, der kommer fra en baggrund med forældre uden uddannelse og med anden etnisk baggrund end dansk. Der er ikke tegn på, at elever, der trives dårligere, i højere grad svarer på undersøgelsen (se Kapitel 3). For at tage højde for, at der er forskel på, hvem der svarer på spørgeskemaet, vægter vi alle de tal, som vises i rapporten, så de svarer til tal for hele befolkningen. I vægtene korrigeres der altså for bortfald af dem, der svarer, i forhold til respondentens køn (information fra registrene i 2023), alder, etnicitet/herkomst, kommune, familietype (enlige/par) og forældres socioøkonomiske status. Undersøgelsen og indsamlingsmetoden er beskrevet yderligere i Kapitel 3.1.

Kapitlet er struktureret ud fra syv temaer:

- LGBT+-unge i uddannelse
- Trivsel og mental sundhed
- Trivsel i skolen
- Oplevelser med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen
- Trivsel under oplæring og praktik på erhvervsuddannelserne og på FGU-institutionerne
- Mangfoldighed og inklusion i skolen
- Frafald og tanker om fremtiden.

I Kapitel 4 beskrives en række forhold for hele populationen både i forhold til kønsidentitet og seksualitet, aldersfordeling samt tidspunkt for, hvornår man blev klar over sin kønsidentitet og seksualitet. Derudover vises tabeller om de unges baggrundskarakteristika såsom herkomst og familiebaggrund, herunder



om de kommer fra et hjem, hvor religion betyder meget, forældres alder, uddannelse, beskæftigelsesstatus og indkomst. Generelt lader det til, at unge LGBT+-personer i forhold til Ej LGBT+ i højere grad er af anden etnisk baggrund end dansk, kommer fra familier, hvor religion betyder mindre, og i højere grad har forældre, som har lavere uddannelsesniveau, mindre beskæftigelse og lavere indkomst.

## 2.1 LGBT+-unge i uddannelse

En række undersøgelser peger på, at andelen af unge, der har en anden seksuel orientering eller anden kønsidentitet end majoriteten, er stigende både i Danmark og i mange andre vestlige lande (Gallup News, 2023). På baggrund af data fra en repræsentativ undersøgelse fra 2020 er der 11,4 % blandt de 16-25-årige, som identificerer sig som LGBT+-personer (Greve et al., 2022).

Fordelingen af LGBT+-personer mellem 15-25 år i grundskolen, og hvordan de fordeler sig på ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne, er imidlertid ikke kendt for Danmark. I nedenstående afsnit ser vi resultaterne fra besvarelserne til undersøgelsen *Ung i 2023 – Plads til alle?* I dette indledende afsnit ser vi også på opdelinger på kønsidentitet og seksuel orientering.

I denne undersøgelse finder vi, at 13,3 % blandt unge mellem 15 og 25 år angiver, at de tilhører LGBT+-gruppen, enten ved at de ikke identificerer sig med de køn, som de blev tildelt ved fødslen (transpersoner), og/eller fordi de er homoseksuelle, bi- eller panseksuelle eller har anden seksuel orientering. De følgende tabeller viser fordelingen af LGBT+-elever på igangværende uddannelse både som samlet gruppe (Tabel 2.1) og opdelt på kønsidentitet (Tabel 2.2) og seksuel orientering (Tabel 2.3).

I **grundskolen** (dvs. 8.-10. klasse) er der 11,3 %, som er LGBT+, hvilket svarer opvægtet til ca. 12.500 elever.<sup>2</sup> Dykker vi ned i tallene, for hvem der er med i LGBT+-gruppen i grundskolen, ser vi, at der er 1,9 % af eleverne, der er transpersoner, og 10,2 %, der har en anden seksuel orientering end heteroseksuel, hvoraf 6,6 % er bi- eller panseksuelle (jf. Tabel 2.2 og Tabel 2.3). Vigtigt at holde sig for øje her er, at der er 6,6 % af eleverne i grundskolen, der ikke ønsker at angive, hvilken seksuel orientering de har, og 6,5 %, som ikke er afklaret (se Tabel 2.3). Det lader til, at der er en betydelig andel, særligt blandt de

<sup>2</sup> Bilagstabel 2.1 viser andelen af LGBT+-elever fra 8., 9. eller 10. klasse fordelt på skoletype. Da data er afgrænset til at inkludere 15-25 årige per 1. januar 2023, inkluderer data kun en mindre del, der går i 8. klasse (dette er elever, der er startet et år senere i skole i forhold til deres årgang). Tabellen viser, at andelen af LGBT+ er 8,4 % blandt gruppen af elever i folkeskolen. Langt størstedelen af eleverne, der går i folkeskole, går i 9. klasse. Blandt elever, der går på privat- eller friskoler, er der 12,2 %, der er LGBT+-elever. På efter- og kostskoler er andelen 11,7 %, mens den er 16,6 % blandt elever på 10. klasse-centre. Den største andel LGBT+-elever er at finde på specialskoler (grundskole for elever med særlige behov eller funktionsnedsættelser), hvor der er 24,7 %.

yngre elever, som endnu ikke har taget stilling til deres kønsidentitet og seksuelle orientering (se også Tabel 4.5, hvor 12,9 % af de 15 årige svarer 'ved ikke' eller 'uafklaret' på enten kønsidentitet eller seksuel orientering).

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** er der 12,5 % LGBT+-elever, hvilket opvægtet svarer til ca. 20.000 elever. For denne elevgruppe er der 1,6 %, der ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødsel, og 11,9 %, der har en anden seksuel orientering end heteroseksuel, hvoraf 7,8 % er bi- eller panseksuelle. Også blandt elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser er der en del, som stadig er uafklarede i forhold til deres kønsidentitet (1,5 %) og seksualitet (4,6 %).

Med 10,1 % er den mindste andel LGBT+-elever at finde på **erhvervsuddannelserne**, opvægtet svarende til ca. 5.300 elever. For denne elevgruppe er der 1,1 %, der ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødsel, og 8,8 %, der har en anden seksuel orientering end heteroseksuel, hvoraf 6,2 % er bi- eller panseksuelle. Der er 6,4 % af erhvervsuddannelseseleverne, der ikke har ønsket at angive deres seksuelle orientering (se Tabel 2.3). Blandt elever på erhvervsuddannelserne er der 1 %, der er uafklaret i forhold til deres kønsidentitet, og 3 %, der er uafklaret i forhold til deres seksuelle orientering.

Blandt uddannelsesretningerne er den største andel af LGBT+-elever at finde på **FGU-institutionerne**, hvor 23,1 % af eleverne angiver, at de identificerer sig inden for LGBT+-gruppen. Opvægtet svarer dette til ca. 2.400 elever. Kigger vi nærmere på, hvem der er med i LGBT+-gruppen på FGU-institutionerne, ser vi, at 6,1 % af eleverne ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, og mere end en femtedel (21 %) har en anden seksuel orientering end heteroseksuel, hvoraf 11,8 % er bi- eller panseksuelle. Stadig er der for denne elevgruppe 6,3 %, der angiver, at de ikke er afklaret med hensyn til deres seksuelle orientering, og 4 %, der ikke er afklaret omkring deres kønsidentitet. Ydermere er der 18,2 % af FGU-eleverne, der ikke har ønsket at angive deres seksuelle orientering, og 7,7 %, der ikke har ønsket at svare på, om de identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen.

17,3 % af de unge, som er i gang med en **anden uddannelse**<sup>3</sup>, identificerer sig inden for LGBT+-gruppen, og for de unge, der går på en **videregående uddannelse**, er 12,7 % fra LGBT+-gruppen. 3,4 % af eleverne på en anden uddannelse identificerer sig ikke med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, og 15,1 % har en anden seksuel orientering end heteroseksuel. På de videregående uddannelser er der 1,3 % af eleverne, der ikke identificerer sig med det

---

<sup>3</sup> På spørgsmålet 'hvad laver du for øjeblikket' har respondenter kunnet angive 'Anden uddannelse'. Denne kategori er ikke yderligere specificeret, men dækker alle andre uddannelser end de nævnte (8-10. klasse, gymnasial ungdomsuddannelse, erhvervsuddannelse, FGU-institutioner og videregående uddannelse).

køn, som de blev tildelt ved fødslen, og 12,2 %, der har en anden seksuel orientering end heteroseksuel.

14,8 % af de unge, der angiver, at de **ikke er i uddannelse**, er fra LGBT+-gruppen. For denne gruppe unge er der 2,3 %, der ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, og 13,9 %, der har en anden seksuel orientering end heteroseksuel. Vigtigt at være opmærksom på er, at gruppen af unge, der ikke på nuværende tidspunkt er i gang med en uddannelse, både inkluderer unge, der er frafaldet uddannelse, og unge, der er i beskæftigelse.

**Tabel 2.1 Andel LGBT+ opdelt på "Hvad laver du for øjeblikket?"**

	LGBT+		Total
	Procent	Opvægtet antal	Antal obs
Grundskole	11,3	12.500 [11.500-13.600]	4.956
Gymnasiale ungdomsuddannelser	12,5	20.000 [18.700-21.300]	7.670
Erhvervsuddannelser	10,1	5.260 [4.500-6.100]	1.838
FGU-institutioner	23,1	2.429 [1.900-3.000]	383
Videregående uddannelse	12,7	25.400 [23.600-27.300]	7.251
Anden uddannelse	17,3	4.400 [3.600-5.200]	832
Jeg er ikke i uddannelse	14,8	32.900 [30.900-34.900]	7.776
Ved ikke/ønsker ikke at svare	17,0	2.200 [1.600-2.700]	380
<b>Total</b>	<b>13,3</b>	<b>105.100 [101.800-108.501]</b>	<b>31.086</b>

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N(total) = 31.086, Samlet F-test (p<0,001). Opvægtede antal er afrundet til nærmeste 100. 95-%'s konfidensinterval i firkantede parenteser.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

**Tabel 2.2 Kønsidentitet opdelt på "Hvad laver du for øjeblikket?"**

	Jeg identificerer mig som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen	Jeg identificerer mig ikke som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen	Jeg er ikke afklaret	Ønsker ikke at svare	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Grundskole	95,5	1,9	1,4	1,1	100,0
Gymnasiale ungdomsuddannelser	96,5	1,6	1,5	0,4	100,0
Erhvervsuddannelser	97,1	1,1	1,0	0,8	100,0
FGU-institutioner	82,2	6,1	4,0	7,7	100,0
Videregående uddannelse	97,0	1,3	1,1	0,6	100,0
Anden uddannelse	92,4	3,4	2,2	1,9	100,0
Jeg er ikke i uddannelse	94,8	2,3	1,8	1,1	100,0
Ved ikke/ønsker ikke at svare	79,5	2,6	2,9	15,0	100,0
Total	95,5	1,9	1,5	1,1	100,0

Anm.: N = 31.086

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

**Tabel 2.3 Seksuel orientering opdelt på "Hvad laver du for øjeblikket?"**

	Hetero- seksuel	Homo- seksuel	Bi- eller pansek- suel	Anden seksuel orient- ring	Jeg er ikke af- klaret	Ønsker ikke at svare	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Grundskole	76,7	1,4	6,6	2,2	6,5	6,6	100,0
Gymnasiale ung- domsuddannelser	81,0	1,8	7,8	2,3	4,6	2,4	100,0
Erhvervsuddannel- ser	81,8	1,1	6,2	1,5	3,0	6,4	100,0
FGU-institutioner	54,5	3,7	11,8	5,5	6,3	18,2	100,0
Videregående ud- dannelse	83,1	2,4	7,9	1,9	2,9	1,7	100,0
Anden uddannelse	72,1	2,5	10,0	2,6	5,0	7,8	100,0
Jeg er ikke i uddan- nelse	79,0	2,2	9,2	2,5	3,6	3,4	100,0
Ved ikke/ønsker ikke at svare	58,4	1,0	7,9	3,5	4,0	25,2	100,0
Total	79,4	2,0	8,1	2,3	4,1	4,1	100,0

Anm.: N = 31.086

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 2.1.1 Opsamling for afsnit 2.1

### Boks 2.1 LGBT+-unge i uddannelse

- Blandt unge mellem 15 og 25 år er der 13,3 %, der tilhører LGBT+-gruppen, hvilket svarer til ca. 105.000 unge.
- 11,3 % af eleverne i grundskolen er i LGBT+-gruppen.
- På ungdomsuddannelserne er der 12,5 % i LGBT+-gruppen på de gymnasiale ungdomsuddannelser og 10,1 % i LGBT+-gruppen på erhvervsuddannelser.
- Den største andel LGBT+-elever er at finde på FGU-institutionerne, hvor 23,1 % er i LGBT+-gruppen.
- Generelt ser vi, at der er flere elever, der er bi- eller panseksuelle (8,1 % for hele populationen) sammenlignet med homoseksuelle (2 % for hele populationen).
- Samlet set for de 15-25-årige er der 1,9 %, der identificerer sig med et andet køn end det, som de fik tildelt ved fødslen. Andelen af transpersoner er størst på FGU-institutionerne (6,1 %), mens andelen er lavest på erhvervsuddannelserne, hvor det er 1,1 % af eleverne, der angiver, at de ikke identificerer sig med det køn, de blev tildelt ved fødslen. For hele gruppen af unge er 1,5 % endnu ikke afklaret omkring deres kønsidentitet.

## 2.2 Trivsel og mental sundhed

I denne undersøgelse belyser vi forskellige aspekter af elevernes trivsel og mentale sundhed. Til at belyse de unges trivsel og mentale sundhed har vi anvendt en række spørgsmål og måleinstrumenter, hvor eleverne spørges til deres livstilfredshed, trivsel, selvværd og selvformåen. Derudover har vi undersøgt, om eleverne udviser tegn på angst og depression, og vi har spurgt ind til, om eleverne har skadet sig selv inden for det seneste år, hvilket i denne undersøgelse vurderes som et tegn på alvorlig mistrivsel. Til sidst har vi for LGBT+-gruppen spurgt ind til, hvordan de har det med hhv. deres seksuelle

orientering og/eller kønsidentitet. Nedenfor beskrives de forskellige spørgsmål og måleinstrumenter, samt hvordan de kategoriseres.

Vi fokuserer i dette kapitel på elever i grundskolen, på de gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelserne og FGU-institutionerne og sammenligner LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever for hver af de fire uddannelsestyper.

## 2.2.1 Livstilfredshed og generel trivsel

Livstilfredshed har i mange år været anvendt som en god indikator på ens generelle velbefindende, mentale helbred og lykke (Mazur et al., 2018, s. 182). Det er endvidere også et mål, der anvendes i to større danske surveys blandt børn og unge: Børn og Unge i Danmark (Ottosen et al., 2022) og Skolebørnsundersøgelsen (Madsen et al., 2022).

I denne undersøgelse måler vi elevernes livstilfredshed med en version af Cantril's ladder (Cantril, 1965), som også anvendes i undersøgelsen Børn og Unge i Danmark (Ottosen et al., 2022). Her bliver eleverne bedt om at svare på følgende spørgsmål: *'Hvor tilfreds er du for tiden med dit liv? Angiv tilfredshed på en skala fra 0 til 10, hvor 10 betyder "det bedst tænkelige liv", og 0 betyder "det værst tænkelige liv"*. I overensstemmelse med andre undersøgelser opdeles livstilfredshed i tre kategorier: lav livstilfredshed (0-5), middel livstilfredshed (6-8) og høj livstilfredshed (9-10) (se også Madsen et al., 2022, s 55; Ottosen et al., 2022).

Vi anvender det validerede WHO-5 trivselsindeks til at måle elevernes generelle trivsel (WHO, 1998). WHO-5 er et meget anvendt spørgebatteri til at måle generel trivsel (Topp et al., 2015), der bl.a. anvendes i den seneste Skolebørnsundersøgelse (Madsen et al., 2022, s. 54, 67).

WHO-5 består af fem spørgsmål, hvor eleverne bliver bedt om at svare på, hvordan de har haft det i løbet af de sidste to uger. Spørgsmålene besvares på en 6-punkts Likert-skala, der går fra *'hele tiden (0)'* til *'på intet tidspunkt (5)'*.

- .. har jeg været glad og i godt humør
- .. har jeg følt mig rolig og afslappet
- .. har jeg følt mig aktiv og energisk
- .. er jeg vågnet frisk og udhvilet
- .. har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig.

Med inspiration fra Skolebørnsundersøgelsen beregner vi herefter en samlet score, der går fra 0-25.<sup>4</sup> En score på 0-9 svarer til lav trivsel, 10-19 svarer til middel trivsel, mens en score på 20-25 svarer til høj trivsel (Madsen et al., 2022 s. 67).

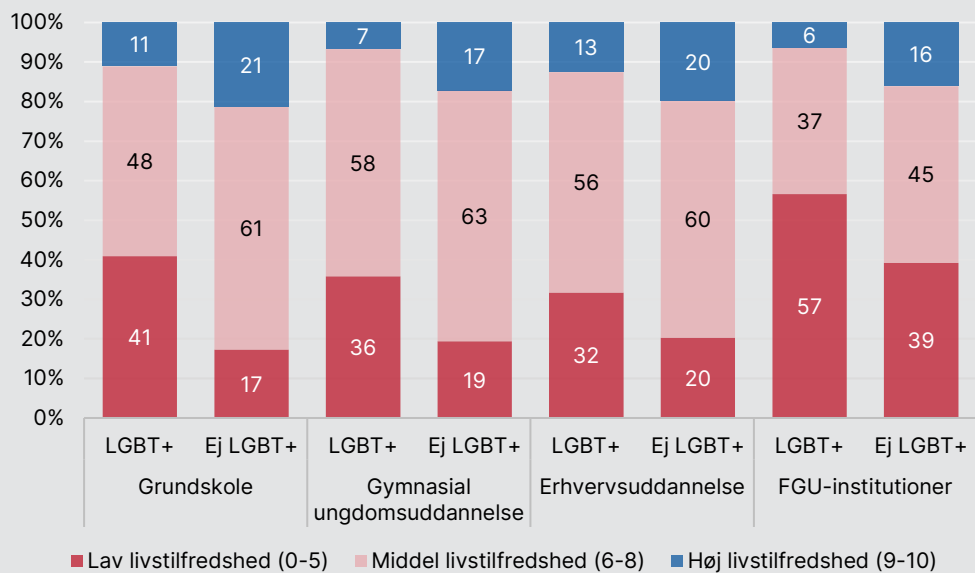
Figur 2.1 viser fordelingen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers livstilfredshed opdelt på uddannelse. Overordnet ses det, at der er en mindre andel af LGBT+-eleverne, der har høj livstilfredshed, sammenlignet med Ej LGBT+-elever på tværs af alle uddannelser (se også Bilagstabel 3.1). For alle uddannelses typer gælder det, at ca. hver tredje LGBT+-elev har lav livstilfredshed, på FGU-institutionerne er det mere end hver anden. Sammenligner man med Ej LGBT+-eleverne er det på tværs af uddannelser ca. hver 5. elev, der har lav livstilfredshed, med undtagelse af FGU, hvor knap 40 % har lav livstilfredshed. Samme mønster er at finde i Figur 2.2, der viser LGBT+-elevers WHO-5 score sammenlignet med Ej LGBT+-elevernes score. Her ser vi igen, at det overordnet billede er, at en mindre andel af LGBT+-eleverne har en høj WHO-5 score sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne på tværs af uddannelsestype (se også Bilagstabel 3.1). For LGBT+-eleverne er det på tværs af alle uddannelser mere end hver tredje elev, der har lav trivsel, med undtagelse af FGU, hvor det er knap hver anden LGBT+-elev. For Ej LGBT+-eleverne er det knap hver femte elev, der har lav trivsel, igen med undtagelse af FGU, hvor det er ca. hver fjerde Ej LGBT+-elev, der har en scorer svarende til lav trivsel.

---

<sup>4</sup> WHO-5 scoren kan beregnes på forskellige måder. Andre undersøgelser har fx beregnet denne ved at gange den samlede score med 4, hvorefter man har en score mellem 0-100 (se fx [Microsoft Word - WHO-5\\_Danish.doc](#) (psykiatri-regionh.dk))



**Figur 2.1 Livstilfredshed for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelse**

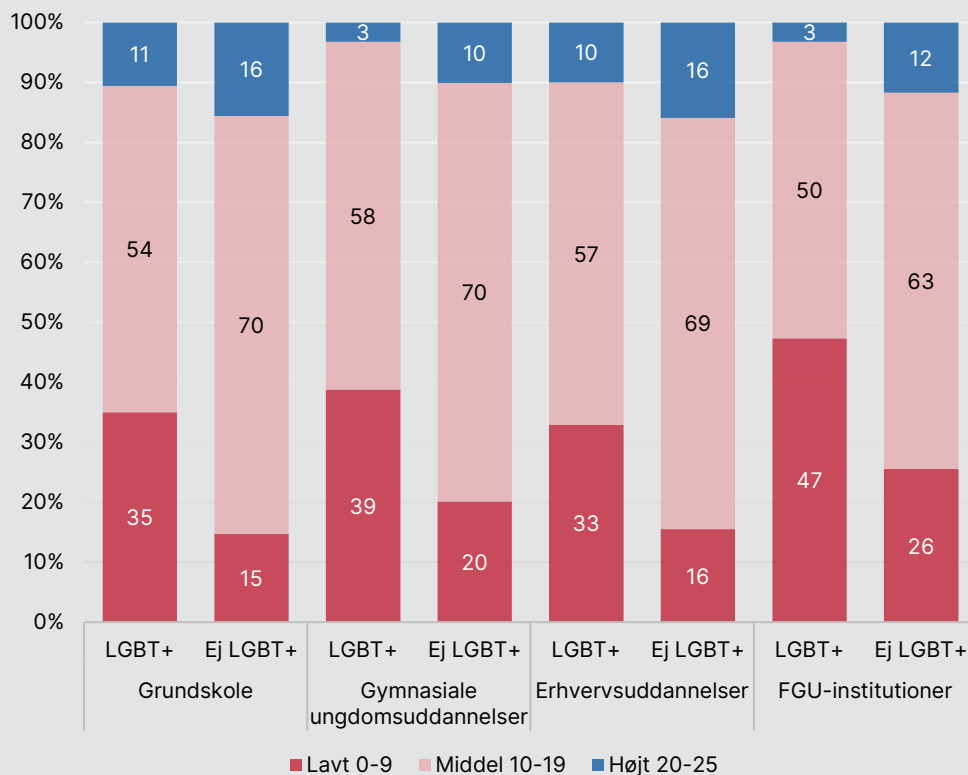


Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(grundskole)= 4.725, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 7.408, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.748, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(FGU-institutioner) = 341, samlet F-test ( $p = 0,03$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Figur 2.2 Generel trivsel (WHO-5 score) for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelse**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(grundskole)= 4.596, samlet F-test (p < 0,001). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 7.282, samlet F-test (p < 0,001). N(erhvervsuddannelser)= 1.693, samlet F-test (p < 0,001). N(FGU-institutioner) = 325, samlet F-test (p < 0,001).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Kigger vi på, hvordan LGBT+-elever i **grundskolen** trives sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne, er det overordnede billede, at LGBT+-elever scorer lavere på de to trivselsparametre. Fordelingerne for LGBT+-elever på de to trivselsparametre er endvidere signifikant forskellig fra fordelingen for Ej LGBT+-elever (p < 0,001). Figur 2.1 viser, at 41 % af LGBT+-eleverne har lav livstilfredshed, og kun 11 % vurderer deres livstilfredshed til at være 9 eller 10 (altså høj). Sammenligner man med Ej LGBT+-eleverne, angiver 17 % en lav livstilfredshed (0-5), mens 21 % af eleverne har høj livstilfredshed. Samme mønster ses, når

vi måler LGBT+-elevernes generelle trivsel med WHO-5. Kigger vi nærmere på fordelingen inden for grupperne, viser Figur 2.2, at 35 % af LGBT+-eleverne har lav trivsel, 54 % har middel, og 11 % scorer højt på trivsel. For gruppen af Ej LGBT+-elever ser billedet en smule anderledes ud, dog tyder resultaterne her også på, at denne gruppe af elever oplever udfordringer med trivsel. På WHO-5 trivselsindekset scorer 15 % af Ej LGBT+-eleverne i grundskolen lavt på trivsel, 70 % har middel trivsel, og 16 % har høj trivsel (Figur 2.2).

36 % af LGBT+-eleverne på de **gymnasiale ungdomsuddannelser** har lav livstilfredshed, mens 7 % svarer, at de har høj livstilfredshed (9 eller 10) (Figur 2.1). Sammenligner man med Ej LGBT+-eleverne på de gymnasiale ungdomsuddannelser, er der 19 %, som har lav livstilfredshed, og 17 %, der har høj livstilfredshed. Et flertal på 63 % har middel livstilfredshed. Kigger vi på trivsel målt på WHO-5 trivselsindekset, har 39 % af LGBT+-eleverne på de gymnasiale ungdomsuddannelser lav trivsel, og kun 3 % vurderes til at have høj trivsel (se Figur 2.2). For Ej LGBT+-gruppen ses det, at langt størstedelen af eleverne har middel trivsel (70 %), mens 20 % har lav trivsel, og 10 % har høj trivsel. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser er signifikant forskellig på begge trivselsparametre ( $p < 0,001$ ).

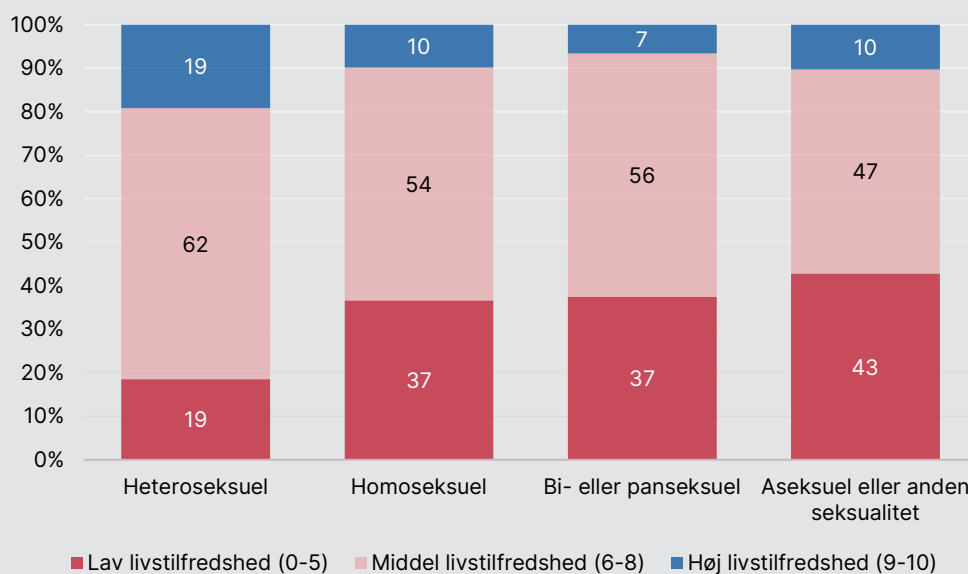
Fordelingen på **Erhvervsuddannelserne** har samme mønster som på de gymnasiale ungdomsuddannelser og for grundskolen, og fordelingen er signifikant forskellig for de to elevgrupper på begge trivselsparametre ( $p < 0,001$ ). Ser vi nærmere på fordelingen inden for grupperne, er der på 32 % af LGBT+-eleverne, der har lav livstilfredshed, 56 % har middel livstilfredshed, og 13 % angiver, at de har høj livstilfredshed (Figur 2.1). For Ej LGBT+-gruppen er der 20 %, som svarer, at de har lav livstilfredshed, mens 60 % har middel livstilfredshed, og 20 % har høj. På WHO-5 trivselsindekset er fordelingen inden for de to elevgrupper på erhvervsuddannelserne således, at 33 % af LGBT+-eleverne har lav trivsel, 57 % har middel trivsel, og 10 % har høj trivsel (se Figur 2.2). Sammenligner man med Ej LGBT+-gruppen, ses det, at andelen, der har lav trivsel, er mindre (16 %) end for LGBT+-gruppen, ligesom andelen, der har høj trivsel, er højere (16 %). Den største andel af Ej LGBT+-elever ligger dog inden for kategorien middel trivsel (69 %).

På **FGU-institutionerne** kan vi se, at hele 57 % af LGBT+-eleverne på FGU-institutionerne har lav livstilfredshed, mens 6 % har høj livstilfredshed. Sammenligner man med Ej LGBT+-gruppen, er der 39 % af eleverne på FGU-institutionerne, der svarer, at deres livstilfredshed er inden for kategorien lav livstilfredshed, mens 16 % har høj. Fordelingen for livstilfredshed er signifikant forskellig, når man sammenligner LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever på FGU-institutionerne ( $p = 0,03$ ). Samme mønster er at finde på WHO-5 trivselsindekset for eleverne på FGU-institutionerne (se Figur 2.2). Her har 47 % af LGBT+-eleverne lav trivsel, mens 3 % har høj trivsel. For Ej LGBT+-gruppen er der

12 %, der har høj trivsel, og 26 % har lav trivsel. Målt på WHO-5 trivselsindekset er forskellen i fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever for trivsel signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Som nævnt ses der et tydeligt billede af, at LGBT+-elever i gennemsnit scorer lavere på livstilfredshed og trivsel sammenlignet med Ej LGBT+-elever på samme uddannelse. Det er derfor interessant at se, om der er nogle særlige grupper, der skiller sig ud, når man dykker lidt ned i tallene fordelt på seksuel orientering og kønsidentitet. De følgende fire figurer viser hhv. livstilfredshed fordelt på seksuel orientering (Figur 2.3) og kønsidentitet (Figur 2.4) og WHO-5-scoring fordelt på seksuel orientering (Figur 2.5) og kønsidentitet (Figur 2.6).

**Figur 2.3 Livstilfredshed fordelt på seksuel orientering**



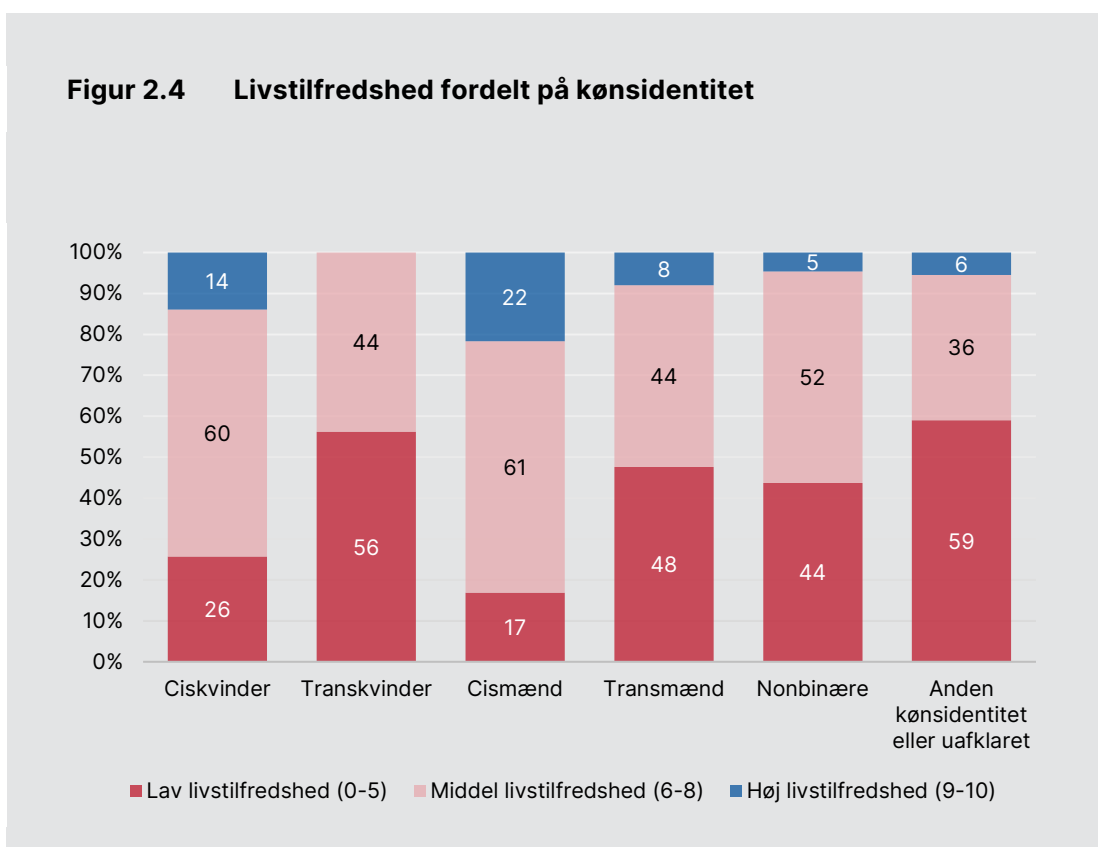
Anm.: Forskellen mellem fordelingen for de fire grupper af seksuel orientering er testet med en F-pearson test. Fordelingen for homoseksuelle, bi- eller panseksuelle og aseksuelle eller anden seksualitet er blevet testet mod fordelingen for heteroseksuelle med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(total) = 14.222, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(heteroseksuelle) = 11.229. N(homoseksuelle)=226, F-test heteroseksuelle vs. homoseksuelle ( $p < 0,001$ ). N(Bi- eller panseksuelle) = 1.154, F-test heteroseksuelle vs. bi- eller panseksuelle ( $p < 0,001$ ). N(Aseksuelle eller anden seksualitet)=306, F-test heteroseksuelle vs. aseksuelle eller anden seksualitet ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Figur 2.3 viser overordnet, at en større andel af homoseksuelle (37 %), bi- eller panseksuelle (37 %) og aseksuelle eller anden seksualitet (43 %) har lav livstilfredshed sammenlignet med heteroseksuelle (19 %). Fordelingen for hver af grupperne er signifikant forskellig, når man sammenligner med heteroseksuelle ( $p < 0,001$ ). Samtidig med at den største andel af unge, der har høj livstilfredshed, er at finde hos de heteroseksuelle, hvor 19 % svarer inden for kategorien høj livstilfredshed. Den laveste andel af unge med høj livstilfredshed ses blandt de bi- eller panseksuelle, hvor 7 % svarer inden for denne kategori. Vigtigt at bemærke er dog, at den største andel af unge for alle fire grupper svarer inden for kategorien middel livstilfredshed.

**Figur 2.4 Livstilfredshed fordelt på kønsidentitet**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for de forskellige grupper er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen. Af hensyn til diskretion er andelen af transkvinder med høj livstilfredshed slået sammen med andelen med middel livstilfredshed.

N(total) = 14.219, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(ciskvinder)=8.216. N(transkvinder)=31, F-test ciskvinder vs. transkvinder ( $p < 0,001$ ). N(cismænd)=5.749. N(transmænd)=73, F-test cismænd vs. transmænd ( $p < 0,001$ ). N(nonbinære)=88, F-test ciskønnet vs. nonbinære ( $p < 0,001$ ). N(anden kønsidentitet/uafklaret)=62, F-test ciskønnet vs. anden kønsidentitet/uafklaret ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Ser vi på kønsidentitet (Figur 2.4), er andelen af unge, der har høj livstilfredshed, størst blandt de ciskønnede (14 % for ciskvinder og 22 % for cismænd), mens den laveste andel er at finde hos transkvinder (denne andel er slået sammen med middel livstilfredshed i figuren, da antal observationer var for lav

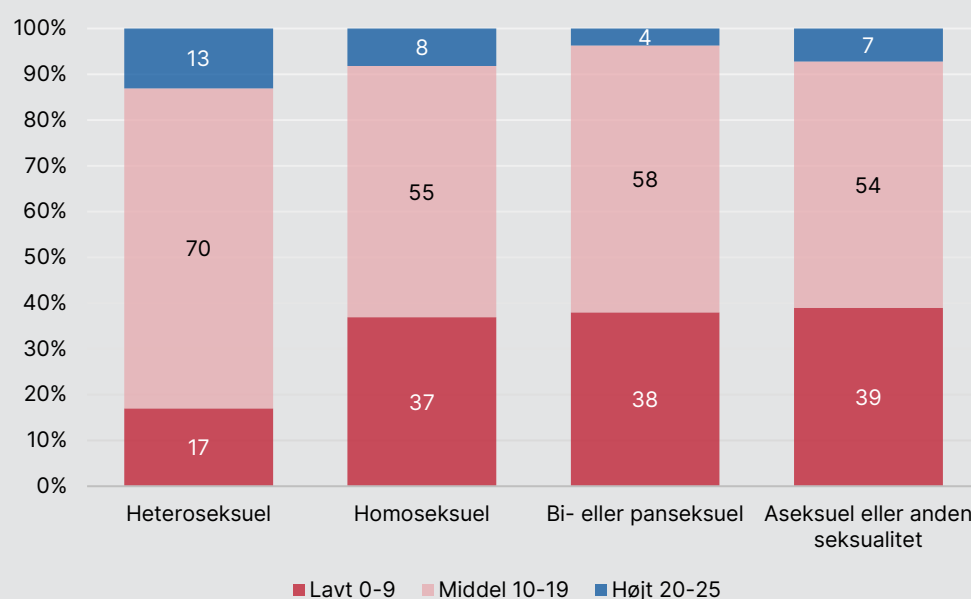
til at afrapportere) og nonbinære (5 %). For transkvinder angiver over halvdelen endvidere, at deres livstilfredshed er inden for kategorien lav livstilfredshed. Samme billede tegner sig for de unge, der har anden kønsidentitet eller er uafklarede (uafklaret er i denne sammenhæng transpersoner, som er uafklaret omkring deres kønsidentitet<sup>5</sup>), hvor 59 % har lav livstilfredshed, og 36 % har middel livstilfredshed. For de nonbinære og transmænd er andelen af unge, der har lav livstilfredshed, også tæt på halvdelen med hhv. 44 % og 48 %. Blandt ciskønnede mænd og kvinder har hhv. 17 % og 26 % lav livstilfredshed. Fordelingerne for grupperne er signifikant forskellige, når man sammenligner hhv. ciskønnede kvinder med transkvinder, ciskønnede mænd med transmænd, ciskønnede med nonbinære og ciskønnede med anden kønsidentitet/uafklaret ( $p < 0,001$ ).

Det mønster, vi ser for livstilfredshed opdelt på seksuel orientering og kønsidentitet, genfindes stort set for trivsel målt med WHO-5 trivselsindekset. Figur 2.5 viser, at den største andel af unge for alle fire grupper har middel trivsel. Størst er andelen dog hos de heteroseksuelle, hvor 70 % af de unge har middel trivsel. I gruppen af heteroseksuelle ser vi også den største andel af unge (13 %), der har høj trivsel, mens det blandt unge, der er homoseksuelle, er 8 %, der har høj trivsel. Blandt unge, der er bi- eller panseksuelle, er andelen 4 %, mens andelen med høj trivsel er 7 % blandt unge, der er aseksuelle eller har en anden seksualitet. Størst er andelen af unge med lav trivsel at finde hos de aseksuelle eller anden seksualitet, hvor 39 % har lav trivsel. For de homoseksuelle og bi- eller panseksuelle er andelen dog nærmest den samme med hhv. 37 % og 38 % med lav trivsel, mens andelen for de heteroseksuelle unge er 17 %. Fordelingen for hver af grupperne er igen signifikant forskellig, når man sammenligner med heteroseksuelle ( $p < 0,001$ ).

---

<sup>5</sup> Dvs. respondenter, der har svaret, at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, men har svaret, at de er uafklaret omkring deres kønsidentitet (se Boks 3.2).

**Figur 2.5    Generel trivsel (WHO-5 score) fordelt på seksuel orientering**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for de fire grupper af seksuel orientering er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(total) = 13.896, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(heteroseksuelle)=10.973, N(homoseksuelle)=225, F-test heteroseksuelle vs. homoseksuelle ( $p < 0,001$ ). N(bi- eller panseksuelle)=1.136, F-test heteroseksuelle vs. bi- eller panseksuelle ( $p < 0,001$ ). N(aseksuelle eller anden seksualitet) = 293, F-test heteroseksuelle vs. aseksuelle eller anden seksualitet ( $p < 0,001$ ).

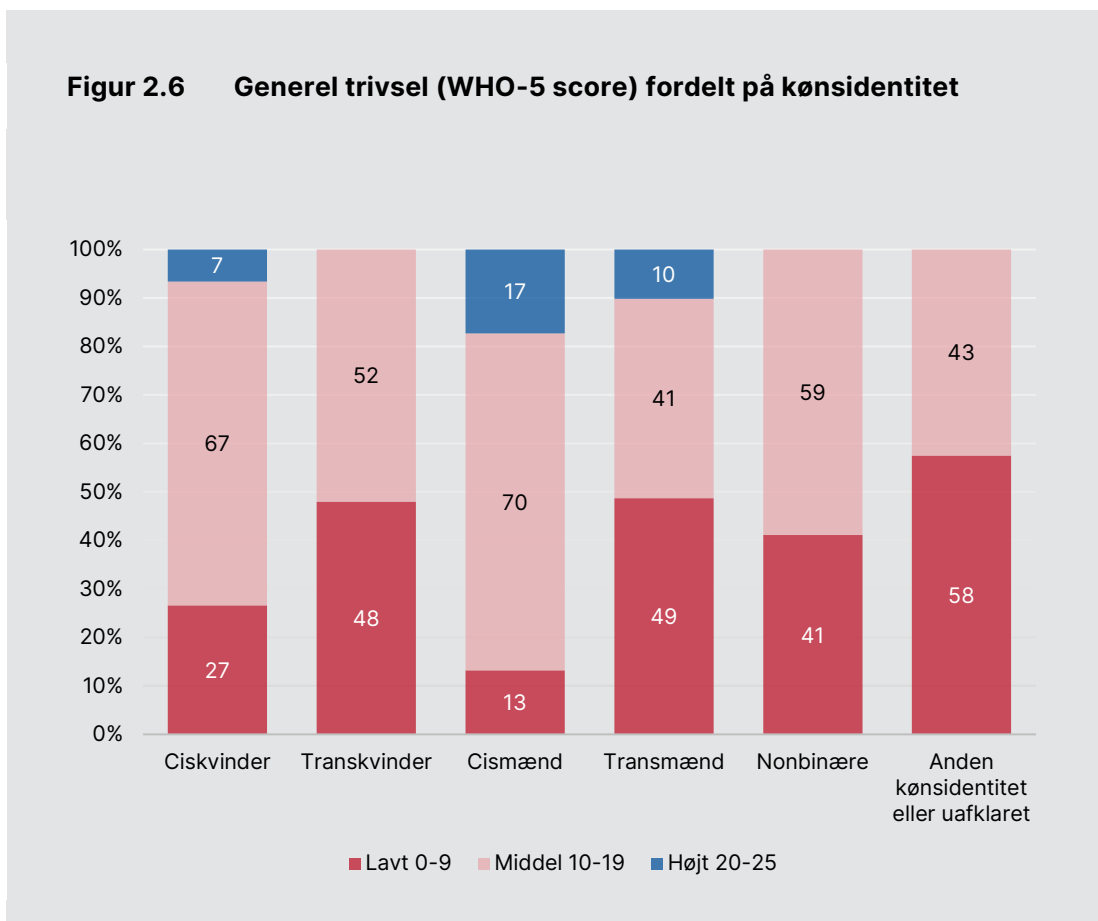
Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Kigger vi på kønsidentitet og trivsel, er der særligt tre grupper, der skiller sig ud, nemlig gruppen af transkvinder, nonbinære og anden kønsidentitet eller uafklaret (uafklaret er i denne sammenhæng transpersoner, som er uafklaret omkring deres kønsidentitet<sup>6</sup>), hvor der er så få, der har høj trivsel, at vi har lagt dem sammen med gruppen, der har middel trivsel (Figur 2.6). For de resterende tre grupper er andelen, der har høj trivsel, størst hos ciskønnede mænd med 17 %, mens andelen er 10 % blandt transmænd og 7 % blandt ciskvinder. Tydeligt viser samme figur også, at der i gruppen af ciskønnede mænd er den laveste andel af unge med lav trivsel (13 %), mens det er knap halvdelen af transkvinder og transmænd, der angiver lav trivsel. Den største andel med lav trivsel er at finde blandt gruppen af unge med anden kønsidentitet, eller som er uafklarede (58 %). Fordelingen for hver af grupperne er igen signifikant forskellige, når man sammenligner hhv. ciskønnede kvinder med

<sup>6</sup> Dvs. respondenter, der har svaret, at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, men har svaret, at de er uafklaret omkring deres kønsidentitet (se Boks 3.2).

transkvinder, ciskønnede mænd med transmænd, ciskønnede med nonbinære og ciskønnede med anden kønsidentitet/uafklaret ( $p < 0,001$ ).

**Figur 2.6** Generel trivsel (WHO-5 score) fordelt på kønsidentitet



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for de forskellige grupper er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen. Af hensyn til diskretion er andelen af transkvinder, nonbinære og anden kønsidentitet eller uafklaret med høj trivsel slået sammen med andelen med middel trivsel.

N(total) = 13.890, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(ciskvinder)=8.038. N(transkvinder)=30, F-test ciskvinder vs. transkvinder ( $p < 0,001$ ). N(cismænd)=5.606. N(transmænd)=71, F-test cismænd vs. transmænd ( $p < 0,001$ ). N(nonbinære)=85, F-test ciskønnede vs. nonbinære ( $p < 0,001$ ). N(anden kønsidentitet/uafklaret) =60, F-test ciskønnede vs. anden kønsidentitet/uafklaret ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Bilagstabel 3.2 viser andelen, som angiver at have lav livstilfredshed (en score på 0-5 på Cantril's ladder). Tabellen viser forskelle mellem LGBT+ og Ej LGBT+ for alle og opdelt på juridisk køn fordelt på uddannelse. Juridisk køn er det køn, som man optræder med i CPR-registeret og dermed i registerdata. For langt de fleste personer vil dette være det køn, som de blev tildelt ved fødslen, men for de personer (over 18 år), som har skiftet juridisk køn, vil det være det køn, som de identificerer sig med, og ikke det køn, som de fik tildelt ved fødslen. Tallene i tabellen viser, at for alle uddannelsesgrupper har gruppen af LGBT+ en signifikant større andel, der angiver lav livstilfredshed. Opdelt på ju-



ridisk køn viser tallene, at der er en betydelig større andel med lav livstilfredshed blandt unge med juridisk kvindeskøn end blandt unge med juridisk mandeskøn. Dette gælder både for LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen. Det gælder særligt i grundskolen.

## 2.2.2 Selvværd

Selvværd er et væsentligt aspekt af unges trivsel (Rosenberg, 1965; Huppert & So, 2013). Først og fremmest fordi det er vigtigt at have en positiv oplevelse af sig selv og sit eget værd, men også fordi et godt selvværd er en ressource, der har betydning for, hvordan man fungerer i sociale relationer, og for hvordan man håndterer udfordringer (Madsen et al., 2022, s. 61). Selvværd har endvidere siden 2014 indgået som et aspekt af mental sundhed i Skolebørnsundersøgelsen (Madsen et al., 2022 s. 61).

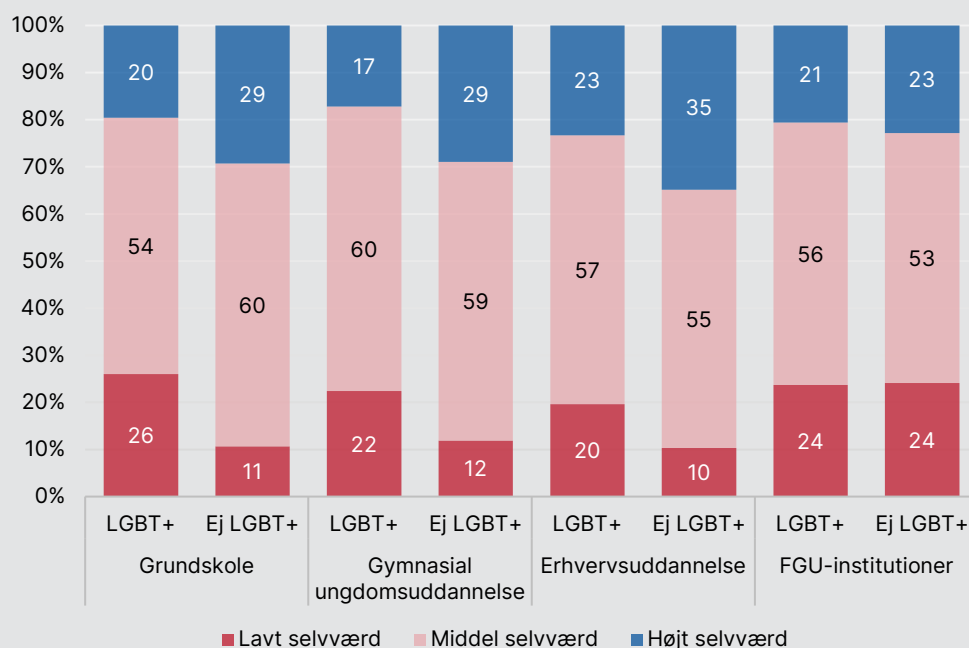
Vi har i denne undersøgelse valgt at fokusere på det aspekt af selvværd, der omhandler, hvorvidt man oplever, at man er god nok, som man er.<sup>7</sup> Eleverne er i spørgeskemaet blevet spurgt om, hvor enige eller uenige de er i udsagnet '*Jeg er god nok, som jeg er.*' Eleverne besvarer spørgsmålet på en 5-punkts Likert-skala (fra helt enig (1) til helt uenig (5)), hvor en lavere score angiver bedre selvværd. Med inspiration fra Skolebørnsundersøgelsen inddeler vi eleverne i tre kategorier: højt selvværd (score 1), middel selvværd (2-3) og lavt selvværd (4-5) (Madsen et al., 2022, s. 61)

Figur 2.7 viser selvværd for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelsestype. På tværs af grundskolen, de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelserne ser vi, at en mindre andel af LGBT+-eleverne sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne har højt selvværd (se også Bilagstabel 3.1). Ca. hver femte LGBT+-elev har højt selvværd, mens det er ca. 30 % af Ej LGBT+-eleverne. Endvidere er det mellem hver fjerde og femte LGBT+-elev, der har lavt selvværd, mens det blandt Ej LGBT+-eleverne er 10-12 %, som har lavt selvværd. På FGU-institutionerne er der ikke forskel i fordelingen mellem LGBT+- og Ej LGBT+-elever, hvor det for begge grupper gælder, at knap en fjerdedel af eleverne har lavt selvværd.

---

<sup>7</sup> I Skolebørnsundersøgelsen undersøges sammen spørgsmål og også to andre aspekter af selvværd (at man synes godt om sig selv, og at man oplever, at andre kan lide en).

**Figur 2.7 Selvværd for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelse**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(grundskole)= 4.606, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 7.239, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.697, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(FGU-institutioner) = 331, samlet F-test ( $p = 0,5$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Resultaterne for fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever i **grundskolen** viser, at størstedelen inden for begge grupper har middel selvværd. For LGBT+-gruppen er der dog 26 %, der angiver, at de er uenig eller helt uenige i, at de er gode nok, som der er, hvilket kategoriseres som lavt selvværd. For Ej LGBT+-gruppen er den tilsvarende andel 11 %, mens der er 29 %, der angiver, at de er helt enige i, at de er gode nok, som de er. I LGBT+-gruppen er det en femtedel af eleverne, der angiver, at de er helt enige i, at de er gode nok, som de er. Fordelingen for de to elevgrupper er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** er billedet af selvværd fordelt på LGBT+ og Ej LGBT+ nogenlunde det samme, hvor den største andel for begge elevgrupper kategoriseres til at have middel selvværd. For LGBT+-gruppen er

der 22 %, der er uenige eller helt uenige i, at de er gode nok, som de er, svarende til lavt selvværd, mens 17 % kategoriseres til at have højt selvværd. Sammenligner man med Ej LGBT+-gruppen, er der 12 %, der kategoriseres til at have lavt selvværd, mens 29 % har højt selvværd. Denne forskel er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Fordelingen på **erhvervsuddannelserne** ligner igen grundskolen og de gymnasiale ungdomsuddannelser. Her kategoriseres den største andel af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever til at have middel selvværd. For Ej LGBT+-gruppen svarer 10 %, at de er uenige eller helt uenige i, at de er gode nok, som de er, svarende til lavt selvværd, mens 35 % angiver, at de er helt enige i, at de er gode nok, som de er. Kigger vi på LGBT+-gruppen, er andelen, der kategoriseres til lavt selvværd, dobbelt så stor (20 %) som for Ej LGBT+-gruppen, mens der er 23 % af LGBT+-eleverne, der er helt enige i, at de er gode nok, som de er. Fordelingen for de to elevgrupper er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Sammenligner man fordelingen inden for LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever på **FGU-institutionerne** ses det, at disse er næsten identiske, og der er ikke signifikant forskel mellem grupperne ( $p = 0,5$ ). 24 % af eleverne i begge grupper falder inden for kategorien lavt selvværd. 21 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enige i, at de er gode nok, som de er, svarende til højt selvværd, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 23 %, der falder inden for denne kategori.

### 2.2.3 Selvformåen

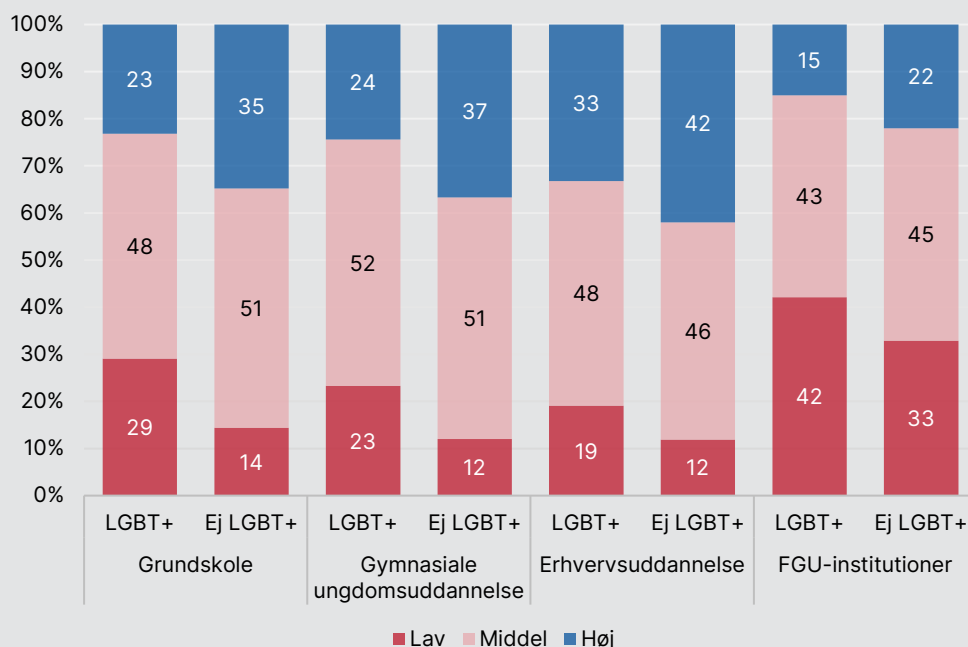
Selvformåen, ofte omtalt med det engelske begreb 'self-efficacy', refererer til en persons tro på, at vedkommende kan sætte sig et mål og nå det (Bandura, 1997). Selvformåen er medtaget i denne undersøgelse ud fra den betragtning, at det at have tiltro til egne evner og at kunne opnå det, man sætter sig for (en høj selvformåen), er et væsentligt aspekt af unges trivsel.

I denne undersøgelse anvender vi et indeks for selvformåen, der er inspireret af Schwarzers skala for generel self-efficacy (Schwarzer, 1995). Dette indeks, som også anvendes i Skolebørnsundersøgelsen (2022) og Børn og unge i Danmark (Ottosen et al., 2022), består af følgende to spørgsmål: 1) *Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?* og 2) *Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for?*

Eleverne svarer på en 5-punkts Likert-skala fra meget tit (1) til aldrig (5). Herefter beregnes en score fra 2-10 på baggrund af de to spørgsmål, hvorefter 2-3 kategoriseres som høj selvformåen, 4-5 middel selvformåen og 6-10 angives som lav selvformåen (Madsen et al., 2022).

Figur 2.8 viser selvformåen angivet ved en score, som er kategoriseret som lav, middel og høj for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelse. Som det fremgår af ovenstående afsnit, er det elevernes selv vurderede selvformåen. Det overordnede billede er her, at LGBT+-eleverne på tværs af uddannelsesstype har lavere selvformåen sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (se også Bilagstabel 3.1). Billedet for grundskolen, de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelserne er, at 19-29 % af LGBT+-eleverne har lav selvformåen, mens det for Ej LGBT+-eleverne er mellem 12 og 14 %. Fordelingerne på FGU-institutionerne adskiller sig igen fra de andre uddannelsesstyper, hvor der heller ikke er signifikant forskel mellem LGBT+ og Ej LGBT+-gruppen.

**Figur 2.8 Selvformåen-score for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelse**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(grundskole)= 4.581, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 7.202, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.688, samlet F-test ( $p = 0,02$ ). N(FGU-institutioner) = 326, samlet F-test ( $p = 0,26$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Resultaterne for elever i **grundskolen** viser, at den største andel af elever både inden for LGBT+ og Ej LGBT+ kategoriseres til at have middel selvformåen. For LGBT+-gruppen er der 23 % af eleverne, der har høj selvformåen, dvs. at de meget tit enten oplever at kunne finde løsninger på problemer og/eller at kunne klare det, de sætter sig for. For Ej LGBT+-gruppen er der 35 % af eleverne, der ligger inden for denne kategori. Denne forskel er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ). Samtidig er der 14 % af Ej LGBT+-eleverne, der har lav selvformåen, hvilket svarer til, at de oplever, at de en gang i mellem, sjældent eller aldrig kan finde løsninger på problemer og/eller kan klare det, de sætter sig for. Sammenligner vi med LGBT+-gruppen, er andelen, der har lav selvformåen, mere end dobbelt så høj (29 %).

Et næsten identisk mønster er at finde på de **gymnasiale ungdomsuddannelser**. Ca. halvdelen af eleverne i både LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen kategoriseres til at have middel selvformåen. For LGBT+-gruppen er det 24 %, der har høj selvformåen sammenlignet med 37 % af Ej LGBT+-gruppen. Samtidig er der næsten dobbelt så mange LGBT+-elever, der har lav selvformåen (23 %), når man sammenligner med gruppen af Ej LGBT+-elever, hvor 12 % har lav selvformåen. Forskellen mellem LGBT+ og Ej LGBT+ er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På **erhvervsuddannelserne** ser vi, at en tredjedel af LGBT+-eleverne og 42 % af Ej LGBT+-eleverne har høj selvformåen. Denne andel er altså større end andelen på grundskolen og på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Den største andel af elever kategoriseres dog stadig inden for begge grupper til at have middel selvformåen. For LGBT+-gruppen er der 19 %, der kategoriseres til at have lav selvformåen, hvor 12 % har lav selvformåen inden for Ej LGBT+-gruppen. Denne forskel er signifikant forskellig ( $p = 0,02$ ).

På **FGU-institutionerne** finder vi den største andel af LGBT+-elever, der har lav selvformåen, sammenlignet med de andre uddannelsestyper. 42 % af LGBT+-eleverne på FGU-institutionerne falder inden for denne kategori. Kigger man på Ej LGBT+-gruppen, finder man også med 33 % den største andel af Ej LGBT+-elever, der har lav selvformåen, sammenlignet med de andre uddannelsestyper. Endvidere er den laveste andel af elever inden for kategorien høj selvformåen også at finde på FGU-institutionerne. For LGBT+-gruppen er der 15 % af eleverne, der har høj selvformåen, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 22 %. Der er ikke signifikant forskel mellem fordelingen af LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+ på FGU-institutionerne.

#### 2.2.4 **Angst og depression**

For at vurdere om eleverne er i risiko for angst og depression, anvender vi en kort screeningskala kaldet PHQ-4 (Kroenke et al., 2009; Nielsen et al., 2016,

s. 25). PHQ-4 er vurderet til at være et godt screeningsværktøj i forhold til opsporing af symptomer på angst og depression (Nielsen et al., 2016, s. 25).

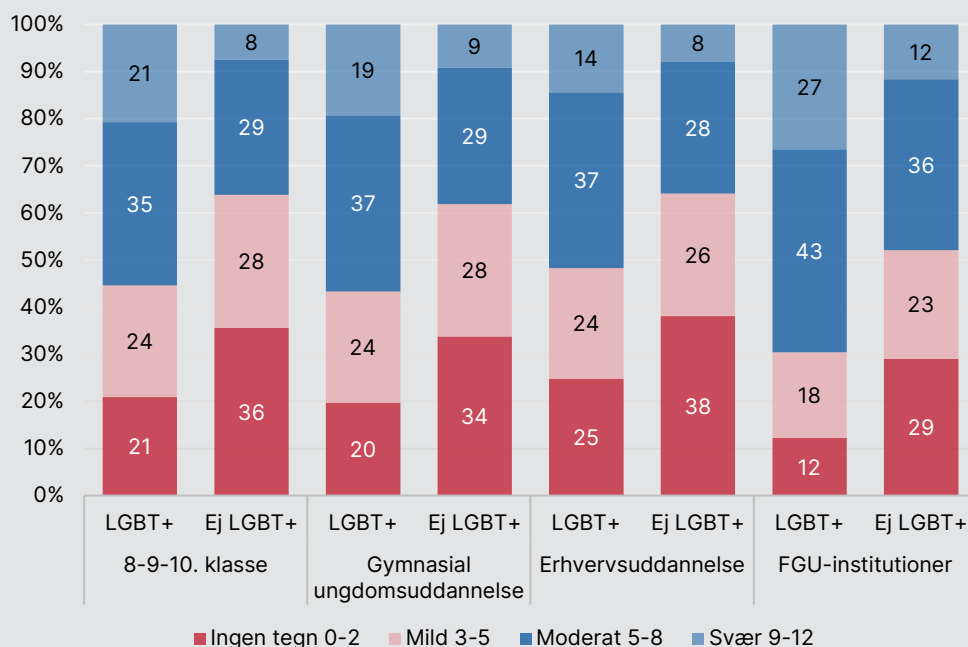
Eleverne bliver her bedt om at tænke på de sidste 2 uger, hvorefter de på en 4-punkts Likert-skala (fra slet ikke (0) til næsten hver dag (3)) svarer på, hvor ofte de har været generet af følgende problemer:

- Følt dig nervøs, ængstelig eller anspændt
- Ikke kunnet holde op med at bekymre dig eller ikke kunnet styre din bekymring
- Lille interesse i eller glæde ved at gøre ting
- Følt dig nedtrykt, håbløs eller været deprimeret.

Herefter beregnes en samlet score fra 0-12 over alle fire spørgsmål, hvor en score på 0-2 kategoriseres som ingen tegn på angst og depression (oprindeligt kaldes denne kategori normal – se Kroenke et al., 2009). En score på 3-5 kategoriseres som tegn på mild angst og depression, 6-8 og 9-12 angiver tegn på hhv. moderat og svær angst og depression (Nielsen et al., 2016, S. 25).

Figur 2.9 viser resultaterne for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever fordelt på uddannelsestype. Overordnet set er der på tværs af uddannelser en større andel af elever i gruppen LGBT+, der udviser tegn på moderat eller svær angst og depression, end i gruppen af Ej LGBT+-elever på tværs af uddannelsestype. Over en tredjedel af alle de unge, uanset uddannelses- og LGBT+-kategori, har tegn på moderat eller svær angst og depression (se også Bilagstabel 3.1).

**Figur 2.9 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der udviser tegn på angst og depression målt via PHQ-4 score og fordelt på uddannelse**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(grundskole)= 3.982, samlet F-test (p < 0,001). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.457, samlet F-test (p < 0,001). N(erhvervsuddannelser)= 1.483, samlet F-test (p < 0,001). N(FGU-institutioner) = 280, samlet F-test (p < 0,001).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Ser vi på fordelingen for **grundskoleeleverne**, er det tydeligt, at der er en større andel af elever i gruppen LGBT+, der udviser tegn på moderat eller svær angst og depression, end i gruppen af ej LGBT+-elever. Inden for LGBT+-gruppen er der 21 %, der udviser tegn på svær angst og depression, og 35 %, der udviser tegn på moderat angst og depression. Ydermere er der knap en fjerdedel af LGBT+-eleverne, der udviser tegn på mild angst og depression, mens 21 % ikke viser tegn på angst eller depression. Blandt Ej LGBT+-gruppen er der lidt mere end en tredjedel af eleverne, der ikke udviser tegn på angst eller depression. Samtidig er der dog også 37 %, der udviser tegn på enten svær eller moderat angst og depression, inden for denne gruppe. Fordelingen for de to elevgrupper er signifikant forskellig (p<0,001).

Fordelingen af PHQ-4-scoren for elever på de **gymnasiale ungdomsuddannelser** ligner meget fordelingen for eleverne i grundskolen, og igen er fordelingen for LGBT+- og Ej LGBT+-elever signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ). Halvdelen af LGBT+-eleverne udviser tegn på enten svær eller moderat angst og depression, hvoraf 19 % falder inden for kategorien svær angst og depression. For Ej LGBT+-gruppen er der 9 % af eleverne, der udviser tegn på svær angst og depression, og 29 %, der falder inden for kategorien moderat angst og depression. For Ej LGBT+-gruppen er der endvidere 28 %, der udviser tegn på mild angst og depression, mens ca. en tredjedel hverken har tegn på angst eller depression, sammenlignet med LGBT+-gruppen, hvor en femtedel ikke viser tegn på angst eller depression.

Elever på **erhvervsuddannelserne** følger samme mønster som eleverne på grundskolen og de gymnasiale ungdomsuddannelser, dog ser vi her, at andelen af LGBT+-elever, der udviser tegn på svær angst og depression, er mindre end andelen i grundskolen og på de gymnasiale ungdomsuddannelser. 14 % af LGBT+-eleverne udviser tegn på svær angst og depression, mens 37 % udviser tegn på moderat angst og depression. Andelen af Ej LGBT+-elever er sammenlignet med LGBT+-gruppen lavere, når det kommer til svær eller moderat angst og depression, der er dog stadig 8 %, der udviser tegn på svær angst og depression, og 28 %, der udviser tegn på moderat angst og depression. Andelen af Ej LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne, der hverken viser tegn på angst eller depression, er 38 %, sammenlignet med LGBT+-gruppen, hvor det er en fjerdedel af eleverne, der falder inden for denne kategori. Fordelingen for LGBT+ og Ej LGBT+ er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Ligesom for de andre uddannelsesstyper viser Figur 2.9, at der er en større andel af LGBT+-elever på **FGU-institutionerne**, der udviser tegn på svær eller moderat angst og depression sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+ er også her signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ). Dog er andelen af LGBT+-elever, der udviser tegn på svær eller moderat angst og depression, større sammenlignet med alle andre elevgrupper på de andre uddannelsesstyper. 70 % af LGBT+-eleverne på FGU-institutionerne udviser tegn på svær eller moderat angst og depression, hvoraf 27 % udviser tegn på svær angst og depression. Kigger man på Ej LGBT+-gruppen, er andelen af elever, der udviser tegn på svær eller moderat angst og depression (48 %), lavere sammenlignet med LGBT+-elevgruppen på FGU-institutionerne, men større, når man kigger på andre Ej LGBT+-grupper på de andre uddannelser. Endvidere er der 29 % af Ej LGBT+-elever, der hverken udviser tegn på angst eller depression, mens det for LGBT+-gruppen er 12 % af elever, der falder inden for denne kategori.



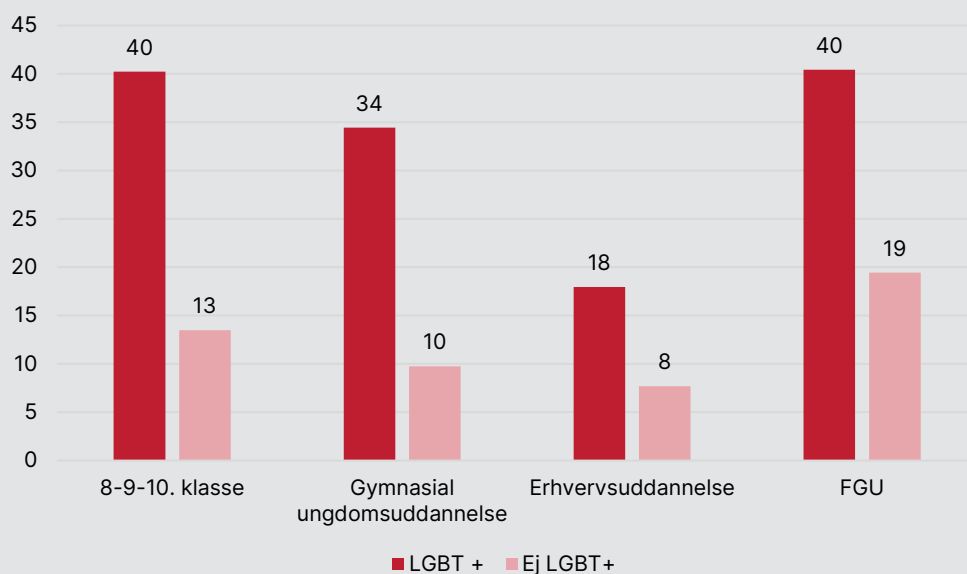
## 2.2.5 Selvskade

Ifølge en rapport lavet af Børns Vilkår i 2021 er selvskade i top-10 over de mest hyppigste emner på børnetelefonen (Børns Vilkår & Trygfonden, 2021). Der kan være forskellige årsager til, at en person skader sig selv, men i mange sammenhænge er det en indikator på alvorlig mistrivsel (se fx Børns Vilkår & Trygfonden, 2021).

Ifølge Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade er selvskade defineret ved *'en bevidst handling, der medfører direkte fysisk skade, uden intention om selvmord, men for at lindre negative følelser'*, og de hyppigste former for selvskade er at skære i sig selv, kradse, brænde, bide eller slå sig selv (Foreningen Spiseforstyrrelser & Selvskade, 2023; se også Møhl, 2015, s. 21). I denne undersøgelse lægger vi os op ad denne forståelse af selvskade og måler selvskade ud fra respondenternes svar på, om de inden for det senest år har skadet sig selv med vilje, fx ved at skære i, brænde, bide eller slå sig selv.

Figur 2.10 viser andelen af LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever, der angiver, at de inden for det seneste år har skadet sig selv med vilje, fx ved at skære i, brænde, bide eller slå sig selv, fordelt på uddannelse. Det fremgår tydeligt af figuren, at der på tværs af uddannelser er en større andel af LGBT+-elever, der har skadet sig selv inden for det seneste år, sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Endvidere er det dog stadig mellem 8 og 13 % af Ej LGBT+-eleverne på grundskolen, de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelserne, der angiver, at de har skadet sig selv inden for det seneste år, mens det på FGU-institutionerne er 19 % af Ej LGBT+-eleverne.

**Figur 2.10 Andelen af unge (fordelt på LGBT+ og Ej LGBT+), der angiver, at de inden for det seneste år har skadet sig selv med vilje, fx ved at skære i, brænde, bide eller slå sig selv, fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen er testet med en t-test.

N(grundskole)= 4.463, t-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 7.058, t-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.645, t-test ( $p < 0,001$ ). N(FGU-institutioner) = 324, t-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Der er 40 % af LGBT+-eleverne i **grundskolen**, der angiver, at de har skadet sig selv inden for det seneste år. Sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen (13 %) er det altså mere end tre gange så mange af LGBT+-elever, der angiver, at de har skadet sig selv det seneste år. Denne forskel er statistisk signifikant ( $p < 0,001$ ).

Samme mønster er at finde for eleverne på de **gymnasiale ungdomsuddannelser**, omend andelen er lidt mindre her end på grundskoleområdet. Blandt gymnasieeleverne angiver 34 % af LGBT+-eleverne, at de har skadet sig selv inden for det seneste år, sammenlignet med 10 % af Ej LGBT+-eleverne. For **erhvervsuddannelserne** ses den laveste andel af LGBT+-elever (18 %), der angiver, at de har skadet sig selv inden for det seneste år. Dette tal er dog stadig større end andelen af elever i Ej LGBT+-gruppen, hvor 8 % angiver, at

de har skadet sig selv inden for det seneste år. Forskellen mellem de to elevgrupper er statistisk signifikant ( $p < 0,001$ ).

Den største andel af Ej LGBT+-elever, der angiver, at de har skadet sig selv inden for det seneste år, er at finde på **FGU-institutionerne**. Her angiver knap en femtedel (19 %), at de har skadet sig selv inden for det seneste år. Dette tal er dog fordoblet, når man kigger på gruppen af LGBT+-elever på FGU-institutionerne, hvor 40 % angiver at have skadet sig selv inden for det seneste år. Denne forskel er statistisk signifikant ( $p < 0,001$ ).

Bilagstabel 3.3 viser andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der har skadet sig selv det seneste år. Tabellen viser forskelle mellem LGBT+ og Ej LGBT+ for hele gruppen, opdelt på juridisk køn og fordelt på uddannelsesgrupper. Generelt er der en større andel blandt gruppen med et juridisk kvindekøn, der har skadet sig selv, sammenlignet med gruppen, der har juridisk mandekøn. For begge grupper gælder det, at LGBT+-elever i højere grad skader sig selv sammenlignet med Ej LGBT+-elever.

## 2.2.6 LGBT+-unges opfattelse omkring egen seksuelle orientering og kønsidentitet

Det er et vigtigt aspekt af ens trivsel at have det godt med sig selv – herunder også ens seksuelle orientering og kønsidentitet. Derfor er unge, der har angivet, at de enten er homoseksuelle, bi- eller panseksuelle, asekuelle eller anden seksualitet, blevet bedt om at krydse de udsagn af, der passer med, hvordan de har det med deres seksuelle orientering (det er muligt for dem at sætte flere krydser).<sup>8</sup> Herunder om de:

- har det godt med deres seksuelle orientering
- er stolte af deres seksuelle orientering
- er kedede af deres seksuelle orientering
- skammer sig over deres seksuelle orientering.

Tabel 2.4 og Tabel 2.5 viser fordelingen for hhv. homoseksuelle, bi- eller panseksuelle og asekuelle eller anden seksualitet og transkvinder, transmænd og nonbinære samt samlet for de unge fra de fire tidligere nævnte uddannelsesstyper. Her ser vi, at størstedelen af LGBT+-unge har det godt med deres seksuelle orientering (mellem 72,9 % og 83,7 %) og kønsidentitet (58 % og 81 %).

---

<sup>8</sup> Dette spørgsmål er inspireret af rapporten 'Nydanske LGBT+-personers levevilkår og støttebehov' fra 2022 (Følner et al., 2022, s. 84).

Kigger vi lidt nærmere ned i grupperne, er den største andel, der har det godt med deres seksuelle orientering, at finde blandt de bi- eller panseksuelle med 83,7 %. Blandt unge, der er homoseksuelle, er det 77 %, der har det godt med deres seksuelle orientering, mens den tilsvarende andel er 72,9 % blandt unge, der er aseksuelle eller har en anden seksualitet. Samtidig er den laveste andel af unge, der er stolte af deres seksuelle orientering, dog at finde blandt de bi- eller panseksuelle (29,4 %). Den største andel ses blandt unge, der er homoseksuelle (37,2 %). Blandt homoseksuelle er der 10,4 %, der er kede af deres seksuelle orientering, og 9,1 %, der skammer sig, mens det for bi- eller panseksuelle er 2 %, der angiver, at de er kede af deres seksuelle orientering, og 2,7 %, der skammer sig.

**Tabel 2.4 LGBT+-elevers opfattelse af egen seksuelle orientering**

	Jeg har det godt med min seksuelle orientering	Jeg er stolt af min seksuelle orientering	Jeg er ked af min seksuelle orientering	Jeg skammer mig over min seksuelle orientering
	Procent	Procent	Procent	Procent
Homoseksuel	77,0	37,2	10,4	9,1
Bi- eller panseksuel	83,7	29,4	2,0	2,7
Aseksuel eller anden seksualitet	72,9	32,0	6,1	2,9
Alle	80,7	31,1	4,0	3,7

Anm.: Respondenterne har kunnet sætte flere krydser. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen.

N(total) = 1674. N(homoseksuelle) = 230. N(Bi- eller panseksuelle) = 1.144. N(aseksuelle eller anden seksualitet) = 1.674

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

På samme måde er unge, der har angivet, at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, blevet bedt om at krydse de udsagn af, der passer med, hvordan de har det med deres kønsidentitet (det er muligt for dem at sætte flere krydser).<sup>9</sup> Herunder om de:

- har det godt med deres kønsidentitet
- er stolte af deres kønsidentitet
- er kede af deres kønsidentitet
- skammer sig over deres kønsidentitet.

<sup>9</sup> Dette spørgsmål er inspireret af rapporten 'Nydanske LGBT+-personers levevilkår og støttebehov' fra 2022 (Følner et al., 2022, s. 84).

For denne gruppe af LGBT+-unge er der samlet set 70,6 %, der har det godt med deres kønsidentitet, og 37,1 % er stolte af deres kønsidentitet. Samtidig er der dog også 18,4 %, der er ked af deres kønsidentitet, og 12,1 %, der angiver, at de skammer sig (se Tabel 2.5).

Kigger vi lidt nærmere ned i Tabel 2.5, finder vi, at særligt transmænd adskiller sig fra de andre grupper. For denne gruppe af transmænd er der 64 %, der har det godt med deres kønsidentitet, og 28,7 % der er stolte af deres kønsidentitet, hvilket er lavere end blandt transkvinder og nonbinære. Blandt transkvinder og nonbinære er der hhv. 80,8 % og 79,9 %, der har det godt med deres kønsidentitet, og hhv. 40,2 % og 40,5 %, der er stolte af deres kønsidentitet. Derudover er der 22,7 % af transmænd, der er ked af deres kønsidentitet, og 20,6 %, der skammer sig over den. Sammenligner vi transkvinder og nonbinære, er der en lavere andel, der er ked af deres kønsidentitet (hhv. 15,8 % og 14 %), og for nonbinære er der 4,8 %, der skammer sig over deres kønsidentitet (det har ikke været muligt at afrapportere andelen for transkvinder, da der er for få observationer). For gruppen af unge, der har anden kønsidentitet, eller som er uafklarede, er der 58 %, som har det godt med deres kønsidentitet, og 40,5 %, der er stolte af deres kønsidentitet. Samtidig er der også inden for denne gruppe 21,3 %, der er ked af deres kønsidentitet, og 20 %, der skammer sig over deres kønsidentitet.

**Tabel 2.5 LGBT+-elevers opfattelse af egen kønsidentitet**

	Jeg har det godt med min kønsidentitet	Jeg er stolt af min kønsidentitet	Jeg er ked af min kønsidentitet	Jeg skammer mig over min kønsidentitet
	Procent	Procent	Procent	Procent
Transkvinder	80,8	40,2	15,8	NA
Transmænd	64	28,7	22,7	20,6
Nonbinære	79,9	40,5	14	4,8
Anden kønsidentitet eller uafklaret	58	40,9	21,3	20,1
Alle	70,6	37,1	18,4	12,1

Anm.: Respondenterne har kunnet sætte flere krydser. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen. Uafklaret dækker i denne sammenhæng over transpersoner, som er uafklaret omkring deres kønsidentitet (dvs. respondenter, der har svaret, at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, men har svaret, at de er uafklaret omkring deres kønsidentitet (se Boks 3.2). NA: Tal kan ikke beregnes pga. få observationer.

N(total) = 255. N(transkvinder) = 31. N(transmænd) = 72. N(nonbinære) = 89. N(anden kønsidentitet/uafklaret) = 63.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 2.2.7 Opsamling for afsnit 2.2

### Boks 2.2 Trivsel og mental sundhed

- Resultaterne i dette afsnit viser et generelt billede af, at LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever har dårligere trivsel. De scorer overordnet set lavere på en række trivselsparametre, har lavere selvværd og lavere selvformåen. Der er dog også inden for gruppen af Ej LGBT+-elever en stor andel, der har dårlig trivsel og mental sundhed.
- I grundskolen og på ungdomsuddannelserne er det mere end hver tredje LGBT+-elev, der har hhv. lav livstilfredshed og lav generel trivsel (målt på WHO-5 score). På FGU-institutionerne er det ca. hver anden.
- Mere end hver tredje elev, der enten er homoseksuel, bi- eller panseksuel, aseksuel eller har anden seksuel orientering, har lav livstilfredshed. Fordelingen for disse grupper er signifikant forskellig fra heteroseksuelle, hvor det er knap hver femte elev, der har lav livstilfredshed. Samme mønster gør sig gældende for generel trivsel (WHO-5).
- Ca. halvdelen af transmænd og nonbinære har lav livstilfredshed, mens det for transkvinder er 56 %. Fordelingen af livstilfredshed for disse grupper er signifikant forskellig for ciskønnede. Samme mønster gør sig gældende for generel trivsel (WHO-5), hvor knap halvdelen af transkvinder, transmænd og nonbinære har lav generel trivsel.
- Størstedelen blandt både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever angiver, at de har 'middel' selvværd. I grundskolen og på ungdomsuddannelserne er der en større andel af LGBT+-elever (20-26 %), der har lavt selvværd, sammenlignet med Ej LGBT+-elever (10-12 %). På FGU er der ikke forskel i fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Her er det for begge grupper ca. hver fjerde elev, der har lavt selvværd.
- På tværs af uddannelsestyper har LGBT+-elever lavere selvformåen sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne. I grundskolen og på de gymnasiale ungdomsuddannelser er det ca. hver fjerde LGBT+-elev, der har lav selvformåen, mens det på erhvervsuddannelserne er ca. hver femte. På FGU-institutionerne er der ikke signifikant forskel i fordelingen mellem LGBT+-elever (42 %) og Ej LGBT+-elever (33 %).

- Samme billede tegner sig, når man kigger på aspekter af mental sundhed. Her viser resultaterne, at på tværs af uddannelse er der en større andel af elever i gruppen LGBT+, der udviser tegn på moderat eller svær angst og depression, end i gruppen af ej LGBT+-elever. I grundskolen og på ungdomsuddannelserne gør dette sig gældende for mere end hver anden LGBT+-elev, mens det på FGU-institutionerne er tilfældet for 70 % af LGBT+-eleverne.
- En betydelig større andel af LGBT+-elever i forhold til Ej LGBT+-elever har skadet sig selv med vilje inden for det seneste år. I grundskolen og på FGU-institutionerne angiver 40 % af LGBT+-eleverne, at de har skadet sig selv inden for det seneste år, mens det på de gymnasiale ungdomsuddannelser er ca. hver tredje LGBT+-elev og på erhvervsuddannelserne knap hver femte. Blandt Ej LGBT+ i grundskolen eller på ungdomsuddannelserne er det mellem 8 og 13 %, der skader sig selv med vilje.
- På tværs af seksuel orientering angiver størstedelen, at de har det godt med deres seksuelle orientering. Dog er der blandt homoseksuelle ca. 10 %, der er kedede af eller skammer sig over deres seksuelle orientering.
- Kigger vi på tværs af kønsidentiteter, er det i højere grad transkvinder og nonbinære, der har det godt med deres kønsidentitet, mens det er ca. en femtedel af transmænd og elever med anden kønsidentitet/uafklaret, der er kedede af deres kønsidentitet eller skammer sig over den.

## 2.3 Trivsel i skolen

I dette afsnit belyser vi forskellige aspekter af elevernes trivsel i skolen. Trivsel kan indeholde mange forskellige aspekter, men vi har valgt at fokusere på, hvordan eleverne oplever det at gå i skole, deres sociale tilhørsforhold og oplevelsen af fællesskab. Derudover har vi undersøgt elevernes oplevelse af ensomhed som en indikation på deres mentale trivsel i skolen (se fx Madsen et al., 2022, s. 59). Ydermere har vi spurgt ind til, om eleverne har haft ulovligt fravær (pjækket), da vi vurderer, at dette kan være en indikator på ens oplevelse af at gå i skole.

Løbende i nedenstående afsnit præsenteres de enkelte spørgsmål og svar kategorier. Vi fokuserer på elever i grundskolen, på de gymnasiale uddannelser,

erhvervsuddannelserne og FGU-institutionerne og sammenligner LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever for hver af de fire uddannelsestyper.

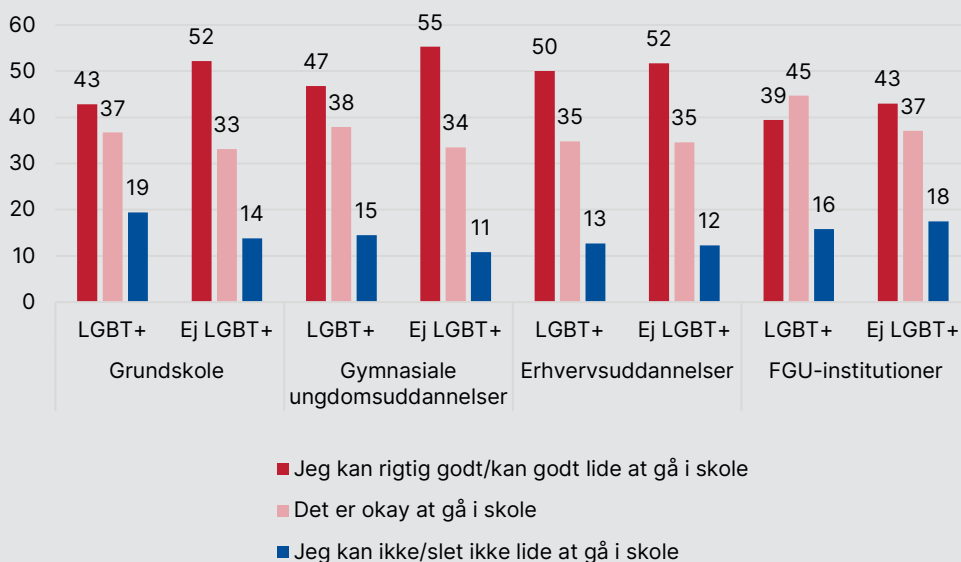
### **2.3.1 Oplevelse af at gå i skole**

Spørgsmålet om, hvordan eleverne har det med at gå i skole, er et grundlæggende mål for elevernes tilfredshed med at gå i skole. Skoletilfredshed måles blandt andet også i Skolebørnsundersøgelsen og Stop Diskrimination i Skolen (Madsen et al., 2022, s. 142; Juhl, 2021).

Figur 2.11 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'Hvordan har du det med at gå i skole/på din uddannelse?' for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser. Overordnet for alle elever finder vi en forskel i andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der godt kan lide at gå i skole og ikke kan lide at gå i skole. 46 % af LGBT+-eleverne svarer, at de godt eller meget godt kan lide at gå i skole sammenlignet med 53 % af Ej LGBT+-eleverne. Ligeledes svarer 16 % af LGBT+-eleverne, at de slet ikke eller ikke kan lide at gå i skole sammenlignet med 12 % af Ej LGBT+-elever (se Bilagstabel 4.1). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).



**Figur 2.11 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at gå i skole fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 0 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 3 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: NA LGBT+-elever, 3 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.423, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasial ungdomsuddannelse) = 7.023, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelse)= 1.638, samlet F-test ( $p = 0,78$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,39$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Vi ser den største forskel i svarfordelingen for oplevelsen af at gå i skole mellem LGBT+- og Ej LGBT+-elever blandt eleverne i **grundskolen**. Her svarer 43 % af LGBT+-eleverne, at de rigtig godt kan lide at gå i skole eller godt kan lide at gå i skole sammenlignet med 52 % af Ej LGBT+-eleverne. Ligeledes svarer en større andel af LGBT+-eleverne (19 %), at de slet ikke eller ikke kan lide at gå i skole sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (14 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Vi ser også en relativ stor forskel i svarfordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Her svarer 47 % af LGBT+-eleverne, at de rigtig godt eller godt kan lide at gå i skole sammenlignet med 55 % af Ej LGBT+-eleverne. I den anden ende af skalaen er der knap så stor forskel. Her svarer en andel på 15 % af LGBT+-eleverne, at de slet ikke eller ikke kan lide at gå i skole sammenlignet med 11 % af Ej LGBT+-elever.

Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På **erhvervsuddannelserne** er der ikke signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever ( $p = 0,78$ ). 55 % af LGBT+-eleverne og 50 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de godt eller meget godt kan lide at gå i skole, mens 13 % af LGBT+ og 11 % af Ej LGBT+ svarer, at de slet ikke eller ikke kan lide at gå i skole.

På **FGU-institutionerne** ser vi et mønster i de to gruppers oplevelse af at gå i skole, der adskiller sig fra de andre uddannelser. Her er der umiddelbart en større andel af Ej LGBT+-elever (18 %), der angiver, at de slet ikke eller ikke kan lide at gå i skole, sammenlignet med LGBT+-elever (16 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er dog ikke signifikant forskellig ( $p = 0,39$ ). Resultaterne kan derfor være et udtryk for tilfældigheder i data.

### 2.3.2 Oplevelse af høre til på skolen og accept fra andre

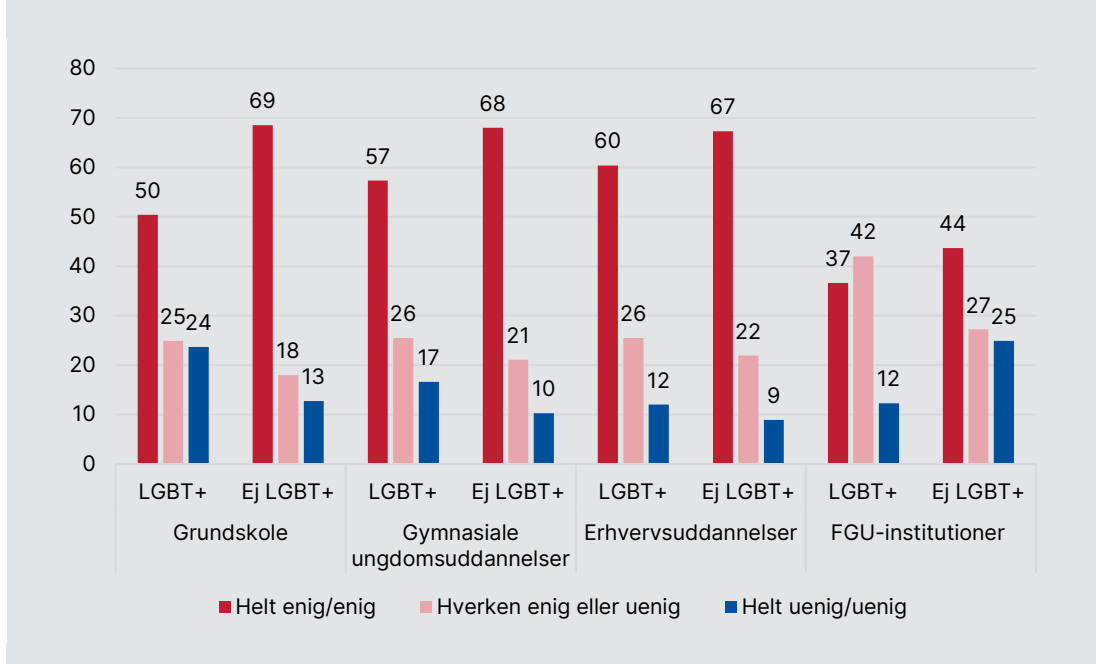
I denne undersøgelse afdækkes elevernes oplevelse af sociale tilhørsforhold gennem oplevelsen af tilhør og accept fra andre. Vi har spurgt eleverne ind til, om de oplever at høre til på skolen, og om andre accepterer dem, som de er. Begge spørgsmål er blandt andet også brugt i den årlige nationale trivselsmåling af skoleelevers trivsel (Undervisningsministeriet, 2022/2023).

Ser vi på, hvordan eleverne oplever at høre til i skolen, svarer godt hver tredje Ej LGBT+- og hver anden LGBT+-elev, at de føler, at de hører til i skolen. Dog oplever en stor andel af elever på tværs af LGBT+ og Ej LGBT+, at de bliver accepteret, som de er, af andre elever på skolen (se Bilagstabel 4.1).

I denne undersøgelse finder vi, at en mindre andel af LGBT+-elever føler, at de hører til på deres skole, end Ej LGBT+-elever. 54 % af LGBT+-eleverne svarer helt enig eller enig i udsagnet 'jeg føler, at jeg hører til på min skole' sammenlignet med 68 % af Ej LGBT+-eleverne. Mens 18 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige i udsagnet, mens dette gør sig gældende for 11 % af Ej LGBT+-eleverne (se Bilagstabel 4.1). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Figur 2.12 viser fordelingen af besvarelser på udsagnet 'jeg føler, at jeg hører til på min skole' for LGBT+-elever og ikke-LGBT+-elever opdelt på uddannelseskategorier.

**Figur 2.12 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at høre til på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 2 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 9 % af LGBT+-elever, 4 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.341, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.933, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.600, samlet F-test ( $p = 0,41$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,02$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Blandt LGBT+-eleverne i **grundskolen** svarer 50 %, at er helt enige eller enige i, at de føler, de hører til på deres skole. 69 % af Ej LGBT+-eleverne i grundskolen svarer det samme. Ligeledes svarer næsten dobbelt så mange LGBT+-elever, at er helt uenige eller uenige i, at de hører til (24 %), sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (13 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Blandt eleverne på de **gymnasiale ungdomsuddannelser** svarer 57 % af LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i, at de hører til, mens 68 % af Ej LGBT+ angiver det samme. I den modsatte ende af skalaen angiver 17 % af LGBT+-eleverne og 10 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt uenige eller uenige i, at de føler, de hører til på deres skole. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

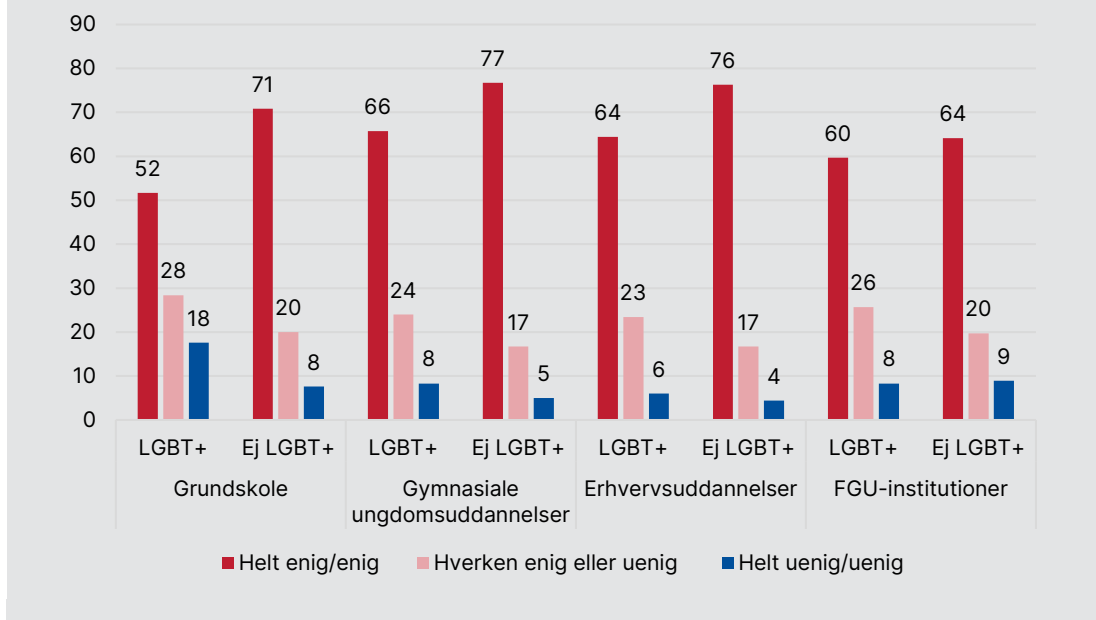
Mønsteret på **erhvervsuddannelserne** minder om fordelingen på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Dog er forskellen i fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne ikke signifikant forskellig ( $p = 0,41$ ). Forskellene kan derfor være et udtryk for tilfældigheder i data.

Resultaterne for **FGU-institutionerne** viser, at der både er en større andel af Ej LGBT+-elever på FGU-institutionerne, der er helt enige eller enige i udsagnet (44 %) og helt uenige eller uenige i, at de føler, at de hører til på deres skole (25 %). For LGBT+-elever er det 37 %, der føler, at de hører til, mens 12 % ikke gør det. Der er således både en mindre andel af LGBT+-elever på FGU-institutionerne, der føler, de hører til og ikke hører til, end Ej LGBT+-elever, mens den største andel af LGBT+-elever svarer hverken enig eller uenig (42 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,02$ ).

Til udsagnet 'andre accepterer mig, som jeg er' angiver 61 % af LGBT+-eleverne sammenlignet med 74 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i, at andre accepterer dem, som de er. 11 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige i udsagnet, hvor det gør sig gældende for 6 % af Ej LGBT+-eleverne (se Bilagstabel 4.1). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Figur 2.13 viser fordelingen af besvarelser på udsagnet 'andre accepterer mig, som jeg er' for LGBT+-elever og ikke-LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

**Figur 2.13** LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at andre accepterer en, som man er, fordelt på uddannelse (angivet i procent)



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 2 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 2 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 6 % af LGBT+-elever, 3 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 6 % af LGBT+-elever, 7 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.341, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.933, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.600, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(FGU-institutioner) = 319, samlet F-test ( $p = 0,74$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

I **grundskolen** angiver 52 % af LGBT+-elever, at de er helt enige eller enige i, at andre accepterer dem, som de er, mens 71 % af Ej LGBT+ angiver det samme. 18 % af LGBT+-eleverne og 8 % af Ej LGBT+-elever angiver, at de er helt uenige eller uenige i, at andre accepterer dem, som de er. Det er således i grundskolen, at den mindste andel af LGBT+-eleverne føler sig accepteret, som de er, både når man ser på andelen, der er helt enige/enige og helt uenige/uenige, på tværs af uddannelserne. Og det er også blandt grundskoleeleverne, at vi ser de største forskelle i andelen, der oplever, at andre accepterer dem, mellem LGBT+- og Ej LGBT+-gruppen. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Når vi kigger på de enkelte uddannelser ser vi, at mønsteret for de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelser ser ens ud. På de **gymnasiale**

**ungdomsuddannelser** er det 66 % af LGBT+-eleverne, der er helt enige eller enige i, at andre accepterer dem, som de er, mens 77 % af Ej LGBT+ har svaret det samme. I den anden ende af skalaen er det 8 % af LGBT+-eleverne, der er helt uenige eller uenige i, at andre accepterer dem, som de er, mens det gør sig gældende for 5 % af Ej LGBT+-eleverne. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På **erhvervsuddannelserne** er det 64 % af LGBT+-eleverne, der er helt enige eller enige, mens det er 76 % af Ej LGBT+-eleverne. Ligeledes er det 6 % af LGBT+-eleverne, der er helt enige eller enige, mens det er 4 % af Ej LGBT+-eleverne. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ).

Vi finder den mindste variation i oplevelsen af accept mellem LGBT+- og Ej LGBT+-elever på **FGU-institutionerne**. Forskellene mellem de to grupper er heller ikke signifikant forskellige ( $p = 0,74$ ), hvorfor disse kan være et udtryk for tilfældigheder. Ca. 60 % af begge elevgrupper er helt enige eller enige i, at andre accepterer dem, som de er, mens lige under 10 % fra begge elevgrupper er helt uenige eller uenige i udsagnet. Samtidig er det sammenlagt blandt FGU-eleverne, at den laveste andel totalt set svarer, at de bliver accepteret, som de er (dette tal fremgår ikke af figuren).

### 2.3.3 Oplevelse af at kunne være sig selv

I denne undersøgelse vurderer vi endvidere, at et vigtigt aspekt af trivsel i skolen er, om man oplever at kunne være sig selv, når man er i skole/på sin uddannelse. Derfor har vi spurgt eleverne ind til, om de føler, at de kan være sig selv over for hhv. deres venner på skolen, lærere og på skolen generelt.<sup>10</sup>

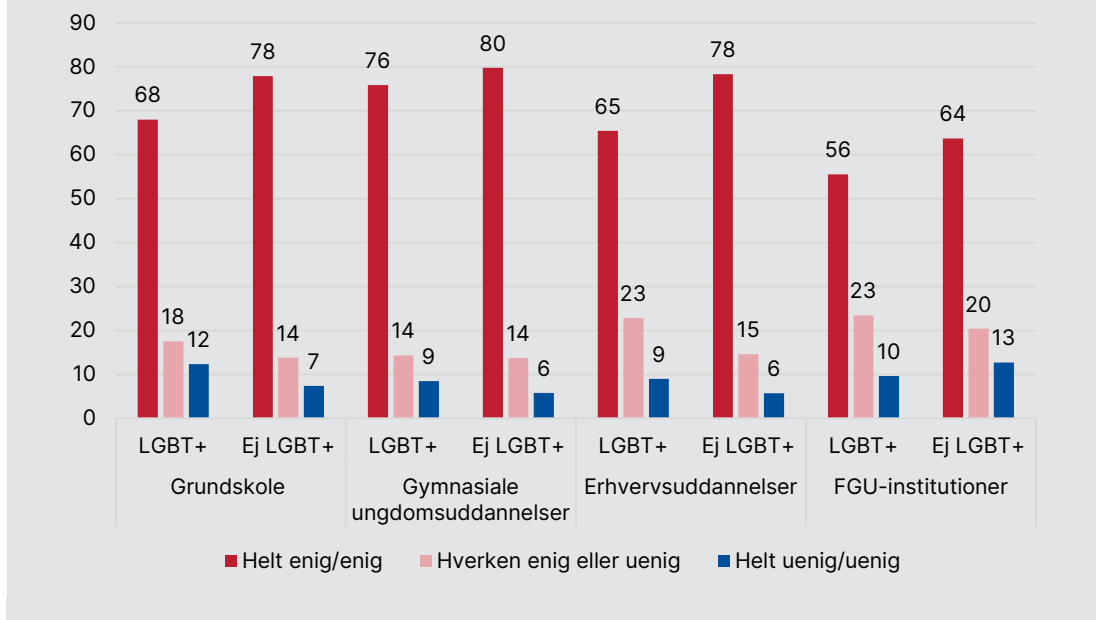
Figur 2.14, Figur 2.15 og Figur 2.16 viser fordelingen af elevernes oplevelse af at kunne være sig selv over for hhv. venner på skolen, lærere på skolen og på skolen generelt. Besvarelsene er opdelt for LGBT+-elever og ikke-LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

Ligesom det har vist sig ved tidligere spørgsmål om trivsel i skolen, oplever en større andel af Ej LGBT+-personer overordnet set, at de kan være sig selv på skolen sammenlignet som LGBT+-elever (se også Bilagstabel 4.1). Det gælder for begge grupper, at den største andel oplever, at de kan være sig selv over for venner på deres respektive skoler. Mindre andele fra begge grupper oplever at kunne være sig selv over for lærerne og generelt på skolen på tværs af uddannelse.

---

<sup>10</sup> Spørgsmålene er inspireret af lignende spørgsmål i undersøgelsen Stop Diskrimination i Skolen (Juhl, 2021).

**Figur 2.14 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at kunne være sig selv over for sine venner på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 2 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 3 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 12 % af LGBT+-elever, 3 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.381, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.978, samlet F-test ( $p = 0,02$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.612, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,04$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

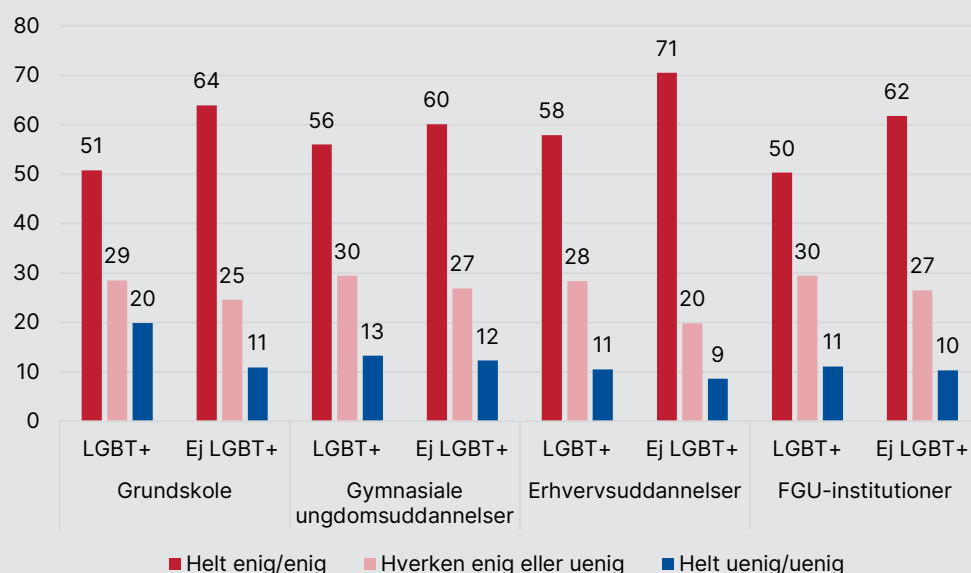
I **grundskolen** svarer 68 % af LGBT+-eleverne og 78 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i, at de kan være sig selv over for deres venner. 12 % af LGBT+ og 7 % af Ej LGBT+ svarer, at de er helt uenige eller uenige. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** svarer 76 % af LGBT+-eleverne og 80 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i udsagnet, mens 9 % af LGBT+ og 6 % af Ej LGBT+ svarer, at de er helt uenige eller uenige i, at de kan være sig selv over for deres venner på skolen. Vi ser dermed den største andel af elever, der oplever at kunne være sig selv over for deres venner på skolen på de gymnasiale ungdomsuddannelser sammenlignet med de andre uddannelser. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,02$ ).

På **erhvervsuddannelserne** ser vi et mønster, der minder om fordelingen i grundskolen. Her svarer 65 % af LGBT+-eleverne og 78 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i udsagnet, mens 9 % af LGBT+-eleverne og 6 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ).

Blandt eleverne på **FGU-institutionerne** svarer 56 % af LGBT+-eleverne og 64 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige i, at de kan være sig selv over for deres venner, mens der er 10 % af LGBT+ og 13 % af Ej LGBT+, der er helt uenige eller uenige. Det er således på FGU-institutionerne, at den mindste andel af elever oplever at kunne være sig selv over for deres venner. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,04$ ).

**Figur 2.15 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at kunne være sig selv over for deres lærere på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 3 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 9 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.381, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.978, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(erhvervsuddannelser) = 1.612, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,01$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?



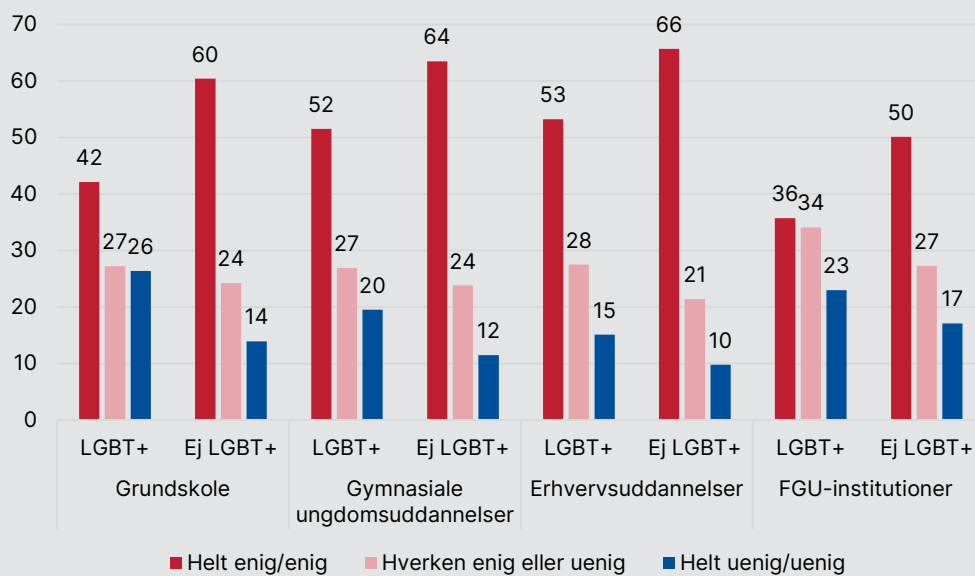
I forhold til at kunne være sig selv over for sine lærere svarer 51 % af LGBT+-eleverne og 64 % af Ej LGBT+-eleverne i **grundskolen**, at de er helt enige eller enige. Hele 20 % af LGBT+-eleverne (umiddelbart den største andel blandt LGBT+-elever, når vi ser på de forskellige uddannelseskategorier) og 11 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** er forskellene mellem LGBT+ og Ej LGBT+ ikke særligt store, og de er heller ikke signifikant forskellige ( $P = 0,1$ ). Her svarer 58 % af LGBT+ og 60 % af Ej LGBT+, at de er helt enige eller enige, mens 13 % af LGBT+ og 12 % af Ej LGBT+ svarer, at de er helt uenige eller uenige i, at de kan være sig selv over for deres lærere.

På **erhvervsuddannelserne** er forskellen i fordelingen mellem LGBT+- og Ej LGBT+-elever signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ). Halvdelen af LGBT+-eleverne svarer, at de kan være sig selv over for deres lærere, mens den respektive andel for Ej LGBT+-elever er 58 %. 11 % af LGBT+ og 9 % af Ej LGBT+ svarer, at de er helt uenige eller uenige.

På **FGU-institutionerne** er det hver anden LGBT+-elev, der helt enig eller enige i, at de kan være sig selv over for lærerne (50 %), mens det er 62 % af Ej LGBT+-eleverne. I den anden ende af skalaen er det godt hver 10., der har svaret, at de er helt uenige eller uenige i, at de kan være sig selv over for lærerne både blandt LGBT+ (11 %) og Ej LGBT+ (10 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ).

**Figur 2.16** LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at kunne være sig selv på skolen generelt (fx i skolegården, til fælles arrangementer, morgensamlinger og på gangen) fordelt på uddannelse (angivet i procent)



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 4 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 2 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 4 % af LGBT+-elever, 3 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 7 % af LGBT+-elever, 6 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.381, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.978, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.612, samlet F-test ( $p = 0,02$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,21$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Til det sidste udsagn 'jeg føler, at jeg kan være mig selv på skolen generelt' svarer 42 % af LGBT+-eleverne i **grundskolen**, at de er helt enig eller enig i udsagnet sammenlignet med den noget større andel på 60 % blandt Ej LGBT+-eleverne. 26 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige i udsagnet, sammenlignet med 14 % af Ej LGBT+-eleverne. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Elevgrupperne fordeler sig med samme mønster på hhv. de **gymnasiale ungdomsuddannelser** og **erhvervsuddannelserne**. For begge uddannelser gælder det, at fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser er signifikant forskellig (hhv.  $p = 0,01$  og  $p = 0,02$ ). På begge uddannelser er det lidt mere end hver anden LGBT+-

elever, der er helt enige eller enige i, at de føler, at de kan være sig selv på skolen generelt, mens Ej LGBT+ andelen er på 64 % for de gymnasiale ungdomsuddannelser og 66 % på erhvervsuddannelserne. I den modsatte ende svarer 20 % af LGBT+-eleverne og 12 % af Ej LGBT+-eleverne på de gymnasiale ungdomsuddannelser, at de er helt uenige eller uenige, mens det gør sig gældende for 15 % af LGBT+-eleverne og 10 % af Ej LGBT+-eleverne på erhvervsuddannelserne.

For **FGU**-eleverne er andelen af LGBT+-elever, der svarer, at de er helt enige eller enige, på 36 % og 50 % for Ej LGBT+, mens 23 % af LGBT+ og 17 % af Ej LGBT+ er helt uenige eller uenige i udsagnet om at kunne være sig selv på skolen generelt. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er ikke signifikant forskellig ( $p = 0,21$ ), hvilket betyder, at forskellene mellem grupperne kan være et udtryk for tilfældigheder.

### 2.3.4 Oplevelse af tryghed og sammenhold i skolen

Til at måle oplevelsen af fællesskab på skolen har vi spurgt eleverne, hvorvidt de føler sig trygge<sup>11</sup>, og om der er et godt sammenhold på skolen. Spørgsmålet om tryghed er også anvendt i blandt andet Den Nationale Trivselsmåling (Undervisningsministeriet, 2022/2023).

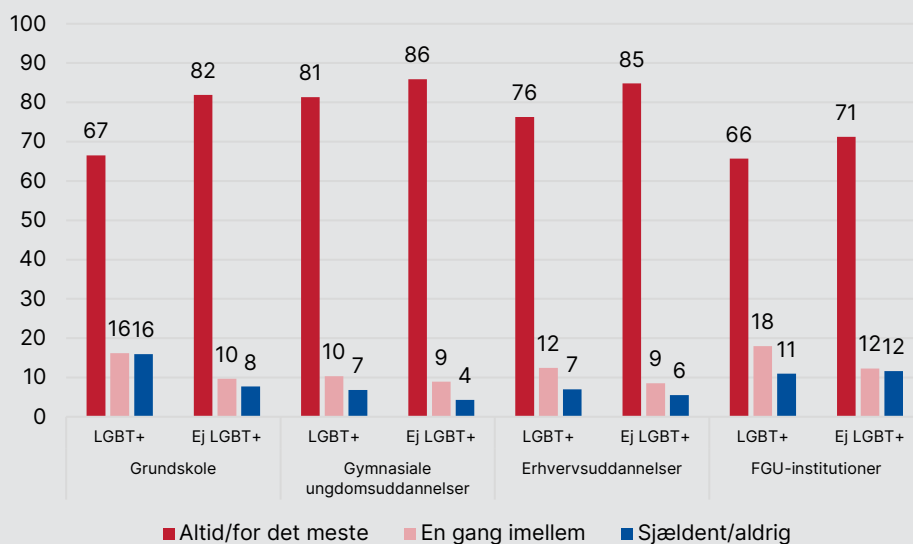
I denne undersøgelse finder vi, at en mindre andel af LGBT+-elever svarer, at de føler sig trygge i skolen, sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Dog er det størstedelen, der svarer, at de føler sig trygge. 75 % af LGBT+-eleverne svarer, at de altid eller for det meste føler sig trygge i skolen, sammenlignet med 84 % af Ej LGBT+-eleverne (se Bilagstabel 4.1). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Figur 2.17 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'hvor ofte føler du dig tryk i skolen?' for LGBT+-elever og ikke-LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

---

<sup>11</sup> Hvor ofte føler du dig tryk i skolen? (Undervisningsministeriet, 2022/2023)

**Figur 2.17 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at føle sig trygge på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 2 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 4 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 5 % af LGBT+-elever, 5 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.341, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.933, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.600, samlet F-test ( $p = 0,02$ ). N(FGU-institutioner) = 319, samlet F-test ( $p = 0,65$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Til spørgsmålet 'hvor ofte føler du dig tryk i skolen' svarer 67 % LGBT+-eleverne i **grundskolen**, at de altid eller for det meste føler sig trygge i skolen sammenlignet med 82 % af eleverne i Ej LGBT+-gruppen. 16 % af LGBT+-eleverne svarer, at de sjældent eller aldrig føler sig trygge, mens det gør sig gældende for 8 % af Ej LGBT+-eleverne. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Når vi kigger på tværs af uddannelserne, er det på de **gymnasiale ungdomsuddannelser**, at den største andel, der føler sig trygge i skolen, findes. For gruppen af Ej LGBT+-eleverne er det 86 %, der altid/for det meste føler sig trygge på skolen, mens det er 81 % af LGBT+-eleverne. 7 % af LGBT+ og 4 %

af Ej LGBT+-eleverne angiver, at de sjældent eller aldrig føler sig trygge. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

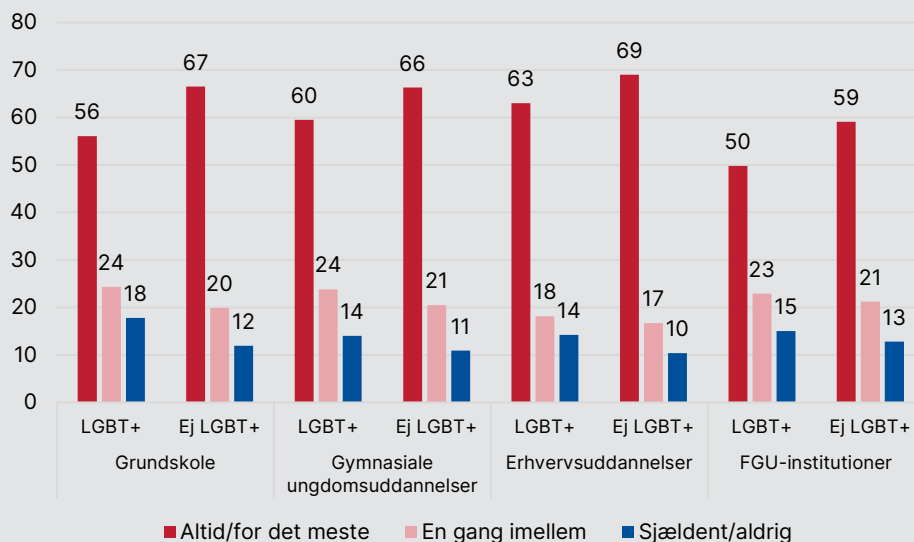
For **erhvervsuddannelserne** er der også en stor andel af både LGBT+- og Ej LGBT+-elever, der føler sig trygge, sammenlignet med de andre uddannelser. Her er det 76 % af LGBT+ og 85 % af Ej LGBT+, der altid eller for det meste føler sig trygge, mens det er 7 % af LGBT+- og 6 % af Ej LGBT+-eleverne, der sjældent eller aldrig føler sig trygge. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,02$ ).

På **FGU-institutionerne** er andelen af LGBT+-elever, der føler sig trygge, på samme niveau som andelen i grundskolen (66 % af LGBT+-eleverne føler sig trygge altid eller for det meste), mens andelen blandt Ej LGBT+-eleverne (71 %) er lavere sammenlignet med andelen i grundskolen. På FGU er der også ligesom i grundskolen en relativ stor andel, der angiver, at de sjældent eller aldrig føler sig trygge. 11 % af LGBT+-eleverne og 12 % af Ej LGBT+-eleverne, svarer, at de sjældent eller aldrig føler sig trygge. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er dog ikke signifikant forskellig ( $p = 0,65$ ). Forskellene mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever kan derfor være et udtryk for tilfældigheder i data.

I forhold til oplevelsen af sammenhold på skolen, svarer 58 % af LGBT+-eleverne og 66 % af Ej LGBT+-eleverne, at der altid eller for det meste er et godt sammenhold på deres respektive skoler. En mindre andel af LGBT+-elever end Ej LGBT+-elever svarer, at de altid oplever et godt sammenhold (se Bilagstabell 4.1). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Figur 2.18 viser fordelingen af besvarelser på udsagnet 'Er der et godt sammenhold på din skole?' for LGBT+-elever (som samlet gruppe) og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

**Figur 2.18** LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af et godt sammenhold på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 3 % af LGBT+-elever, 3 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 2 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 3 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 5 % LGBT+-elever, 4 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.341, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.933, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.600, samlet F-test ( $p = 0,43$ ). N(FGU-institutioner) = 319, samlet F-test ( $p = 0,41$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

I **grundskolen** er der en større andel af Ej LGBT+-eleverne (67 %), der altid/for det meste oplever et godt sammenhold på skolen sammenlignet med LGBT+-eleverne, hvor det er lidt mere end hver anden LGBT+-elev. Samtidig er der 18 % af LGBT+-eleverne, der sjældent eller aldrig oplever et godt sammenhold på skolen, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 12 %. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er også signifikant forskellig på de **gymnasiale ungdomsuddannelser**. Her ser vi ligesom i grundskolen, at der er en større andel af Ej LGBT+-eleverne (66 %), der altid eller for det meste oplever et godt sammenhold på skolen. Sammenlignet med LGBT+-eleverne, hvor det er 60 %. Der er 14 % af LGBT+-eleverne, der sjældent eller

aldrig oplever et godt sammenhold på skolen, mens det er 11 % fra Ej LGBT+-gruppen.

Fordelingen på **erhvervsuddannelserne** minder om fordelingen på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Dog er forskellen i fordelingen mellem LGBT+ og Ej LGBT+ ikke signifikant forskellig ( $p = 0,43$ ), hvorfor disse forskelle kan være et udtryk for tilfældigheder. På erhvervsuddannelserne svarer 63 % af LGBT+-eleverne, at de altid/for det meste oplever et godt sammenhold på skolen, mens det for Ej LGBT+-eleverne er 69 %. Blandt dem, der svarer, at der sjældent eller aldrig er et godt sammenhold, er der 14 % fra LGBT+-gruppen, mens det er 10 % af Ej LGBT+-eleverne.

På **FGU-institutionerne** er der den mindste andel af LGBT+-elever (50 %) sammenlignet med de andre uddannelser, der svarer, at de altid eller for det meste er et godt sammenhold, og samtidig også den mindste andel af Ej LGBT+-elever, der svarer det samme (59 %). 15 % af LGBT+-eleverne og 13 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at der sjældent eller aldrig er et godt sammenhold. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er dog ikke signifikant forskellig ( $p = 0,41$ ). De observerede forskelle mellem LGBT+- og Ej LGBT+-gruppen kan derfor være et udtryk for tilfældigheder i data.

### 2.3.5 Oplevelse af ensomhed i skolen

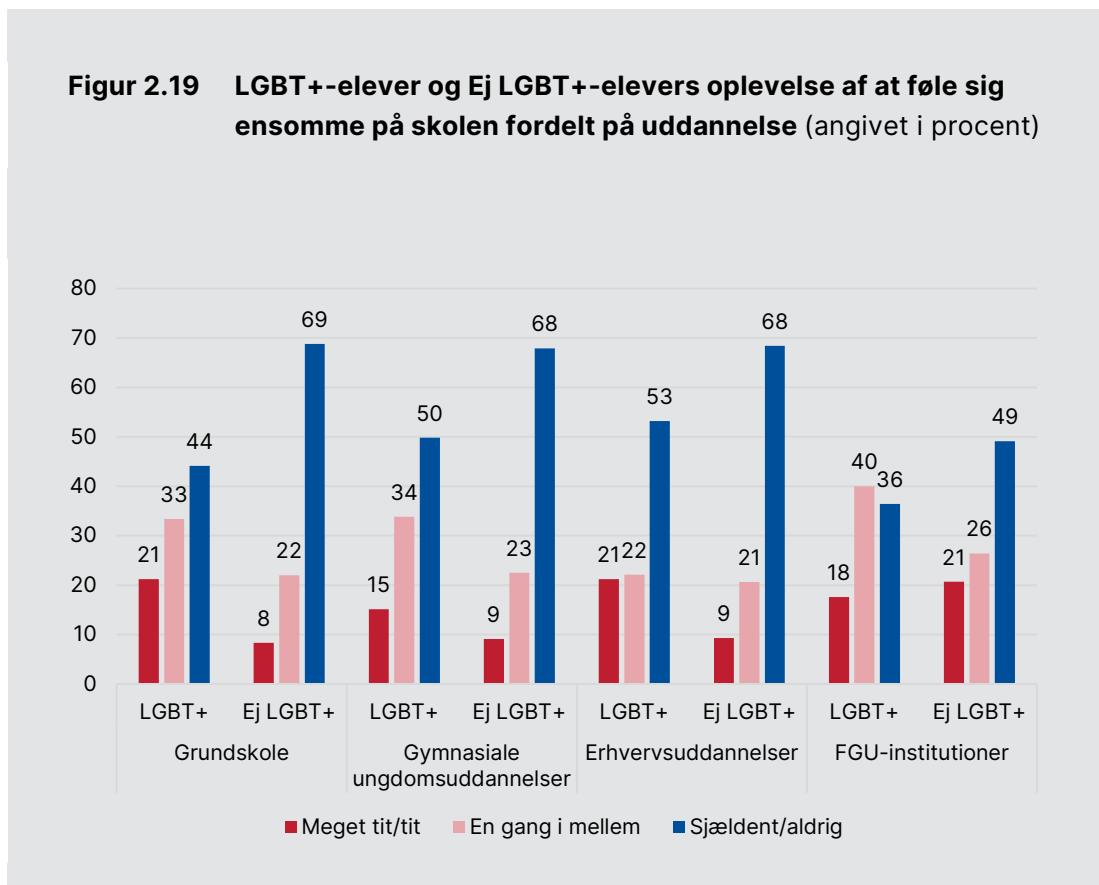
Et grundlæggende mål for mental trivsel er også, hvorvidt elever oplever at føles sig ensomme i skolen. Målet er løbende blevet brugt i Skolebørnsundersøgelsen (Madsen et al., 2022) og anvendes også i Den Nationale Trivselsmåling (Undervisningsministeriet, 2022/2023), samt i Stop Diskrimination i Skolen (Juhl, 2021).

I forhold til LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af ensomhed i skolen finder vi i denne undersøgelse, at der er store forskelle i andelen af elever, der føler sig ensomme på tværs af de to grupper. En større andel af LGBT+-elever tilkendegiver, at de meget tit eller tit føler sig ensomme sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Dette billede går igen på samtlige uddannelsesinstitutioner på nær FGU-institutionerne (se Figur 2.19).

18 % af LGBT+-eleverne på tværs af uddannelse svarer, at de meget tit eller tit føler sig ensomme i skolen, sammenlignet med 9 % af Ej LGBT+-eleverne (se Bilagstabel 4.1). Ligeledes svarer 48 % af LGBT+-eleverne, at de sjældent eller aldrig føler sig ensomme, sammenlignet af 68 % af Ej LGBT+-eleverne. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

Figur 2.19 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'føler du dig ensom, når du er i skole?' for LGBT+-elever (som samlet gruppe) og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

**Figur 2.19 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at føle sig ensomme på skolen fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 4 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 6 % af LGBT+-elever, 4 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.385, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.978, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.612, samlet F-test ( $p = 0,02$ ). N(FGU-institutioner) = 323, samlet F-test ( $p = 0,11$ ).

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Fordelingen for **grundskole, gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelser** ligner hinanden. For alle tre uddannelsestyper ligger andelen af Ej LGBT+-elever, der meget tit eller tit føler sig ensomme, på ca. 8-9 %. I **grundskolen** angiver 21 % af LGBT+-eleverne, at de meget tit eller tit føler sig ensomme. 15 % af LGBT+-eleverne på de **gymnasiale uddannelser** angiver, at de meget tit eller tit føler sig ensomme, og på **erhvervsuddannelserne** svarer 15 % af LGBT+ det samme. Når vi kigger på andelen af Ej LGBT+-elever, der sjældent eller aldrig føler sig ensomme, er det for både grundskole, gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelser 68-69 %, mens det for



LGBT+-elever i grundskolen er 44 %, på de gymnasiale ungdomsuddannelser 50 % og for erhvervsuddannelserne 53 %. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever i hhv. grundskolen, på de gymnasiale ungdomsuddannelser er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ). Ligeledes er fordelingen signifikant forskellig på erhvervsuddannelserne ( $p = 0,02$ ).

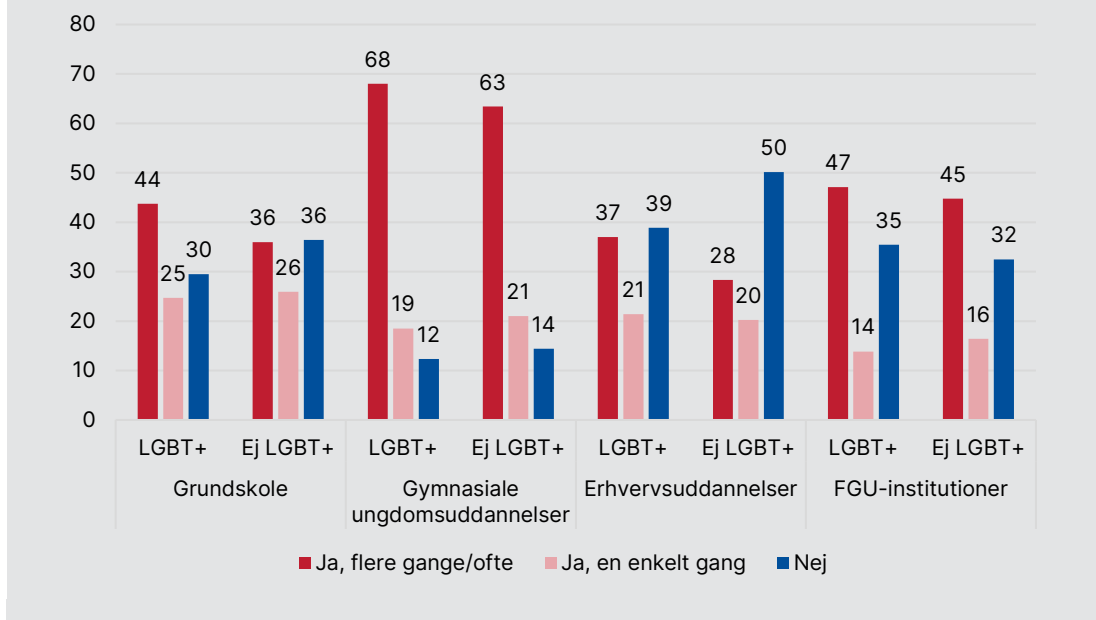
Fordelingen for eleverne på **FGU-institutionerne** adskiller sig fra de andre grupper. Her ser vi, at 21 % af Ej LGBT+-eleverne angiver, at de meget tit eller tit føler sig ensomme, 18 % af LGBT+-eleverne svarer det samme. Dog angiver 49 % af Ej LGBT+-eleverne, at de sjældent eller aldrig føler sig ensomme, mens dette tal er på 36 % for LGBT+-eleverne. Der er således en større andel af Ej LGBT+-elever, der sjældent eller aldrig føler sig ensomme, sammenlignet med LGBT+-elever. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er ikke signifikant forskellig ( $p = 0,11$ ). Forskellene mellem de elevgrupper kan derfor være et udtryk for tilfældigheder i data.

### 2.3.6 Erfaringer med at pjække fra undervisningen

Der kan være mange årsager til at pjække fra undervisningen, og i nogle tilfælde kan det være en indikator på, at man ikke trives i skolen. Vi har spurgt eleverne ind til, hvorvidt de har pjækket inden for det seneste år. I Børn og Unge i Danmark (Ottosen et al., 2022) bruges ulovligt fravær (pjækkeri) som et ud af flere mål for mistrivsel i skolen.

Figur 2.20 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'Har du inden for det sidste år pjækket fra undervisningen?' for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser. Når vi kigger på tværs af uddannelser, ser vi, at flere LGBT+-elever end Ej LGBT+-elever tilkendegiver, at de har pjækket en enkelt gang, flere gange eller ofte (se også Bilagstabel 4.1). Dog med FGU-institutionerne som en undtagelse. Her angiver en lidt mindre andel af LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever, at de har pjækket.

**Figur 2.20 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers erfaringer med at pjække fra skolen inden for det sidste år fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 2 % af LGBT+-elever, 2 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 1 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 3 % af LGBT+-elever, 1 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 4 % af LGBT+-elever, 6 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.332, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.619, samlet F-test ( $p = 0,01$ ). N(erhvervsuddannelser) = 1.594, samlet F-test ( $p = 0,05$ ). N(FGU-institutioner) = 319, samlet F-test ( $p = 0,78$ ).

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

For elever i **grundskolen** ser vi, at 44 % af LGBT+-eleverne angiver, at de har pjækket flere gange eller ofte, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 36 %, der angiver dette. 30 % af LGBT+ og 36 % af Ej LGBT+-elever angiver, at de ikke har pjækket fra undervisningen inden for det seneste år. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ).

På de **gymnasiale uddannelser** ser vi samlet set den største andel af elever, der har pjækket inden for det seneste år. Her har 68 % af LGBT+-eleverne svaret ja til at have pjækket flere gange eller ofte inden for det seneste år, mens det gør sig gældende for 63 % af Ej LGBT+-eleverne. Henholdsvis 12 % af LGBT+-elever og 14 % af Ej LGBT+-elever angiver, at de ikke har pjækket inden for det sidste år. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever på gymnasiale ungdomsuddannelser er signifikant forskellig ( $p = 0,01$ ).

**Erhvervsuddannelserne** har den mindste andel af elever pjækket både for LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen. 37 % af LGBT+-eleverne har pjækket flere gange eller ofte, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 28 %. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne er signifikant forskellig ( $p = 0,05$ ).

**FGU** er også her en undtagelse, og der er ikke signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever ( $p = 0,78$ ). Knap halvdelen af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever angiver, at de har pjækket flere gange eller ofte inden for det seneste år, mens en tredjedel inden for begge grupper ikke har pjækket.

### 2.3.7 Opsamling for afsnit 2.3

#### Boks 2.3 Trivsel i skolen

- Når vi kigger på tværs af stor set alle parametre, som viser trivsel i skolen, er der en større andel af LGBT+-elever, der oplever dårlig trivsel i skolen, sammenlignet med Ej LGBT+-elever.
- Overordnet set er der i grundskolen og på ungdomsuddannelserne mellem 43-55 % af eleverne, der angiver, at de rigtig godt eller godt kan lide at gå i skole. Der er dog en større andel af LGBT+-eleverne sammenlignet med Ej LGBT+-elever, der ikke kan lide at gå i skole. Der er ikke signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne.
- Knap en fjerdedel af LGBT+-eleverne i grundskolen føler ikke, at de hører til på deres skole, og 18 % føler ikke, at andre accepterer dem, som de er. De tilsvarende andele for Ej LGBT+-elever er omkring halvt så store, hhv. 13 % og 8 %. På de gymnasiale ungdomsuddannelser er det 17 % af LGBT+-eleverne, der ikke føler, at de hører til på deres skole, og 8 %, der ikke oplever at blive accepteret som de er. Her er andelen for Ej LGBT+-elever lidt over halvdelen, hhv. 10 % og 5 %. Der er signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på begge uddannelsesområder.
- Generelt er det mellem 65-80 % af LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne, der oplever, at de kan være sig selv over for deres venner på skolen, med undtagelse af LGBT+-elever på FGU-institutionerne, hvor

det kun er ca. hver anden elev, der oplever dette. Lidt mindre, ca. halvdelen, af LGBT+-eleverne i grundskolen og på ungdomsuddannelserne oplever, at de kan være sig selv over for deres lærere. For Ej LGBT+ er det 60-70 %. 42-53 % blandt LGBT+-elever og 60-66 % blandt Ej LGBT+-elever oplever, at de kan være sig selv på skolen. På FGU-institutionerne er det kun 36 % af LGBT+-eleverne, der oplever, at de kan være sig selv generelt på skolen, mens 50 % blandt Ej LGBT+ oplever dette.

- Størstedelen af både LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne oplever, at de kan være trygge på skolen. I grundskolen og på ungdomsuddannelserne er der signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever. Her ses det, at en større andel af LGBT+-eleverne sjældent/aldrig oplever at kunne være tryk på skolen (hhv. 16 % i grundskolen og 7 % på ungdomsuddannelserne) sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (hhv. 8 % i grundskolen og 4-6 % på ungdomsuddannelserne).
- I grundskolen og på de gymnasiale ungdomsuddannelser er der en større andel af Ej LGBT+-eleverne, der oplever et godt sammenhold på deres skole, sammenlignet med LGBT+-eleverne. 14-18 % af LGBT+-eleverne oplever sjældent/aldrig et godt sammenhold på skolen. Forskellen i fordelingen er signifikant forskellig på begge uddannelsesområder.
- Ser vi bort fra FGU, er der en markant større andel af LGBT+-eleverne (15-21 %) sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (8-9 %), der tilkendegiver, at de meget tit eller tit føler sig ensomme på tværs af uddannelser. På FGU-institutionerne er der ikke signifikant forskel mellem LGBT+- og Ej LGBT+-eleverne. For begge grupper er der ca. 20 %, der tit eller meget tit føler sig ensomme.
- En større andel af LGBT+-eleverne i grundskolen og på ungdomsuddannelserne angiver, at de har pjækket ofte eller flere gange inden for det seneste år (37-68 %). På FGU-institutionerne er det knap hver anden LGBT+-elev og Ej LGBT+-elev, der angiver at have pjækket flere gange eller ofte.

## 2.4 Oplevelser med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen

I denne undersøgelse belyser vi oplevelser med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen. Afdækningen af typer og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination er væsentlige parametre til at undersøge, hvor inkluderende og trygt miljøet er på skolerne, og dermed hvilke forudsætninger der er for, at elever kan trives. Til at belyse disse temaer bruger vi forskellige spørgsmål, der kan give indtryk af hyppighed og afdække forskellige former for ubehagelige oplevelser, som eleverne kan blive udsat for i skolen. Ligeledes spørger vi ind til, af hvem og hvor eleverne har været udsat for ubehagelige oplevelser.

Overordnet set er ubehagelige oplevelser i dette afsnit ikke relateret til hverken kønsidentitet eller seksuel orientering. Så selvom analyserne er opdelt for LGBT+- og Ej LGBT+-gruppen, betyder det altså ikke, at de ubehagelige oplevelser, som LGBT+-gruppen angiver, alle er relateret til deres kønsidentitet og/eller seksuelle orientering. De kan også være relateret til andet, fx etnicitet, religion eller udseende. Vi har dog specifikt spurgt ind til, om transpersoner og personer, der har angivet, at de er homoseksuelle, bi-/panseksuelle eller aseksexuelle/ har anden seksuel orientering, har haft ubehagelige oplevelser knyttet til deres seksuelle orientering eller kønsidentitet. Resultaterne heraf kan ses i dette afsnit.

De enkelte spørgsmål og svarkategorier præsenteres løbende i nedenstående afsnit. Vi fokuserer her på elever i grundskolen, på de gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelserne og FGU-institutionerne og sammenligner LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever for hver af de fire uddannelsesstyper.

### 2.4.1 Hyppigheden og omfanget af ubehagelige oplevelser

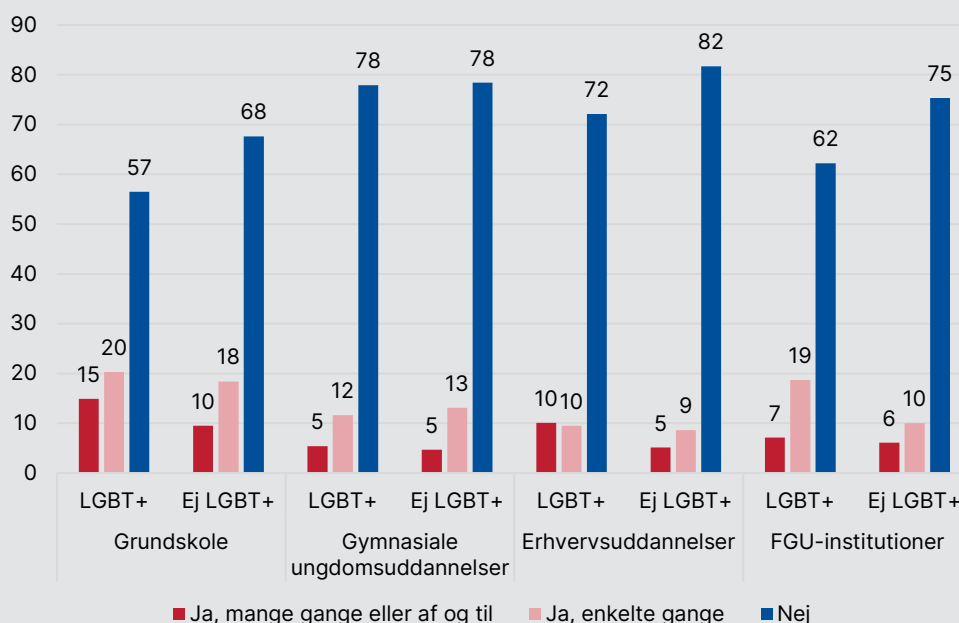
Overordnet set finder vi en lille variation mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers svar på spørgsmålet om, hvorvidt de den seneste måned<sup>12</sup> er blevet behandlet dårligt. Vi finder, at 9 % af LGBT+-eleverne samlet set svarer, at de er blevet behandlet dårlig af og til eller mange gange, mens det samme gør sig gældende for 7 % af Ej LGBT+-eleverne. Ser vi på svarkategorien 'ja, enkelte gange', er der ingen forskel mellem de to grupper (14 %) (se Bilagstabel 5.1).

---

<sup>12</sup> Ved tidspunktet for udsendelse af spørgeskemaet.

Figur 2.21 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'Hvis du tænker tilbage på den seneste måned, er du så blevet behandlet dårligt?' for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser.

**Figur 2.21 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af at blive behandlet dårligt på skolen inden for den seneste måned fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 8 % af LGBT+-elever, 4 % af Ej LGBT+-elever, gymnasiale ungdomsuddannelser: 5 % af LGBT+-elever, 4 % af Ej LGBT+-elever, erhvervsuddannelser: 8 % af LGBT+-elever, 5 % af Ej LGBT+-elever, FGU-institutioner: 12 % af LGBT+-elever, 9 % af Ej LGBT+-elever).

N(grundskole)=4.270, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 6.822, samlet F-test ( $p = 0,2$ ). N(erhvervsuddannelser)= 1.522, samlet F-test ( $p = 0,03$ ). N(FGU-institutioner) = 316, samlet F-test ( $p = 0,19$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Kigger vi på hver enkelt uddannelse, finder vi den største andel af elever, der er blevet behandlet dårligt, i **grundskolen**. Endvidere ser vi, at der er en større andel af LGBT+-eleverne i grundskolen, der er blevet behandlet dårligt mange

gange/af og til (15 %), sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (10 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** er der ikke signifikant forskel på fordelingen for LGBT+-eleverne sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne ( $p = 0,2$ ). Dette ses også tydeligt af, at andelen af elever, der er blevet behandlet dårligt mange gange/af og til, er ens for disse to grupper (5 %).

På **erhvervsuddannelserne** er der derimod signifikant forskel på fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever ( $p = 0,03$ ). Her er det særligt andelen, der ikke har været udsat for ubehagelige oplevelser, der adskiller sig for de to grupper. 72 % af LGBT+-eleverne svarer 'nej' til at være blevet udsat for en ubehagelig oplevelse, mens det tilsvarende er 82 % af Ej LGBT+-eleverne. Ydermere er der 10 % af LGBT+-eleverne og 5 % af Ej LGBT+-eleverne, der angiver, at de har været udsat for ubehagelige oplevelser mange gange/af og til inden for den seneste måned.

For **FGU** er der ingen signifikant forskel i fordelingen af de to elevgrupper ( $P = 0,19$ ). 7 % af LGBT+-eleverne og 6 % Ej LGBT+-eleverne angiver, at de har været udsat for en ubehagelig oplevelse mange gange/af og til inden for den seneste måned. Andelen af elever, der ikke har oplevet at blive udsat for ubehagelige oplevelser den seneste måned, synes dog at være forskellig for de to grupper. 62 % af LGBT+-eleverne og 75 % af Ej LGBT+-eleverne har svaret 'nej' til at have oplevet noget ubehageligt. Denne forskel kan dog være et udtryk for tilfældigheder.

Tabel 2.6, Tabel 2.7, Tabel 2.8 og Tabel 2.9 er opgørelser over specifikke typer af ubehagelige oplevelser og andelen af elever, der har været udsat for dem. De er opdelt på uddannelsestype og viser LGBT+ og Ej LGBT+. Nedenstående spørgsmål er kun stillet til elever, der har svaret 'ja' til at være blevet behandlet dårligt jf. Figur 2.21.

På langt de fleste parametre er andelen af LGBT+-elever, der har været udsat for en af de listede ubehagelige oplevelser af og til eller mange gange, større end den er for Ej LGBT+-elever på tværs af grundskolen, de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelserne. Dog er billedet ikke lige så entydigt på FGU-institutionerne.

**Tabel 2.6 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever i grundskolen, der angiver, at de i løbet af den seneste måned er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Ja (mange gange, af og til eller enkelte gange)	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+	58,1	39,4
	Ej LGBT+	58,4	38,8
Digital mobning	LGBT+	23,3	74,2
	Ej LGBT+	19,3	79,2
Trusler om vold	LGBT+ ***	30,1	67,4
	Ej LGBT+	19,8	78,8
Udsat for fysisk vold	LGBT+	30,6	67,8
	Ej LGBT+	27,4	70,6
At blive mødt med fordomme	LGBT+ ***	72,0	24,4
	Ej LGBT+	56,9	38,8
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+ **	37,2	59,7
	Ej LGBT+	26,6	69,2
At blive holdt udenfor	LGBT+	72,5	24,0
	Ej LGBT+	64,7	33,2
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+	54,4	40,5
	Ej LGBT+	52,6	43,6
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+ ***	63,2	31,7
	Ej LGBT+	49,3	46,3
Andre former for dårlig behandling	LGBT+ ***	67,7	22,5
	Ej LGBT+	56,8	35,3

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. P-værdier er angivet: \*\*\* p<0,001 \*\* p<0,01, \* p< 0,05. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (drillerier: 2,4 % af LGBT+-elever og 2,8 % af Ej LGBT+-elever, digital mobning: 2,5 % af LGBT+-elever og 1,5 % af Ej LGBT+-elever, trusler om vold: 2,5 % af LGBT+-elever og 1,3 % af Ej LGBT+-elever, fysisk vold: 1,6 % af LGBT+-elever og 1,9 % af Ej LGBT+-elever, fordomme: 3,6 % af LGBT+-elever og 4,4 % af Ej LGBT+-elever, seksuel opmærksomhed: 3,1 % af LGBT+-elever og 4,1 % af Ej LGBT+-elever, holdt udenfor: 3,4 % af LGBT+-elever og 2,1 % af Ej LGBT+-elever, rygter: 5,2 % af LGBT+-elever og 3,9 % af Ej LGBT+-elever, diskrimineret: 5,1 % af LGBT+-elever og 4,5 % af Ej LGBT+-elever, dårlig behandling: 9,8 % af LGBT+-elever og 7,9 % af Ej LGBT+-elever.

N(grundskole)=1405

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?



Tabel 2.6 viser, at mere end hver anden LGBT+-elev og Ej LGBT+-elev i grundskolen har været udsat for drillerier, latterliggørelse eller mobning, og/eller at nogen har spredt rygter om en. Den største andel af både LGBT+-eleverne (72,5 %) og Ej LGBT+-eleverne (64,7 %) oplever at blive holdt udenfor. Der er ikke signifikant forskel i fordelingen af LGBT+-elever, der oplever drillerier, latterliggørelse, mobning, at blive holdt uden for eller få spredt rygter om sig, sammenlignet med Ej LGBT+-elever.

Der er dog signifikant forskel i fordelingen for grupperne, når det kommer til at blive mødt med fordomme, trusler om vold, uretmæssig diskrimination og uønsket seksuel opmærksomhed. For alle fire typer af ubehagelige oplevelser er andelen af LGBT+-elever, der er blevet udsat for dette, altså signifikant større end andelen af Ej LGBT+-elever. Vigtigt at bemærke er dog, at der stadig er en stor andel af Ej LGBT+-elever, der er blevet udsat for ubehagelige oplevelser. Ser vi fx på at blive mødt med fordomme, er der 72 % af LGBT+-eleverne og 56,9 % af Ej LGBT+-eleverne, der har oplevet dette. 30,1 % af LGBT+-eleverne og 19,8 % af Ej LGBT+-eleverne har været udsat for trusler om vold. Kigger vi på uretmæssig diskrimination, er der 63,2 % af LGBT+-eleverne, der har været udsat for dette, mens det er ca. hver anden Ej LGBT+-elev. Derudover er der 37,2 % af LGBT+-eleverne og 26,6 % af Ej LGBT+-eleverne, der har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed.

**Tabel 2.7 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser, der angiver, at de i løbet af den seneste måned er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Ja (mange gange, af og til eller enkelte gange)	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+*	36,7	57,2
	Ej LGBT+	48,5	48,9
Digital mobning	LGBT+	11,2	84,2
	Ej LGBT+	11,7	86,6
Trusler om vold	LGBT+	11,8	85,7
	Ej LGBT+	10,6	88,1
Udsat for fysisk vold	LGBT+	12,2	86,0
	Ej LGBT+	11,1	87,5
At blive mødt med fordomme	LGBT+*	71,2	24,7
	Ej LGBT+	62,8	34,1
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+***	42,7	50,5
	Ej LGBT+	29,0	68,5
At blive holdt udenfor	LGBT+	71,4	24,7
	Ej LGBT+	69,1	29,1
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+*	43,9	47,1
	Ej LGBT+	47,6	47,5
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+*	48,8	44,7
	Ej LGBT+	43,8	52,7
Andre former for dårlig behandling	LGBT+**	56,6	29,9
	Ej LGBT+	50,6	40,1

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. P-værdier er angivet: \*\*\* p<0,001 \*\* p<0,01, \* p< 0,05. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (drillerier: 6,2 % af LGBT+-elever og 2,6 % af Ej LGBT+-elever, digital mobning: 4,6 % af LGBT+-elever og 1,8 % af Ej LGBT+-elever, trusler om vold: 2,5 % af LGBT+-elever og 1,3 % af Ej LGBT+-elever, fysisk vold: 1,8 % af LGBT+-elever og 1,4 % af Ej LGBT+-elever, fordomme: 4,1 % af LGBT+-elever og 3,1 % af Ej LGBT+-elever, seksuel opmærksomhed: 6,8 % af LGBT+-elever og 2,5 % af Ej LGBT+-elever, holdt udenfor: 3,9 % af LGBT+-elever og 1,8 % af Ej LGBT+-elever, rygter: 9 % af LGBT+-elever og 4,9 % af Ej LGBT+-elever, diskrimineret: 6,5 % af LGBT+-elever og 3,5 % af Ej LGBT+-elever, dårlig behandling: 13,4 % af LGBT+-elever og 9,4 % af Ej LGBT+-elever.

N(Gymnasiale ungdomsuddannelser) = 1.424

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** varierer det, om andelen af LGBT+- eller Ej LGBT+-elever er størst, alt efter hvilken form for ubehagelig oplevelse

der kigges på. Men blandt både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever har en stor andel angivet, at de enkelte gange, af og til eller mange gange er blevet mødt med fordomme (hhv. 71,2 % af LGBT+ og 62,8 % af Ej LGBT+). Her er fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever også signifikant forskellig ( $p = 0,05$ ). Ligeledes har både knap hver anden LGBT+-elev (43,9 %) og Ej LGBT+-elev (47,6 %) fået spredt rygter om sig og/eller er blevet uretmæssigt diskrimineret (hhv. 48,8 % for LGBT+ og 43,8 % for Ej LGBT+). Disse fordelinger er signifikant forskellige, når vi sammenligner LGBT+-elever med Ej LGBT+-elever.

Værd at bemærke er det også, at en signifikant større andel af LGBT+-eleverne (42,7 %) har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed sammenlignet med andelen af Ej LGBT+-elever (29 %). Samtidig er det knap hver anden Ej LGBT+-elev, der har oplevet driller, latterliggørelser eller mobning, mens det for LGBT+-eleverne er ca. hver tredje. Forskellen i fordelingen for LGBT+-elever, der har oplevet drillerier, latterliggørelser eller mobning, er signifikant forskellig fra fordelingen for Ej LGBT+-elever.

**Tabel 2.8 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på erhvervsuddannelser, der angiver, at de i løbet af den seneste måned er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Ja (mange gange, af og til eller enkelte gange)	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+	29,5	70,5
	Ej LGBT+	43,7	52,6
Digital mobning	LGBT+*	22,5	77,5
	Ej LGBT+	8,2	87,5
Trusler om vold	LGBT+	12,7	87,3
	Ej LGBT+	12,2	83,1
Udsat for fysisk vold	LGBT+	23,5	76,5
	Ej LGBT+	11,7	83,2
At blive mødt med fordomme	LGBT+	42,5	52,1
	Ej LGBT+	44,3	51,1
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+*	38,4	61,6
	Ej LGBT+	17,2	77,4
At blive holdt udenfor	LGBT+	56,0	44,0
	Ej LGBT+	48,3	45,4
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+	42,0	58,0
	Ej LGBT+	33,5	60,6
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+	35,9	53,5
	Ej LGBT+	33,0	61,1
Andre former for dårlig behandling	LGBT+	51,0	44,8
	Ej LGBT+	41,5	50,2

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. P-værdier er angivet: \*\*\* p<0,001 \*\* p<0,01, \* p< 0,05. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (drillerier: NA for LGBT+-elever og 3,7 % af Ej LGBT+-elever, digital mobning: NA for LGBT+-elever og 4,3 % af Ej LGBT+-elever, trusler om vold: NA for LGBT+-elever og 4,7 % af Ej LGBT+-elever, fysisk vold: NA for LGBT+-elever og 5,1 % af Ej LGBT+-elever, fordomme: NA for LGBT+-elever og 5,3 % af Ej LGBT+-elever, seksuel opmærksomhed: NA for LGBT+-elever og 5,4 % af Ej LGBT+-elever, holdt udenfor: NA for LGBT+-elever og 6,3 % af Ej LGBT+-elever, rygter: NA for LGBT+-elever og 5,9 % af Ej LGBT+-elever, diskrimineret: 10,6 % af LGBT+-elever og 5,9 % af Ej LGBT+-elever, dårlig behandling: 4,3 % af LGBT+-elever og 8,4 % af Ej LGBT+-elever.

N(drillerier) = 280; N(digital mobning) = 280, N(trusler) = 281, (fysisk vold) = 281, N(fordomme) = 279, N(seksuel opmærksomhed) = 279, N(holdt udenfor) = 279, N(rygter) = 279, N(diskrimineret) = 281, N(dårlig behandling) = 281

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Tabel 2.8 viser, at både omkring hver anden LGBT+-elev (56 %) og Ej LGBT+-elev (48,3 %) på **erhvervsuddannelserne** har oplevet at blive holdt udenfor.

Endvidere er der ca. 42 % af LGBT+-eleverne, der er blevet mødt med fordomme og/eller har fået rygter spredt om sig, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 44,3 %, der er blevet mødt med fordomme, og 33,5 %, der har fået rygter spredt om sig. Forskellene mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er for disse typer af ubehagelige oplevelser ikke signifikante og kan derfor skyldes tilfældigheder i data. Vi finder dog, at der er en signifikant større andel af LGBT+-eleverne (38,4 %), der har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed, sammenlignet med Ej LGBT+ (17,2 %). Ligeledes har 22,5 % af LGBT+-eleverne og 8,2 % af Ej LGBT+-eleverne været udsat for digital mobning. Her er fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever også signifikant forskellig.

**Tabel 2.9 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på FGU-institutioner, der angiver, at de i løbet af den seneste måned er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Enkelte gange/Af og til/Mange gange	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+	43,6	56,4
	Ej LGBT+	44,2	50,9
Digital mobning	LGBT+	36,1	63,9
	Ej LGBT+	26,4	73,6
Trusler om vold	LGBT+	22,6	77,4
	Ej LGBT+	37,2	62,8
Udsat for fysisk vold	LGBT+	37,1	62,9
	Ej LGBT+	22,4	77,6
At blive mødt med fordomme	LGBT+	68,3	31,7
	Ej LGBT+	53,6	37,9
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+	32,6	67,4
	Ej LGBT+	30,1	62,5
At blive holdt udenfor	LGBT+*	53,0	47,0
	Ej LGBT+	30,5	69,7
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+	60,7	39,3
	Ej LGBT+	56,6	36,5
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+	51,8	48,2
	Ej LGBT+	56,2	43,8
Andre former for dårlig behandling	LGBT+**	43,9	36,6
	Ej LGBT+	58,1	41,9

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p< 0,05. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen. (drillerier: NA for LGBT+-elever og 4,9 % af Ej LGBT+-elever, digital mobning: NA for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever, trusler om vold: NA for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever, fysisk vold: NA for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever, fordomme: NA for LGBT+-elever og 8,6 % af Ej LGBT+-elever, seksuel opmærksomhed: NA for LGBT+-elever og 7,5 % af Ej LGBT+-elever, holdt udenfor: NA for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever, rygter: NA for LGBT+-elever og 6,9 % af Ej LGBT+-elever, diskrimineret: NA for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever, dårlig behandling: 19,4 % for LGBT+-elever og NA for Ej LGBT+-elever.

N(drillerier) = 73; N(digital mobning) = 73, N(trusler) = 72, (fysisk vold) = 73, N(fordomme) = 75, N(seksuel opmærksomhed) = 74, N(holdt udenfor) = 72, N(rygter) = 74, N(diskrimineret) = 72.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

På **FGU-institutionerne** er der ligesom på erhvervsuddannelserne ganske få resultater, der er signifikante. Denne tabel bygger dog også på en relativ lille

stikprøve (75 observationer). Der er dog en signifikant større andel af LGBT+-eleverne, der har oplevet at blive holdt udenfor (53 %), sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (30,5 %).

Derudover ser vi, at mere end hver anden LGBT+-elev og Ej LGBT+-elev har været udsat for uretmæssig diskrimination (hhv. 51,8 % og 56,2 %). 68,3 % af LGBT+-eleverne angiver, at de er blevet mødt med fordomme, og 60,7 % har fået spredt rygter om sig, mens det for Ej LGBT+-eleverne er hhv. 53,6 %, der er blevet mødt med fordomme, og 56,6 %, der har fået spredt rygter om sig. Ingen af disse forskelle mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er signifikant forskellige og kan derfor skyldes tilfældigheder i data.

#### **2.4.2 Hvem stod bag de ubehagelige oplevelser, og hvor fandt de sted?**

I forlængelse af ovenstående er elever, der har været udsat for ubehagelige oplevelser, blevet spurgt om, hvem det er, der har behandlet dem dårligt, og hvor på skolen hændelserne har fundet sted.

Tabel 2.10 og Tabel 2.11 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet 'Hvem var det, der behandlede dig dårligt?' og 'Hvor blev du behandlet dårligt?' for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på deres igangværende uddannelser. Det har været muligt at angive flere svar på spørgsmålet.

Her viser de overordnede fund, at på tværs af uddannelser oplever den største andel af både LGBT+- og Ej LGBT+-elever, at det er andre elever, der udsætter dem for ubehagelige oplevelser. Ligeledes har den største andel af begge elevgrupper været udsat for ubehagelige oplevelser i klasseværelset.

**Tabel 2.10 Opgørelse over hvem, der har behandlet LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever dårligt fordelt på uddannelse (angivet i procent)**

		En eller flere elever fra skolen	En eller flere af mine lærere	Andre ansatte på skolen	Andre elevers familiedlemmer	Andre: hvem?	Ved ikke/ønsker ikke at svare
<b>Grundskole</b>	LGBT+	80,6	5,3***	4,5	2,6	8,3	10,8
	Ej LGBT+	81,5	10,9	3,4	2,6	5,8	9,4
<b>Gymnasiale ungdomsuddannelser</b>	LGBT+	86,8*	16,4	10*	3,3	8,7	5**
	Ej LGBT+	80,4	17,3	3,8	1,1	7	9,9
<b>Erhvervsuddannelser</b>	LGBT+	56,4	37,4*	12,1	NA	7,3	15,4
	Ej LGBT+	71,8	15,8	2,9	2,5	5,4	17,2
<b>FGU-institutioner</b>	LGBT+	44,9	NA	17	NA	31,5	34,4
	Ej LGBT+	51,7	22,2	8,6	NA	10,1	24,3

Anm.: Forskellene mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en t-test. P-værdier er angivet \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p< 0,05. Enkelte andele er udeladt, da der er for få observationer.

N(grundskole) = 1.313. N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 1.331. N(erhvervsuddannelser) = 213). N(FGU-institutioner) = 67.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

I **grundskolen** og på **de gymnasiale ungdomsuddannelser** er det lidt mere end 80 % af både LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne, der angiver, at det er andre elever, der har behandlet dem dårligt. Der er signifikant flere LGBT+-elever på de gymnasiale ungdomsuddannelser, der oplever, at det er andre elever, der behandler dem dårligt, sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. For eleverne i grundskolen er der signifikant flere af Ej LGBT+-eleverne (10,9 %), der oplever, at det er en eller flere af deres lærere, der behandler dem dårligt, sammenlignet med LGBT+-gruppen (5,3 %).

På **erhvervsuddannelserne** er det blandt LGBT+-eleverne lidt over halvdelen, der angiver, at det er andre elever, mens det for Ej LGBT+-eleverne er 71,8 %. Denne forskel er dog ikke signifikant. Samtidig er der 37,4 % af LGBT+-eleverne, der angiver, at det er en eller flere af lærerne, der har behandlet dem dårligt. Dette er en signifikant større andel end for Ej LGBT+-elever, hvor 15,8 % af dem angiver, at de er blevet behandlet dårligt af en eller flere af deres lærere.



På **FGU-institutionerne** angiver 44,9 % af LGBT+-eleverne og ca. hver anden Ej LGBT+-elev, at det er andre elever, der har behandlet dem dårligt. Der er ikke signifikant forskel mellem grupperne på FGU-institutionerne. Desuden angiver 22 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er blevet behandlet dårligt af en eller flere af deres lærere, mens en stor andel af LGBT+-eleverne (31,5 %) angiver, at det er "andre", der har behandlet dem dårlig. Det er desværre ikke muligt at se, hvem dette dækker over i denne undersøgelse.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at for dette spørgsmål er der også en relativ høj andel på tværs af uddannelserne, der har svaret 'ved ikke/ønsker ikke at svare'. Særligt blandt eleverne på FGU-institutionerne, hvor 34,4 % af LGBT+-eleverne og 24,3 % af Ej LGBT+-eleverne har svaret 'ved ikke/ønsker ikke at svare'. Resultaterne for FGU-institutionerne skal altså læses i lyset af dette.

**Tabel 2.11 Opførelse over, hvor LGBT+- og Ej LGBT+-elever er blevet behandlet dårligt fordelt på uddannelse (angivet i procent)**

		I klasseværelset	På skolens gange	I skolens kantine	På skolens toiletter	I skolens omklædningsrum	På skolens udendørsområder	På vej hjem fra skole	Et andet sted på eller i forbindelse med skolen	Ved ikke/ønsker ikke at svare
<b>Grundskole</b>	LGBT+	49,9	44*	9,8	6,7	6,1	18,9	9,8	30,6	12,3
	Ej LGBT+	49,3	36,9	8,6	4,7	3,5	17,3	6,3	27,5	14,1
<b>Gymnasiale ungdomsuddannelser</b>	LGBT+	61,5	40,1	12	4,9	5	8,1	8,1	33,7	14
	Ej LGBT+	63,3	29,2	10,9	3,5	2,7	6,9	4,9	28,3	14,3
<b>Erhvervsuddannelser</b>	LGBT+	48,9	32,1	16,2	20,2	NA	NA	NA	11,1	13,6*
	Ej LGBT+	49	29	12,8	2,2	3,1	9,9	7,8	31,5	18,7
<b>FGU-institutioner</b>	LGBT+	17,9	18,1	21,8	NA	13	13,4	8,5	23,5	34
	Ej LGBT+	34,6	33,4	28,1	NA	NA	16	11,1	25,4	23,3

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en t-test. P-værdier er angivet \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05. Enkelte andele er udeladt, da der er for få observationer.

N(grundskole) = 1.313., N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 1.331. N(erhvervsuddannelser) = 213. N(FGU-institutioner) = 67.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

På tværs af uddannelses typer kan vi se, at den største andel af både LGBT+- og Ej LGBT+-elever angiver, at det er i klasseværelset, på skolens gange eller et andet sted på eller i forbindelse med skolen, at de bliver behandlet dårligt.

I **grundskolen** angiver ca. halvdelen af både LGBT+- og Ej LGBT+-eleverne, at det er i klasseværelset, de bliver behandlet dårligt. Samtidig er der en signifikant større andel af LGBT+-elever, der er blevet behandlet dårligt på skolens gange (44 %), sammenlignet med Ej LGBT+, hvor det dog stadig er knap hver tredje elev, der angiver dette som stedet, hvor de blev behandlet dårligt. 30,6 % af LGBT+-eleverne og 27,6 % af Ej LGBT+-eleverne angiver, at det er et andet sted på skolen end de oplyste, de er blevet behandlet dårligt.

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** angiver lidt over 60 % af både LGBT+- og Ej LGBT+-elever, at de er blevet behandlet dårligt i klasseværelset, mens 40,1 % af LGBT+-eleverne og 29,2 % af Ej LGBT+-eleverne har oplevet det på skolens gange. Ca. en tredjedel af både LGBT+- og Ej LGBT+-eleverne angiver, at de er blevet behandlet dårligt andre steder på skolen. Der er ikke signifikant forskel mellem de to grupper.

På **erhvervsuddannelserne** er det en andel på ca. 50 %, der oplever at være blevet behandlet dårligt i klasseværelset. Ligeledes angiver ca. 30 % af både LGBT+- og Ej LGBT+-eleverne, at de er blevet behandlet dårligt på skolens gange, mens hhv. 11,1 % af LGBT+-eleverne og 31,5 % af Ej LGBT+-eleverne angiver, at det er andre steder på skolen. Denne forskel er dog ikke signifikant.

Også på dette parameter adskiller **FGU-institutionerne** sig fra de andre uddannelser. Her er det ca. hver tredje Ej LGBT+-elev, der oplever at være blevet behandlet dårligt i klasseværelset samt på skolens gange sammenlignet med LGBT+-gruppen, hvor det er knap hver femte. Disse forskelle er dog ikke signifikante. Den største andel af LGBT+-elever (34 %) har svaret 'ved ikke/ønsker ikke at svare', mens den næststørste andel (25,4 %) har svaret, at de har været udsat for en ubehagelig oplevelse et andet sted i eller i forbindelse med skolen. Også her skal de øvrige resultater ses i lyset af, at der kun er 67 FGU-elever, der har svaret på spørgsmålet, og at en forholdsvis stor andel af FGU-eleverne har svaret, at de enten ikke ønsker at svare eller ikke ved, hvad de har skullet svare på spørgsmålet.

### 2.4.3 Ubehagelige oplevelser rettet mod seksuel orientering samt kønsidentitet og -udtryk

Alle transpersoner samt elever, der har angivet, at de er homoseksuelle, bi-/panseksuelle eller aseksuelle/anden seksuel orientering er blevet spurgt om, hvorvidt de oplever at være blevet udsat for ubehagelige oplevelser på baggrund af deres kønsidentitet/kønsudtryk eller seksuelle orientering.

Tabel 2.12 viser fordelingen af besvarelser på en række udsagn om, hvorvidt man som LGBT+-elev har oplevet at blive udsat for ubehagelige oplevelser såsom fx mobning, chikane eller vold på baggrund af ens kønsidentitet eller seksuelle orientering. Det har været muligt at angive flere svar på spørgsmålet.

**Tabel 2.12 Andelen af transpersoner, der har oplevet ubehagelige oplevelser, mobning, chikane eller vold på baggrund af deres kønsidentitet og/eller deres kønsudtryk i skolen/på deres uddannelse**

Type af ubehagelig oplevelse	Procent
Uønsket eller overdreven opmærksomhed på min kønsidentitet	18,3
Mit udseende og/eller køn er kommenteret på en måde, jeg fandt ubehagelig eller stødende	23,4
Manglende anerkendelse af min kønsidentitet og/eller kønsudtryk	25,2
Mødt med antagelser om, at personer med min kønsidentitet og/eller kønsudtryk ikke findes	17,6
Andre former for mobning/chikane eller vold	7,2
Nej, jeg har ikke oplevet ubehagelige oplevelser mv.	48,5

Anm.: N = 251.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Blandt de elever, der ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen, har godt halvdelen ikke haft nogen ubehagelige oplevelser, de kan knytte til deres kønsidentitet og/eller kønsudtryk. Samtidig er der dog en fjerdedel, der har oplevet en manglende anerkendelse af deres kønsidentitet og/eller kønsudtryk, og en fjerdedel, der har oplevet, at deres udseende eller køn er kommenteret på en måde, som de fandt ubehagelig. Ydermere er der

18,3 %, der har oplevet uønsket eller overdreven opmærksomhed på deres kønsidentitet, og 17,6 %, der er blevet mødt med antagelser om, at personer med deres kønsidentitet/kønsudtryk ikke findes.

**Tabel 2.13 Andelen der har haft ubehagelige oplevelser, mobning, chikane eller vold på grund af deres seksuelle orientering i skolen/på deres uddannelse**

Type af ubehagelig oplevelse	Procent
Uønsket eller overdreven opmærksomhed på min seksuelle orientering	9,6
Min seksualitet er kommenteret på en måde, jeg fandt ubehagelig eller stødende	11,3
Manglende anerkendelse af min seksuelle orientering	7,3
Mødt med antagelser om, at personer med min seksuelle orientering ikke findes	6,8
Andre former for mobning/chikane eller vold	3,1
Nej, jeg har ikke oplevet ubehagelige oplevelser mv.	74,5

Anm.: N = 1.641

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Ser vi på elever, der har angivet, at de er homoseksuelle, bi- eller panseksuelle eller aseksuelle, har størstedelen (75 %) ikke haft nogen ubehagelige oplevelser. 11,3 % har oplevet, at deres seksualitet er blevet kommenteret på en måde, de fandt ubehagelig eller stødende, og 9,6 % har oplevet en uønsket eller overdreven opmærksomhed på grund af deres seksuelle orientering. 7,3 % har oplevet manglende anerkendelse af deres seksuelle orientering, og 6,8 % er blevet mødt med antagelser om, at personer med deres seksuelle orientering ikke findes.

## 2.4.4 Opsamling for afsnit 2.4

### Boks 2.4 Oplevelse med og omfanget af vold, mobning, chikane og diskrimination i skolen

- I grundskolen og på erhvervsuddannelserne er der en signifikant større andel blandt LGBT+-eleverne i forhold til Ej LGBT+-eleverne, der oplever at være blevet udsat for ubehagelige oplevelser (hhv. 15 % og 10 %), mens der på de gymnasiale ungdomsuddannelser og på FGU-institutionerne ikke er signifikant forskel i fordelingen mellem grupperne.
- Både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever oplever, at det er elever fra skolen, der har behandlet dem dårligt. Dette er oftest foregået i klasseværelset, men sker også på skolens gange eller et andet sted på eller i forbindelse med skolen.
- På erhvervsuddannelserne er der en signifikant større andel blandt LGBT+-eleverne, der oplever at blive behandlet dårligt af en eller flere lærere, sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne (hhv. 37,4 % og 15,8 %). I grundskolen er det omvendt, hvor 5,3 % af LGBT+-eleverne oplever, at de er blevet behandlet dårligt af en eller flere lærere, mens det er 10,9 % af Ej LGBT+-eleverne.
- Kigger vi på typen af ubehagelige oplevelser ser vi, at:
  - i grundskolen oplever en stor andel af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever at blive holdt udenfor eller mødt med fordomme. Der er dog en signifikant større andel blandt LGBT+-eleverne, der oplever, at de bliver mødt med fordomme, bliver uretmæssigt diskrimineret, oplever uønsket seksuel opmærksomhed og modtager trusler om vold.
  - På de gymnasiale ungdomsuddannelser oplever store andele inden for begge grupper at blive mødt med fordomme, få spredt rygter om sig eller blive uretmæssigt diskrimineret. En signifikant større andel blandt LGBT+-eleverne oplever drillerier, latterliggørelser eller mobning, uønsket seksuel opmærksomhed og at blive uretmæssigt diskrimineret sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. Dog oplever en signifikant større andel af Ej LGBT+-eleverne at blive mødt med fordomme.

- På erhvervsuddannelserne oplever store andele inden for begge grupper at blive holdt udenfor, få spredt rygter om sig og blive mødt med fordomme. Der er en signifikant større andel blandt LGBT+-eleverne end blandt Ej LGBT+-eleverne, der oplever digital mobning og uønsket seksuel opmærksomhed.
- På FGU-institutionerne oplever en stor andel af både LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne at blive uretmæssigt diskrimineret, mødt med fordomme eller at få spredt rygter om sig. Der er signifikant flere LGBT+-elever, der oplever at blive holdt udenfor.
- Hver fjerde transperson oplever, at deres udseende og/eller køn er kommenteret på en måde, som de fandt ubehagelig eller stødende, og hver fjerde oplever manglende anerkendelse af deres kønsidentitet og/eller kønsudtryk.
- 11,3 % af elever med anden seksuel orientering end heteroseksualitet angiver, at de har oplevet, at deres seksualitet er blevet kommenteret på en måde, som de fandt ubehagelig eller stødende, mens 9,6 % har oplevet at få uønsket eller overdreven opmærksomhed omkring deres seksuelle orientering.

## 2.5 Trivsel under oplæring og praktik

Dette afsnit præsenterer resultater for elevers trivsel samt omfanget af ubehagelige oplevelser under oplæringsperioden på erhvervsuddannelser og praktikforløb på FGU-institutionerne. Vi sammenligner LGBT+-elevgruppen med Ej LGBT+-elevgruppen. Da gruppen af LGBT+-elever, der har været under oplæring eller i praktik i forbindelse med deres erhvervsuddannelse eller FGU-forløb, er relativt lille, har det ikke været muligt at køre alle analyser for alle grupper. Derfor vil der være en vis variation i, hvilke resultater der kan præsenteres for hhv. erhvervsskole og FGU. Det har i denne undersøgelse ikke været muligt at differentiere på klassetrin eller retninger for erhvervsuddannelser og på FGU-institutioner, hvorfor de behandles som en samlet gruppe under hver uddannelse.

## 2.5.1 Trivsel under erhvervsskolernes oplæring

Overordnet set finder vi, at en mindre andel af LGBT+-eleverne (53,7 %) end Ej LGBT+-eleverne (68,9 %) har været i oplæring i en virksomhed eller haft en læreplads på en arbejdsplads. Modsat er andelen af LGBT+-elever (16,1 %), der har været i skolepraktik, større end andelen af Ej LGBT+-elever (10 %). Der er også en gruppe blandt både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der har svaret 'nej' til, at de har været i oplæring hos en virksomhed eller arbejdsplads på hovedforløbet. Denne gruppe er større blandt LGBT+-eleverne (28,1 %) end Ej LGBT+-eleverne (19,1 %). Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

**Tabel 2.14 Andelen af elever, der har været i oplæring (haft en læreplads) i forbindelse med deres erhvervsuddannelse for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever (angivet i procent)**

	LGBT+	Ej LGBT+
Ja, i oplæring hos en virksomhed eller arbejdsplads (læreplads) på hovedforløbet	53,7	68,9
Ja, i skolepraktik på hovedforløbet	16,1	10
Nej	28,1	19,1

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (2 % af LGBT+-elever og 2 % af Ej LGBT+-elever).

$N(\text{erhvervsuddannelse}) = 1.587$ , samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

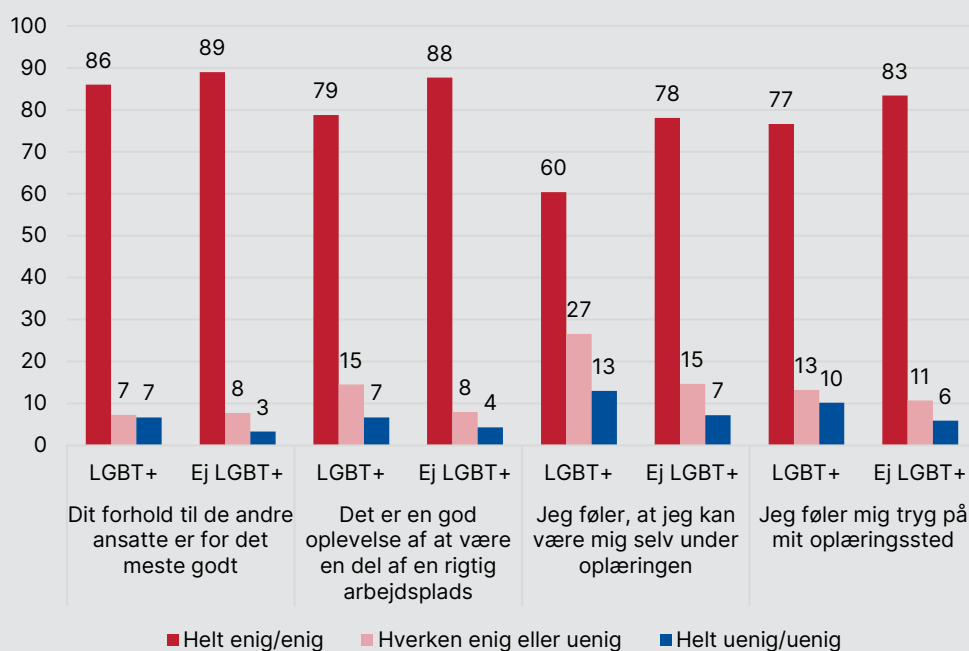
Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Figur 2.22 angiver fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever i forhold til en række udsagn om deres oplæringssted. Eleverne har her angivet, hvor enige eller uenige de er på en 5-punkts Likert-skala.

Overordnet set er der en tendens til, at en større andel af Ej LGBT+-elever er mere tilfredse med deres oplæringssted end andelen af LGBT+-elever, da en større andel af Ej LGBT+-eleverne har svaret mere positivt på samtlige spørgsmål end LGBT+-eleverne.



**Figur 2.22 Opgørelse over LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af deres oplæringssted (læreplads) ud fra en række udsagn (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N(forhold til ansatte) = 1.157, samlet F-test (p = 0,24), N(god oplevelse) = 1.160 samlet F-test (p = 0,06), N(kan være mig selv) = 1.157, samlet F-test (p = 0,001), N(tryk) = 1.158, samlet F-test (p=0,16).

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

I forhold til udsagnet 'Dit forhold til de andre ansatte er for det meste godt' er der ikke signifikant forskel i svarfordelingen blandt LGBT+- og Ej LGBT+-elever (p = 0,24). 86 % af LGBT+-eleverne og 89 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enige eller enige i, at deres forhold til de andre ansatte for det meste er godt, mens 7 % af LGBT+-eleverne angiver, at de er helt uenige eller uenige, mens det samme gør sig gældende for 3 % af Ej LGBT+-eleverne.

Vi ser en større forskel i svarene fra LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever på de næste to udsagn. 79 % af LGBT+-eleverne har svaret, at de er helt enige eller enige i, at det er en god oplevelse at være en del af en rigtig arbejdsplads, mens det gør sig gældende for 88 % af Ej LGBT+-eleverne. Samtidig er der 7 % af LGBT+-eleverne, der svarer, at det er helt uenige eller uenige, og 4 % af

Ej LGBT+-eleverne svarer det samme. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er ikke signifikant forskellig, dog er p-værdien for denne fordeling tæt på at være signifikant ( $p = 0,06$ ).

På udsagnet 'Jeg føler, at jeg kan være mig selv under oplæringen' er der dog signifikant forskel i fordelingen for Ej LGBT+-eleverne sammenlignet med LGBT+-eleverne ( $p = 0,001$ ). 60 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enige eller enige, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 78 %. Hhv. 27 % af LGBT+-eleverne og 15 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige i, at de kan være sig selv i oplæringsperioden.

77 % af LGBT+-eleverne og 83 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enige eller enige i, at de føler sig trygge på deres oplæringssted, mens 13 % af LGBT+-eleverne svarer, at de er helt uenige eller uenige, og 11 % af Ej LGBT+-eleverne svarer det samme. Her er fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever ikke signifikant forskellig ( $p = 0,16$ ).

Eleverne er også blevet spurgt ind til, hvorvidt og i hvilket omfang de har oplevet en række ubehagelige oplevelser under deres oplæring. Resultaterne heraf fremgår af Tabel 2.15.

**Tabel 2.15 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der angiver, at de i løbet af deres oplæring (på lærepladsen) er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Ja (enkelte gange, af og til, mange gange)	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+	25,4	74,6
	Ej LGBT+	28,8	71,2
Digital mobning	LGBT+	5,1	94,9
	Ej LGBT+	2,8	97,2
Trusler om vold	LGBT+ **	11,6	88,4
	Ej LGBT+	5,4	94,6
Udsat for fysisk vold	LGBT+**	12,8	87,2
	Ej LGBT+	5,1	94,9
At blive mødt med fordomme	LGBT+**	48,7	51,3
	Ej LGBT+	33,7	66,3
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+***	22,3	77,7
	Ej LGBT+	8,3	91,7
At blive holdt udenfor	LGBT+***	41,6	58,4
	Ej LGBT+	20,1	79,9
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+	17,0	83,0
	Ej LGBT+	13,7	86,3
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+*	23,6	76,4
	Ej LGBT+	16,7	83,3

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. P-værdier er angivet ved \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p< 0,05.

N(drillerier) = 1.125; N(digital mobning) = 1.129, N(trusler) = 1.115, (fysisk vold) = 1.135, N(fordomme) = 1.128, N(seksuel opmærksomhed) = 1.132, N(holdt udenfor) = 1.127, N(rygter) = 1.108, N(diskrimineret) = 1.119.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

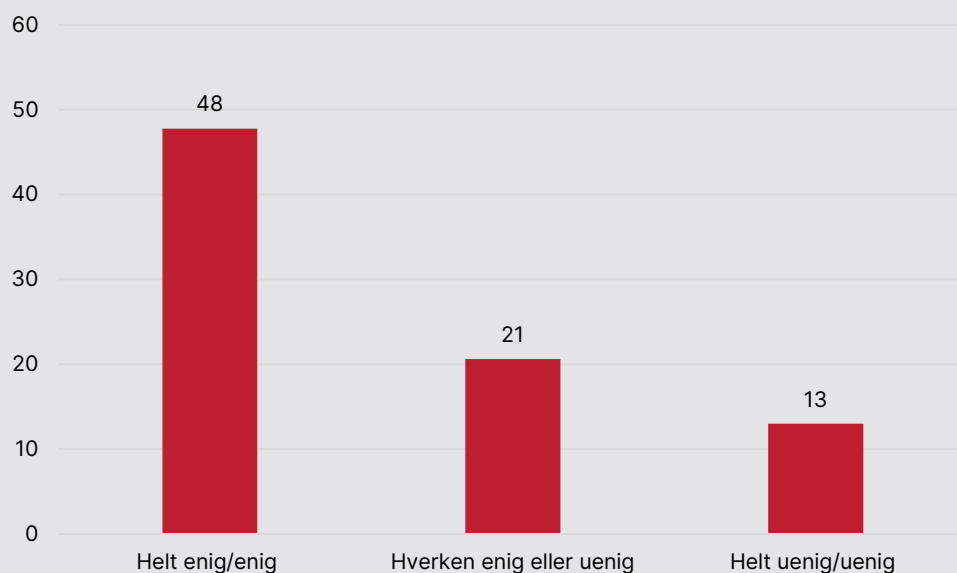
For en lang række af de oplyste ubehagelige oplevelser er der en signifikant forskel i fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever. En signifikant større andel af LGBT+-eleverne angiver, at de er blevet holdt udenfor, mødt med fordomme eller blevet uretmæssigt diskrimineret sammenlignet med andelen af LGBT+-elever. Vigtigt at bemærke er dog, at det stadig er ca. hver femte Ej LGBT+-elev, der har været udsat for at blive holdt udenfor, mere end hver tredje, der er blevet mødt med fordomme, og 16,7 %, der har været udsat for uretmæssig diskrimination.

Yderligere har over dobbelt så mange LGBT+-elever som Ej LGBT+-elever oplevet trusler om vold, været udsat for fysisk vold og har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed. Også her er forskellene i fordelingen signifikant forskellig.

Alle de erhvervsskoleelever, der i spørgeskemaet angiver, at de er homoseksuelle, bi-/panseksuelle eller aseksuelle/anden seksuel orientering er blevet spurgt om, hvorvidt de oplever at kunne være ærlige omkring deres seksualitet på deres oplæringssted.

Figur 2.23 viser, at 48 % af eleverne svarer, at de er helt enige eller enige i, at de kan være ærlige omkring deres seksualitet på deres oplæringssted, mens 13 % svarer, at de er helt uenige eller uenige i, at de kan være ærlige omkring deres seksualitet på deres oplæringssted.<sup>13</sup> Samtidig er der 20 %, der har svaret, at de hverken er enige eller uenige i udsagnet.

**Figur 2.23** Fordelingen for LGBT+-elever på erhvervsuddannelserne i forhold til, om de oplever at kunne være ærlige omkring deres seksualitet på deres oplæringssted (læreplads) (angivet i procent)



Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (19 % af LGBT+-elever).

N = 110.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

<sup>13</sup> Der er ikke nok respondenter til at lave samme analyse på udsagnet 'Jeg oplever, at jeg kan være ærlig omkring min kønsidentitet på mit oplæringssted (læreplads)'.

## 2.5.2 Trivsel under praktik på FGU-institutionerne

Ser vi på praktik på FGU-institutionerne, finder vi, at 29,4 % af LGBT+-eleverne og 35,7 % af Ej LGBT+-eleverne har været i praktik i forbindelse med deres FGU-forløb. Ligeledes angiver 58,9 % af LGBT+-eleverne og 61 % af Ej LGBT+-eleverne, at de ikke har været i praktik i forbindelse med deres FGU-forløb. Fordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p = 0,04$ ). Da der er forskellige praktikforløb på de forskellige FGU-forløb, samt at eleverne i undersøgelsen er forskellige steder i deres uddannelsesforløb, kan det have en betydning for resultaterne, i forhold til hvor mange der hhv. har og ikke har været i praktik.

**Tabel 2.16 Andelen af elever, der har været i erhvervspraktik i forbindelse med deres FGU-forløb for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever (angivet i procent)**

	LGBT+	Ej LGBT+
Ja	29,4	35,7
Nej	58,9	61

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra tabellen (11,7 % af LGBT+, 3,3 % af Ej LGBT+).

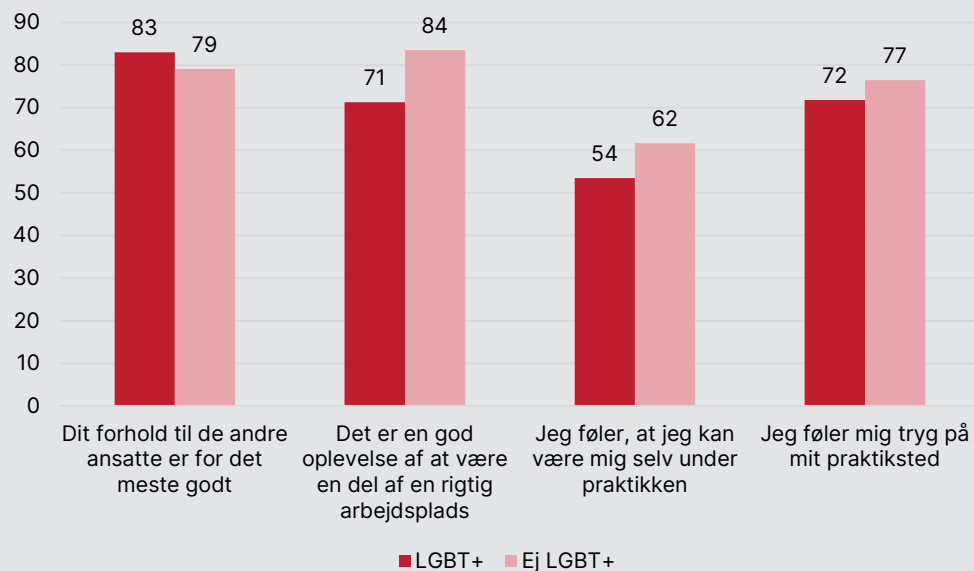
N(erhvervsuddannelse) = 319, samlet F-test ( $p < 0,04$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Figur 2.24 viser en række udsagn om forhold på praktiksteder, som elever, der har været i praktik i forbindelse med deres FGU-forløb, har besvaret, hvor enige eller uenige de er i. Da der er for få respondenter til at vise hele tabellen, viser tabellen derfor kun andelen, der har svaret helt enig og enig til de enkelte udsagn.

Når vi kigger på tværs af LGBT+- og Ej LGBT+-elever på FGU-institutionerne, der er helt enige eller enige i udsagnene, ser vi, at andelen af Ej LGBT+-elever, der svarer, de er helt enige eller enige, er højere end andelen af LGBT+-elever på 3 ud af de 4 udsagn.

**Figur 2.24 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der er enige eller helt enige i en række udsagn omkring deres praktiksted (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en t-test.

N(forhold til ansatte) = 105, t-test ( $p = 0,7$ ). N(god oplevelse) = 105, t-test ( $p=0,26$ ). N(kan være mig selv) = 104, t-test ( $p = 0,5$ ). N(tryk) = 102, t-test ( $p = 0,66$ ).

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Til udsagnet 'dit forhold til de andre ansatte er for det meste godt' svarer 83 % af LGBT+-eleverne og 80 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige. 71 % af LGBT+-eleverne og 84 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enige eller enige i udsagnet 'det er en god oplevelse at være en del af en rigtig arbejdsplads'. Den laveste andel af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever svarer, at de er helt enige eller enige i udsagnet 'jeg føler, at jeg kan være mig selv under praktikken.' Her svarer hhv. 54 % af LGBT+-eleverne og 62 % af Ej LGBT+-eleverne, at de er helt enige eller enige. 72 % af LGBT+-eleverne og 77 % af Ej LGBT+-eleverne svarer, at de er helt enig eller enige i udsagnet 'jeg føler mig tryk på mit praktiksted.'

FGU-eleverne er også blevet spurgt ind til, hvorvidt og i hvilket omfang de har oplevet en række ubehagelige oplevelser under deres praktik. Resultaterne herfra fremgår af Tabel 2.17.

**Tabel 2.17 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der angiver, at de i løbet af din praktik er blevet udsat for ubehagelige oplevelser (angivet i procent)**

		Ja (enkelte gange, af og til, mange gange)	Aldrig
Drillerier, latterliggørelse eller mobning	LGBT+	19,8	80,2
	Ej LGBT+	11,1	88,9
Digital mobning	LGBT+	19,7	80,3
	Ej LGBT+	10,4	89,6
Trusler om vold	LGBT+	24,7	75,3
	Ej LGBT+	14,0	86,0
Udsat for fysisk vold	LGBT+	17,7	82,3
	Ej LGBT+	10,1	89,9
At blive mødt med fordomme	LGBT+	27,1	72,9
	Ej LGBT+	22,1	77,9
Uønsket seksuel opmærksomhed	LGBT+	25,7	74,3
	Ej LGBT+	15,6	84,4
At blive holdt udenfor	LGBT+	36,2	63,8
	Ej LGBT+	30,1	69,9
At nogen har spredt rygter om dig	LGBT+	23,5	76,5
	Ej LGBT+	22,0	78,0
At nogen uretmæssigt har diskrimineret dig	LGBT+	22,9	77,1
	Ej LGBT+	22,9	77,1

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. P-værdier er angivet ved \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p< 0,05.

N(drillerier) = 101, N(digital mobning) = 100, N(trusler)= 100, (fysisk vold) = 100, N(fordomme) = 97, N(seksuel opmærksomhed) = 101, N(holdt uden for) = 99, N(rygter) = 99, N(diskrimineret) = 100.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Der er ikke signifikant forskel på, hvilke typer af ubehagelige oplevelser LGBT+-eleverne har været udsat for, sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne. Derfor kan eventuelle forskelle skyldes tilfældigheder i data. Derudover er der kun omkring 100 FGU-elever, der har svaret på spørgsmålet, hvilket også medfører noget usikkerhed. Resultaterne skal derfor ses i lyset af dette.

Tabel 2.17 viser dog, at den største andel af både LGBT+-elever (36,2 %) og Ej LGBT+-elever (30,1 %) har oplevet at være udsat for at blive holdt udenfor.

Ydermere angiver mere end hver fjerde LGBT+-elev, at de er blevet mødt af fordomme, har oplevet trusler om vold, har fået spredt rygter om sig og/eller har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed. For Ej LGBT+-gruppen er det hhv. 22,1 %, der er blevet mødt med fordomme, 14 % har oplevet trusler om vold, 22 % har fået spredt rygter om sig, og 15,6 % har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed.

### 2.5.3 Opsamling for afsnit 2.5

#### Boks 2.5 Trivsel under oplæring og praktik

##### Trivsel under erhvervsskolernes oplæring

- Overordnet set er der en tendens til, at en større andel blandt Ej LGBT+-eleverne på erhvervsuddannelserne er tilfredse med deres oplæringssted end blandt LGBT+-eleverne, da en større andel af Ej LGBT+-eleverne har svaret mere positivt på en række udsagn omkring deres oplæringssted.
- Der er dog kun signifikant forskel i fordelingen for de to grupper, når det kommer til, om man kan være sig selv under sin oplæring. Her angiver 13 % af LGBT+-eleverne, at de er uenige eller helt uenige i det, mens det for Ej LGBT+-gruppen er 7 %. De andre forskelle i fordelingen er ikke signifikant forskellige.
- Knap halvdelen af LGBT+-eleverne oplever at blive mødt med fordomme, og 40 % at blive holdt udenfor. Ydermere er der sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne signifikant flere LGBT+-elever, der oplever trusler om vold, fysisk vold, at blive mødt med fordomme, uønsket seksuel opmærksomhed, at blive holdt udenfor og at blive uretmæssigt diskrimineret.
- Knap halvdelen af LGBT+-eleverne er helt enige eller enige i, at de kan være ærlige omkring deres seksualitet på deres oplæringssted

##### Trivsel under praktik for FGU-institutionerne



- For elever, der har været i praktik i forbindelse med deres FGU-forløb, er der overordnet set ikke signifikant forskel på svarfordelingen for LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-elever. Dette kan skyldes, at der kun er omkring 100 elever, der har svaret på disse spørgsmål.
- Overordnet set svarer 71-84 % af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever positivt på en række udsagn omkring deres praktiksted på nær i forhold til, om man kan være sig selv, hvor det gør sig gældende for 54 % LGBT+-eleverne og 62 % af Ej LGBT+-eleverne.
- Ca. hver tredje LGBT+-elev og Ej LGBT+-elev har oplevet at blive holdt udenfor under deres praktik. Samtidig har mere end hver fjerde LGBT+-elev angivet, at de er blevet mødt med fordomme, har oplevet trusler om vold, har fået spredt rygter om sig og/eller har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed.

## 2.6 Mangfoldighed og inklusion i skolen

I denne undersøgelse har vi undersøgt elevernes oplevelse af, hvor inkluderende og mangfoldig skolerne er i forhold til seksuel orientering og kønsidentitet. Relevante parametre for, om skolemiljøet opleves som mangfoldigt og inkluderende, indbefatter bl.a., hvorvidt LGBT+-elever oplever, at de kan være ærlige omkring deres kønsidentitet og/eller seksuelle orientering, om der er regler for god opførsel, hvor hyppigt der bliver brugt skældsord relateret til seksuel orientering og kønsidentitet, om eleverne oplever, at de kan fortælle deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der vedrører deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet, samt om eleverne ønsker mere plads til at være den, man er, i fremtiden. Resultaterne heraf rapporteres i dette afsnit.

I dette afsnit fokuserer flere analyser på undergrupper inden for LGBT+-gruppen. Endvidere opdeles resultaterne som udgangspunkt for elever i grundskolen, på de gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelserne og FGU-institutionerne.

### 2.6.1 Åbenhed om seksuel orientering og kønsidentitet

For at undersøge LGBT+-elevernes oplevelse af, om de kan være åbne omkring deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet på skolen, har vi spurgt

ind til, hvornår de første gang begyndte at tale om deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet med nogen. Derudover har vi spurgt, om de er åbne på deres skole, herunder hvem de er åbne overfor, og hvorfor de ikke er åbne, hvis de ikke er det.<sup>14</sup>

Tabel 2.18, Figur 2.25, Figur 2.26 og Figur 2.27 viser åbenhed relateret til seksuel orientering. Disse fund er baseret på elever, der har angivet, at de enten er homoseksuelle, bi- eller panseksuelle, asekuelle eller har anden seksuel orientering. Tabel 2.19, Figur 2.28, Figur 2.29 og Figur 2.30 viser åbenhed relateret til kønsidentitet. Disse fund er baseret på elever, der har angivet, at de ikke identificerer sig med det køn, som de blev tildelt ved fødslen.

**Tabel 2.18 Gennemsnitsalder for, hvor gamle eleverne var, da de første gang begyndte at snakke med nogen om deres seksuelle orientering**

	Homoseksuel	Bi- eller panseksuel	Aseksuel eller anden seksualitet
Gennemsnitsalder	14,6	14,8	13,7
Andel under 15 år	43,9	43,1	53,7

Anm.: På tværs af grupper har 12 % ikke oplyst deres alder for første gang, de begyndte at snakke med nogen om deres seksuelle orientering.

N(homoseksuelle) = 218. N(bi- eller panseksuel) = 1.096. N(aseksuel eller anden seksualitet) = 284.

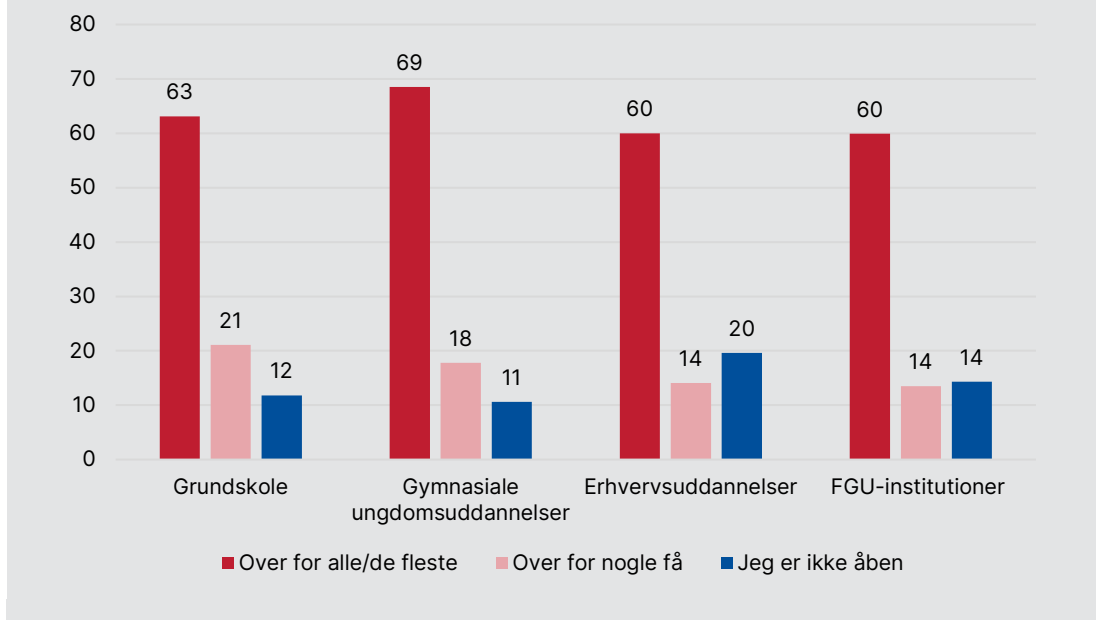
Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Fokuserer vi først på åbenhed relateret til seksuel orientering, viser Tabel 2.18, at gennemsnitalderen er omkring 14-15 år for homoseksuelle og bi- eller panseksuelle, mens den er lidt lavere for asekuelle eller anden seksualitet, hvor eleverne i gennemsnit angiver, at de var 13,7 år, da de første gang begyndte at tale med nogen om deres seksuelle orientering. For de homoseksuelle og bi- eller panseksuelle var der lidt over 40 %, der begyndte at tale med nogen om deres seksuelle orientering, før de var 15 år, mens det for de asekuelle eller anden seksualitet er lidt over halvdelen.

Figur 2.25 viser fordelingen over elevernes svar på, om de er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole opdelt på uddannelse. Overordnet set svarer den største andel, at de er åbne over for alle/de fleste. Dog er der stadig mellem 11 og 14 %, der ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole.

<sup>14</sup> Disse to spørgsmål er blevet udarbejdet med inspiration fra undersøgelsen Stop Diskrimination i skolen 2021 (Juhl, 2021, s. 79-81).

**Figur 2.25 Andelen af elever, der er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 4 %, gymnasiale ungdomsuddannelser: 3 %, erhvervsuddannelser 6 %, FGU-institutioner: 12 %).

N(grundskole) = 557. N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 969. N(erhvervsuddannelser) = 198. N(FGU-institutioner) = 88.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

For elever på **grundskolen** svarer 63 %, at de er åbne omkring deres seksuelle orientering over for alle eller de fleste på skolen, mens 12 % ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole. På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** er andelen (69 %), der er åben over alle eller de fleste lidt højere end i grundskolen, mens andelen, der ikke er åben på deres skole, er 11 %. 60 % af eleverne på både **erhvervsuddannelserne** og **FGU-institutionerne** er åbne over for alle eller de fleste på deres skole, mens der på erhvervsuddannelserne er at finde den største andel af elever, der ikke er åbne om deres seksuelle orientering (20 %). På FGU-institutionerne er der 14 %, som ikke er åbne om deres seksuelle orientering.

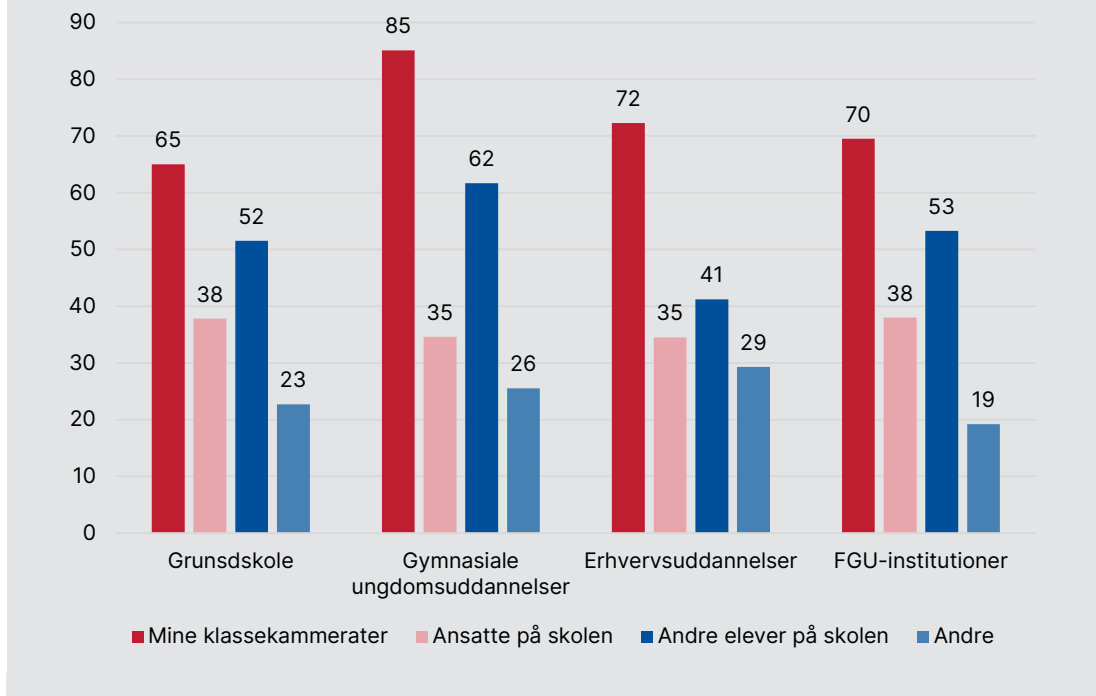
Kigger vi lidt ned i, hvem eleverne er åbne over for på deres skole, gælder det for alle uddannelsesstyper, at den største andel svarer, at de er åbne over for deres klassekammerater (se Figur 2.26). For eleverne i **grundskolen** er det

endvidere med end halvdelen, der er åbne over for andre elever på skolen, og 38 %, der er åbne over for de ansatte på skolen.

På de **gymnasiale ungdomsuddannelser** svarer 85 %, at de er åbne over for deres klassekammerater. Derudover er der 62 %, der er åbne over for andre elever, og 35 %, der er åbne over for de ansatte på skolen. Fordelingen for elever på **erhvervsuddannelserne** og **FGU-institutionerne** følger samme mønster som eleverne i grundskolen. Her er der ca. 70 % af eleverne på begge uddannelsesstyper, der er åbne over for deres klassekammerater, mens hhv. 41 % på erhvervsuddannelserne og 53 % på FGU-institutionerne er åbne over for de andre elever på skolen. 35 % af eleverne på erhvervsuddannelserne og 38 % af eleverne på FGU-institutionerne er åbne over for de ansatte på skolen omkring deres seksuelle orientering.

Af de elever, der har angivet, at de ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på skolen, angiver den største andel, at de ikke har behov for at være åbne som årsag hertil (68 %) (se Figur 2.27). Herudover er der 33 %, der angiver, at de tror, at det vil gøre deres liv mere besværligt, som årsag til, at de ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på skolen, og 27 % svarer, at de føler, at skolen er et utrygt sted at være åben. Det har ikke været muligt at opdele disse resultater på uddannelsesstype på grund af få observationer.

**Figur 2.26 Opgørelse over, hvem eleverne er åbne over for omkring deres seksuelle orientering fordelt på uddannelse (angivet i procent)**

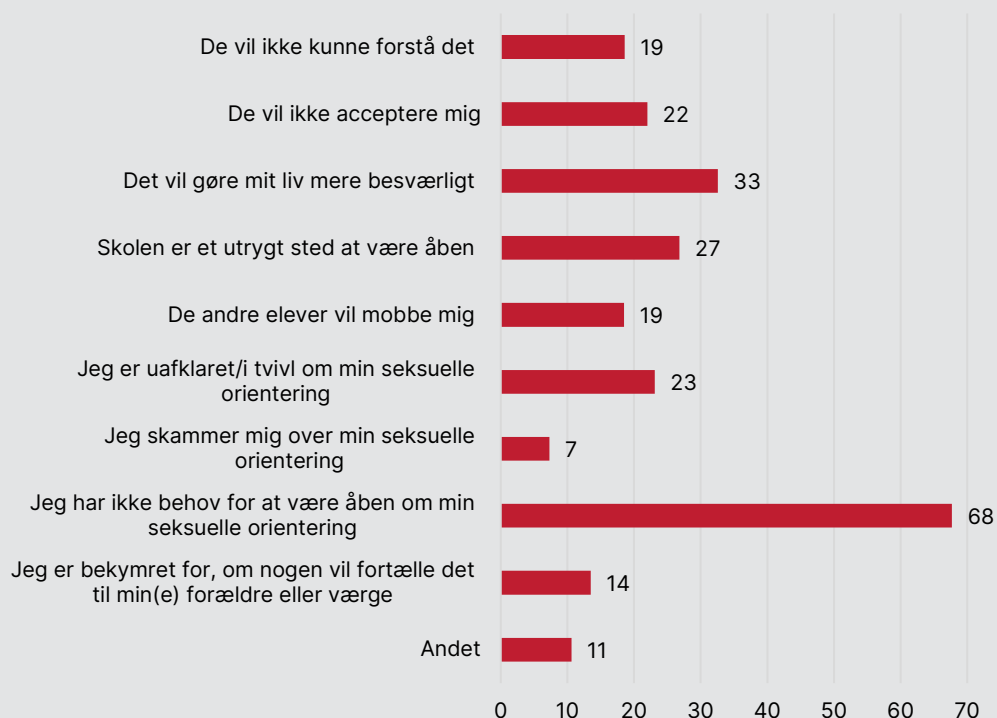


Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til de elever, der har angivet, at de er åbne omkring deres seksuelle orientering over for alle, de fleste eller nogle få på deres skole. Det har været muligt at angive flere svar. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (grundskole: 6 %, gymnasiale ungdomsuddannelser: 4 %, erhvervsuddannelser: 8 %, FGU-institutioner: 4 %).

N(grundskole) = 474. N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 844. N(erhvervsuddannelser) = 152. N(FGU-institutioner) = 68.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Figur 2.27 Opgørelse over, hvorfor elever ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole (angivet i procent)**



Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til de elever, der har angivet, at de ikke er åbne på deres skole omkring deres seksuelle orientering. Det har været muligt at angive flere svar. Det har ikke været muligt at køre denne figur opdelt på uddannelse, da der er for få observationer. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen pga. for få observationer.

N = 206

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

For kønsidentitet er gennemsnitsalderen, for hvornår eleverne begyndte at snakke med nogen om deres kønsidentitet, en smule højere, end den var ved seksuel orientering (se Tabel 2.19). For transkvinder er gennemsnitsalderen 15 år, mens den for transmænd og nonbinære er lidt lavere med hhv. 14,2 år og 14,8 år. Andelen af elever, der begyndte at snakke med andre om deres kønsidentitet, før de blev 15 år, er størst blandt transmænd (52,2 %), mens det tilsvarende var 43,4 % for transkvinder og 36,2 % for nonbinære.

**Tabel 2.19 Gennemsnitsalder for, hvor gammel eleverne var, da de første gang begyndte at snakke med nogen om deres kønsidentitet**

	Transkvinder	Transmænd	Nonbinære
Gennemsnitsalder	15	14,2	14,8
Andel under 15 år	43,4	52,5	36,2

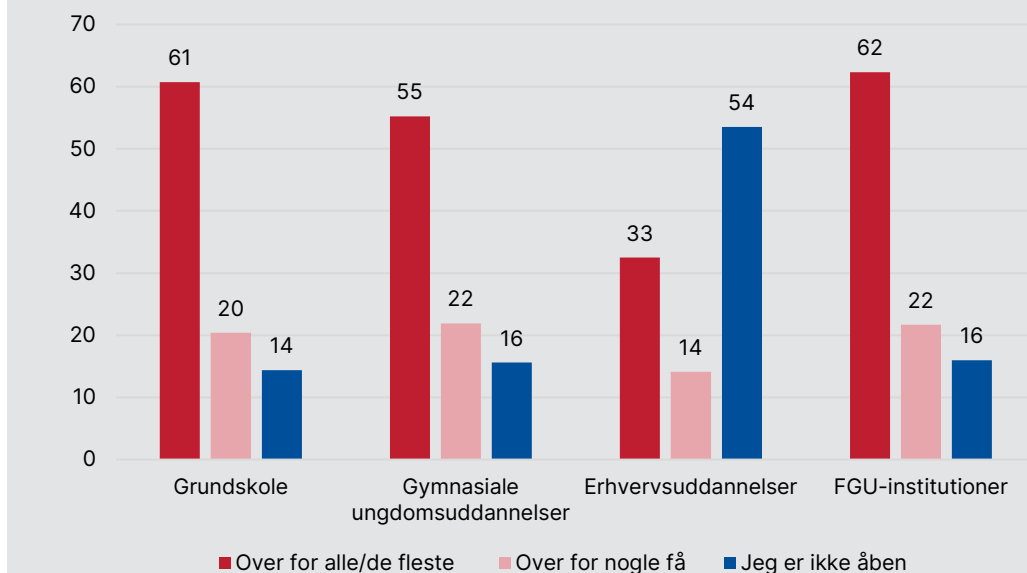
Anm.: På tværs af grupperne har 19 % ikke oplyst deres alder for første gang, de begyndte at snakke med nogen om deres kønsidentitet.

N(transkvinder) = 25. N(transmænd) = 63. N(nonbinære) = 84.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Hvad angår åbenhed og kønsidentitet på skolen, viser Figur 2.28 fordelingen af elevernes svar på, om de er åbne omkring deres kønsidentitet på deres skole opdelt på uddannelsestype. Kigger vi på **grundskolen**, angiver 61 % af eleverne, at de er åbne omkring deres kønsidentitet over for alle eller de fleste på deres skole, mens 14 % ikke er åbne på deres skole. Dette billede ligner meget fordelingen af grundskoleelevernes svar på, hvorvidt de var åbne omkring deres seksuelle orientering (se Figur 2.25). Samme mønster er også at finde blandt eleverne på de **gymnasiale ungdomsuddannelser** og **FGU-institutionerne**, hvor hhv. 55 % af eleverne på de gymnasiale ungdomsuddannelser og 62 % af eleverne på FGU-institutionerne angiver, at de er åbne over for alle eller de fleste, mens 16 % af begge elevgrupper ikke er åbne omkring deres kønsidentitet på skolen. For eleverne på **erhvervsuddannelserne** ser billedet dog anderledes ud. Her angiver ca. en tredjedel, at de åbne over alle eller de fleste, mens mere end halvdelen ikke er åbne omkring deres kønsidentitet. Sammenligner man med fordelingen af eleverne på erhvervsuddannelserne, der var åbne omkring deres seksuelle orientering, er billedet også anderledes. Her var den største andel af eleverne åbne over alle eller de fleste omkring deres seksuelle orientering (60 %).

**Figur 2.28 Andelen af transpersoner, der er åbne omkring deres kønsidentitet på deres skole fordelt på uddannelse (angivet i procent)**



Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen for grundskolen og de gymnasiale ungdomsuddannelser, men udeladt fra figuren. 'Ved ikke/ønsker ikke' er ikke inkluderet for erhvervsuddannelser og FGU-institutioner, da der er for få observationer (grundskole: 6 %, gymnasiale ungdomsuddannelser: 7 %).

N(grundskole) = 100. N(gymnasiale ungdomsuddannelser) = 129. N(erhvervsuddannelser) = 20. N(FGU-institutioner) = 23.

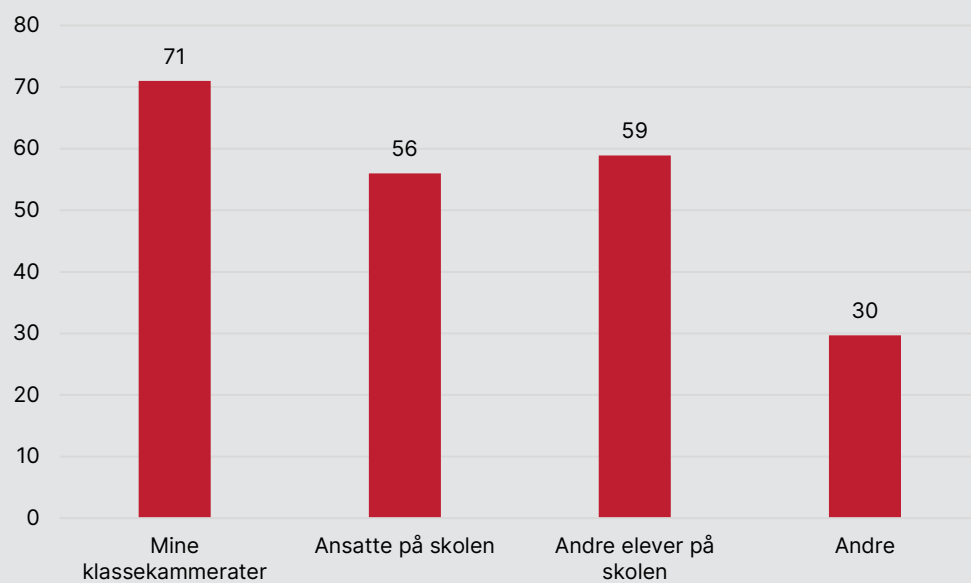
Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

For de elever, der har angivet, at de er åbne omkring deres kønsidentitet over for alle, de fleste eller nogle på deres skole, svarer 71 %, at de er åbne over for deres klassekammerater (se Figur 2.29). Mere end halvdelen er åbne over for andre elever på skolen, og det samme gælder for de ansatte på skolen. Det har ikke været muligt at opdele disse resultater på uddannelsestype af hensyn til antallet af observationer.

De elever, der har svaret, at de ikke er åbne omkring deres kønsidentitet over for nogen på skolen, er blevet spurgt ind til årsagen hertil (se Figur 2.30). Her angiver størstedelen af eleverne (81 %), at de tror, at det vil gøre deres liv mere besværligt. 49 % svarer, at de ikke har behov for at være åbne omkring deres kønsidentitet, 43 % tror ikke, at de andre vil acceptere dem, og 40 % føler, at skolen er et utrygt sted at være åben. Det har heller ikke været muligt at opdele disse resultater på uddannelsestype af hensyn til antallet af observationer.



**Figur 2.29 Opgørelse over, hvem eleverne er åbne overfor omkring deres kønsidentitet (angivet i procent)**

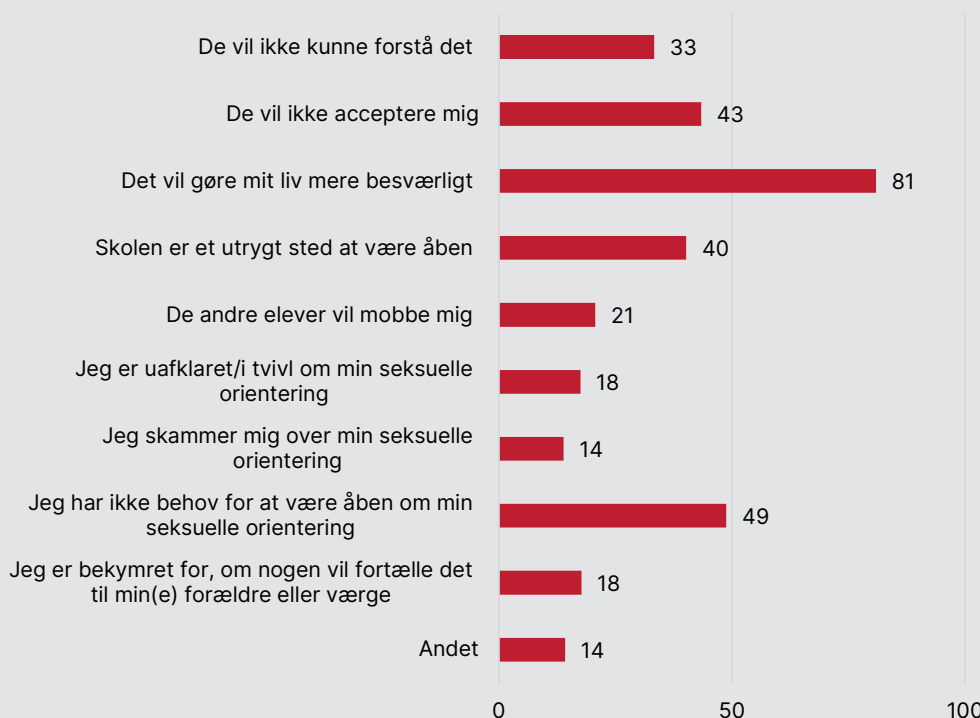


Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til de elever, der har angivet, at de er åbne omkring deres kønsidentitet over for alle, de fleste eller nogle få på deres skole. Det har været muligt at angive flere svar. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (4 %). Det har ydermere ikke været muligt at opdele disse resultater på uddannelse pga. for få observationer.

N(total) = 214.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Figur 2.30 Opgørelse over, hvorfor eleverne ikke er åbne omkring deres kønsidentitet på deres skole (angivet i procent)**



Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til de elever, der har angivet, at de ikke er åbne på deres skole omkring deres kønsidentitet. Det har været muligt at angive flere svar. Det har ydermere ikke været muligt at opdele disse resultater på uddannelse pga. for få observationer. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er ikke inkluderet i beregningen pga. for få observationer.

N(total) = 48.

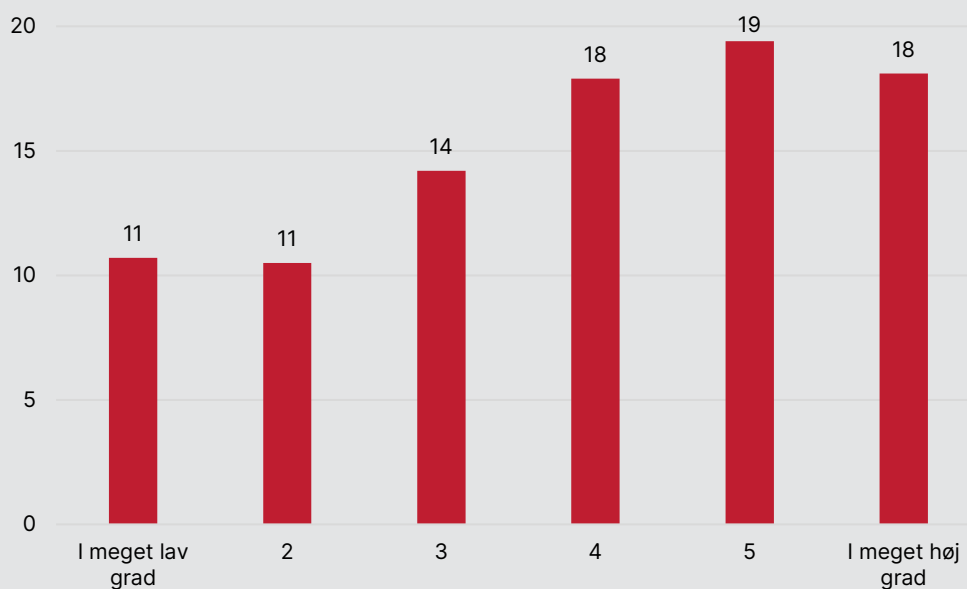
Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Indtil nu har dette afsnit fokuseret på LGBT+-elevernes oplevelse af, om de kan være åbne omkring deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet på deres skole. Dette er et vigtigt parameter for at kunne vurdere, om miljøet på skolerne opleves som mangfoldigt og inkluderende i forhold til seksuel orientering og kønsidentitet. For at vurdere skolemiljøerne er det dog også interessant at undersøge, om Ej LGBT+-eleverne oplever, at LGBT+-eleverne kan være ærlige omkring deres seksuelle orientering og kønsidentitet. Derfor har vi i denne undersøgelse opsat et hypotetisk scenarie for alle Ej LGBT+-elever, hvor de skal forestille sig, at de enten selv har en anden seksuel orientering end de fleste i deres klasse, eller at de selv er transkønnede eller nonbinære, hvorefter de skal angive, i hvor grad de tænker, at de ville kunne være ærlige omkring dette på deres skole. Vi anvender her en skala fra 1-6, hvor 1 svarer til

'i meget lav grad' og 6 svarer til 'i meget høj grad'. Vi kategoriserer herefter svarene 1-2 som 'i meget lav grad eller i lav grad', 3-4 som 'i nogen grad' og 5-6 som 'i høj grad eller meget høj grad'.

Figur 2.31 viser fordelingen af Ej LGBT+-elevers svar på hvorvidt de mener, at de selv ville kunne være ærlige på skolen, hvis de havde en anden seksuel orientering end de fleste i deres klasse. Her ses det, at lidt mere end en tredjedel svarer, at de i høj eller meget høj grad ville kunne være ærlige omkring deres seksuelle orientering. 22 % mener at i det scenarie, hvor de har en anden seksuel orientering end de fleste i deres klasse, at de kun i lav grad eller meget lav grad ville kunne være ærlige omkring deres seksuelle orientering.

**Figur 2.31** Ej LGBT+-elevers tanker om, hvorvidt de ville kunne være ærlige, hvis de havde en anden seksuel orientering end de fleste i deres klasse (angivet i procent)



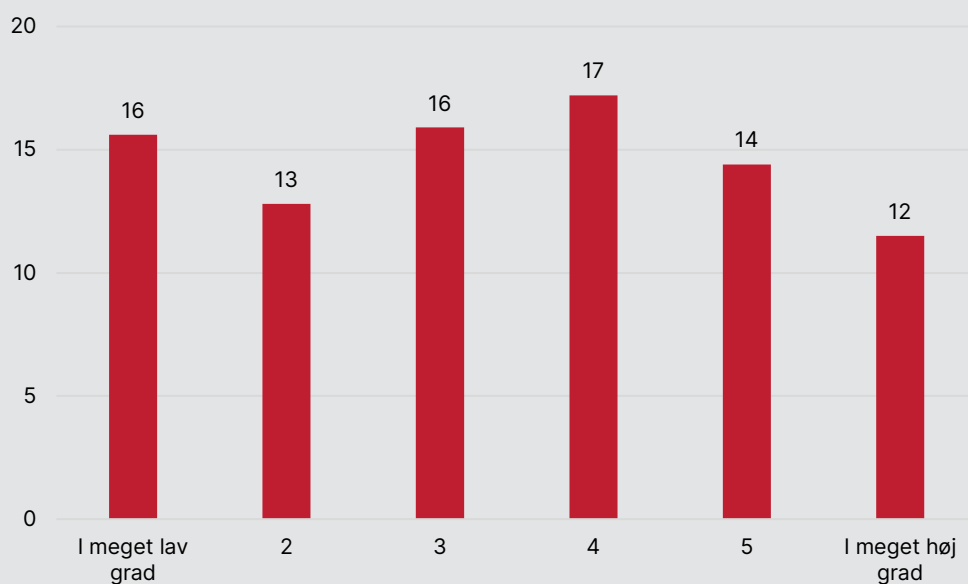
Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (9 %).

N(total) = 5.642.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Sammenligner man med Ej LGBT+-elevernes svar på, hvorvidt de ville kunne være ærlige på skolen, hvis de var transkønnede eller nonbinære, så ser billedet lidt anderledes ud (se Figur 2.32). Her svarer 26 %, at de 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' ville kunne være ærlige omkring deres kønsidentitet, mens 29 % svarer 'i lav grad' eller 'i meget lav grad'. Vigtigt at bemærke i både Figur 2.31 og Figur 2.32 er, at der er hhv. 34 % og 33 % af LGBT+-eleverne, der svarer i 3 eller 4, svarende til, at de i nogen grad mener, at de ville kunne være ærlige om deres seksuelle orientering eller kønsidentitet. Samtidig er der hhv. 9 % og 12,7 % af Ej LGBT+-eleverne, der svarer 'ved ikke/ønsker ikke at svare' på disse spørgsmål, hvilket indikerer, at de synes, at det er svært at svare på.

**Figur 2.32** Ej LGBT+-elevers tanker om, hvorvidt de ville kunne være ærlige, hvis de var transkønnede eller nonbinære (angivet i procent)



Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (7 %).

N(total) = 11.302.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 2.6.2 Regler for god opførsel og brugen af skældsord relateret til kønsidentitet og/eller seksuel orientering

I denne undersøgelse har vi været interesseret i at undersøge, hvorvidt elever oplever, at der er tydelige regler for god opførsel på deres skoler, samt hvor

hyppigt skældsord relateret til kønsidentitet og/eller seksuel orientering bliver brugt på skolen. Vi vurderer, at dette kan give et billede af, om miljøerne på skolen opleves som mangfoldige og inkluderende.

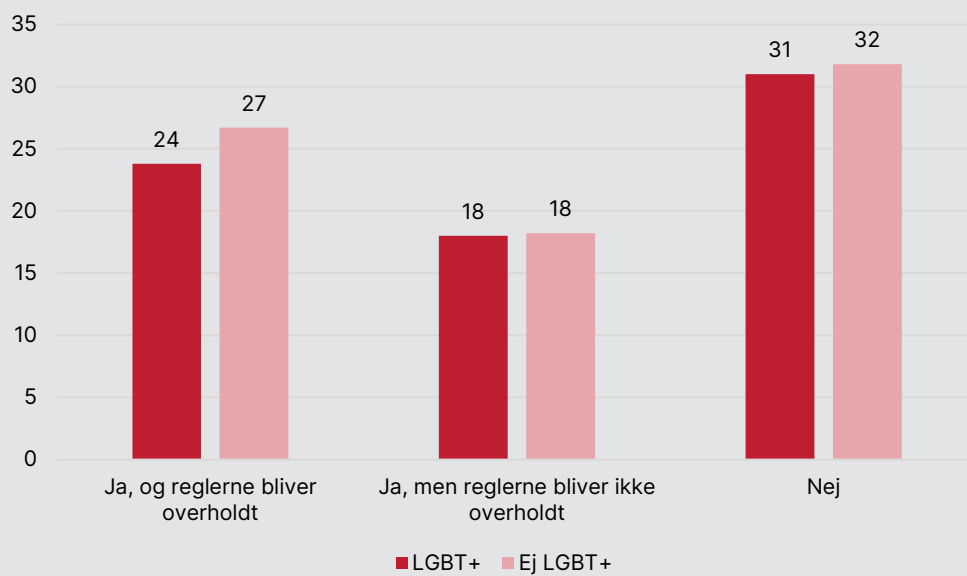
For at undersøge dette er alle elever blevet spurgt om, hvorvidt der er tydelige regler for god opførsel på deres skole i forhold til brugen af skældsord og mobning på baggrund af kønsidentitet og/eller seksuel orientering, samt hvor hyppigt de oplever, at specifikke skældsord bliver brugt.<sup>15</sup>

Figur 2.33 viser, at knap en fjerdedel af LGBT+-eleverne oplever, at der er regler, og at reglerne bliver overholdt, mens 18 % oplever, at der er regler, men at de ikke bliver overholdt. Samtidig er der 31 % af LGBT+-eleverne, der svarer, at der ikke er tydelige regler for god opførsel på deres skole. Kigger vi på Ej LGBT+-eleverne, er fordelingen ikke meget anderledes, dog er forskellen i fordelingerne signifikant forskellige ( $p = 0,01$ ). En lidt større andel af Ej LGBT+-eleverne angiver, at der er regler, og at de bliver overholdt (27 %), mens der også her er 18 %, der ikke mener, at reglerne bliver overholdt, og 32 %, der angiver, at der ikke er regler for god opførsel. Værd at bemærke er, at der for begge grupper er ca. en fjerdedel af eleverne, der svarer 'ved ikke/ønsker ikke at svare' på, om der er tydelige regler for god opførsel.

---

<sup>15</sup> Disse to spørgsmål er blevet udarbejdet med inspiration fra undersøgelsen Stop diskrimination i skolen fra 2021 (Juhl, 2021, s. 94-95).

**Figur 2.33 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af, om der er tydelige regler for god opførsel i forhold til skældsord og mobning på baggrund af kønsidentitet og/ellers seksuel orientering (angivet i procent)**



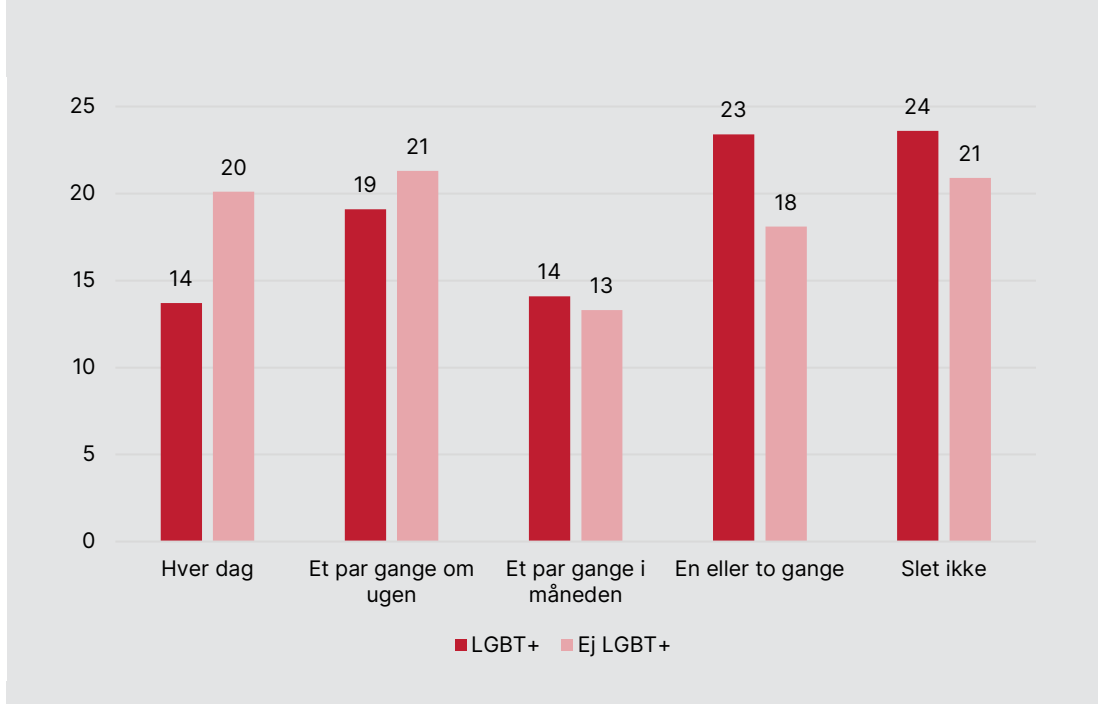
Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (27 % af LGBT+-elever, 23 % af Ej LGBT+-elever).

N(LGBT+) = 1.690, N(Ej LGBT+) = 11.265. Samlet F-test (p= 0,01).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Figur 2.34 viser LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af, om ord som 'faggot', 'bøsse', 'lebbe' og 'gay' bliver brugt som skældsord på deres skole. Disse ord er valgt på baggrund af vores pilottest, hvor vi har spurgt specifikt ind til, hvilke ord eleverne oplevede som relevante. Her ser vi, at andelen af Ej LGBT+-elever, der oplever disse ord blive brugt som skældsord, er større sammenlignet med andelen blandt LGBT+-eleverne. 41 % af Ej LGBT+-eleverne oplever, at disse ord bliver brugt som skældsord hver dag eller et par gange om ugen, mens 18 % har oplevet det en til to gange, og 21 % aldrig har oplevet, at disse ord bliver brugt som skældsord. Sammenlignet med LGBT+-eleverne er der 33 %, der oplever, at disse ord bliver brugt som skældsord hver dag eller et par gange om ugen, mens 23 % har oplevet det 1-2 gange, og knap en fjerdedel har aldrig oplevet det. Forskellen i fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig (p < 0,001).

**Figur 2.34 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers oplevelse af, om ord som 'faggot', 'bøsse', 'lebbe', 'gay' bliver brugt som skældsord (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (6 % af LGBT+-elever og 6 % af Ej LGBT+-elever).

N(LGBT+) = 1.690, N(Ej LGBT+) = 11.266. Samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

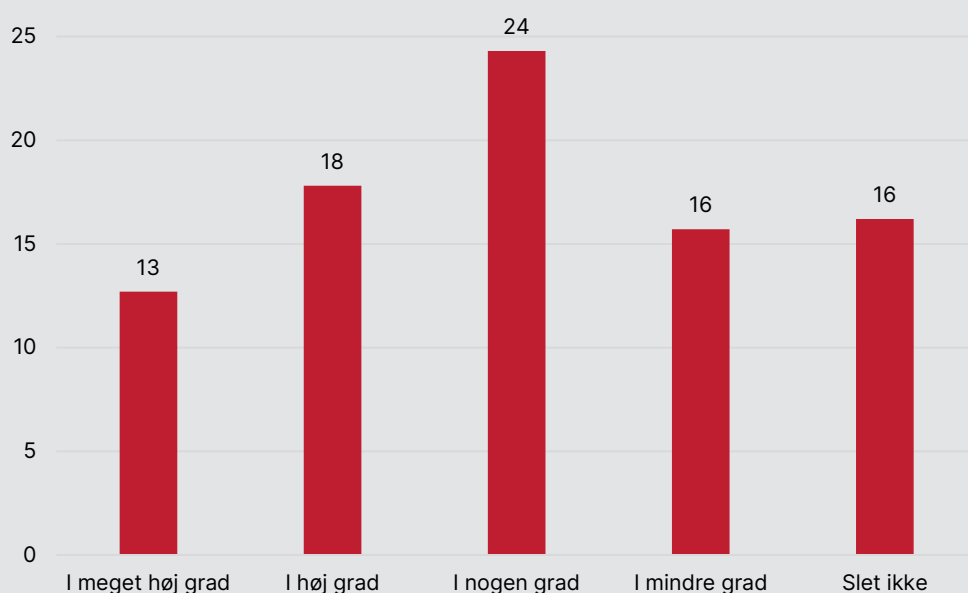
### 2.6.3 Oplever LGBT+-elever, at de kan søge hjælp hos lærerne angående problemstillinger vedr. deres seksuelle orientering og/ellers kønsidentitet?

Samlet set viser Figur 2.33 og Figur 2.34 os, at ca. halvdelen af både LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne oplever, at der enten ikke er regler for god opførsel, eller at reglerne ikke bliver overholdt, samtidig med at ord som 'faggot', 'bøsse', 'lebbe', 'gay' opleves at blive brugt som skældsord af begge elevgrupper. Dette fortæller os selvfølgelig ikke noget om, hvorvidt LGBT+-eleverne oplever, at de selv bliver udsat for dårlig opførsel eller skældsord (for dette, se Kapitel 2.4), men noget om miljøet på skolen. En anden faktor, som vi vurderer, fortæller noget om miljøet på skolen, er, hvorvidt LGBT+-eleverne oplever, at de kan gå til deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der har at

gøre med deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet. Derfor er LGBT+-eleverne blevet spurgt ind til dette.

Figur 2.35 viser, i hvor høj grad elever, der har angivet, at de enten er homo-seksuelle, bi- eller panseksuelle, asexuelle eller har anden seksualitet, føler sig trygge ved at fortælle deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der har at gøre med deres seksuelle orientering. Her ses et meget blandet billede, hvor knap en tredjedel svarer 'i høj grad' eller 'i meget høj grad', mens en anden tredjedel svarer 'i mindre grad' eller 'slet ikke'. Sammenligner man med elever, der har angivet, at de ikke identificerer sig med det køn, de blev tildelt ved fødslen, så er billedet mere tydeligt (se Figur 2.36). Her ses det, at 40 % angiver, at de 'i mindre grad' eller 'slet ikke' føler sig trygge ved at fortælle det til deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der har at gøre med deres kønsidentitet, mens 28 % svarer 'i høj grad' eller 'i meget høj grad'.

**Figur 2.35 LGBT+-elevers oplevelse af, om de er trygge ved at fortælle det til deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der har at gøre med deres seksuelle orientering (angivet i procent)**



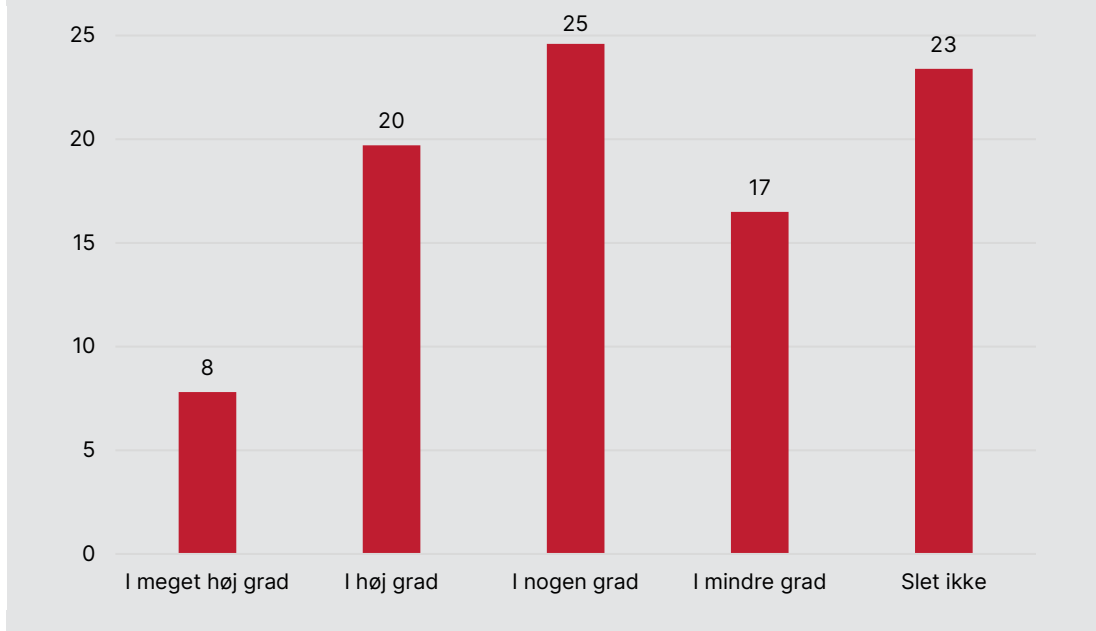
Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (13 %).

N = 1.649.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?



**Figur 2.36** LGBT+-elevers oplevelse af, om de er trygge ved at fortælle det til deres lærere, hvis de oplever problemstillinger, der har at gøre med deres kønsidentitet (angivet i procent)



Anm.: 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (8 %).

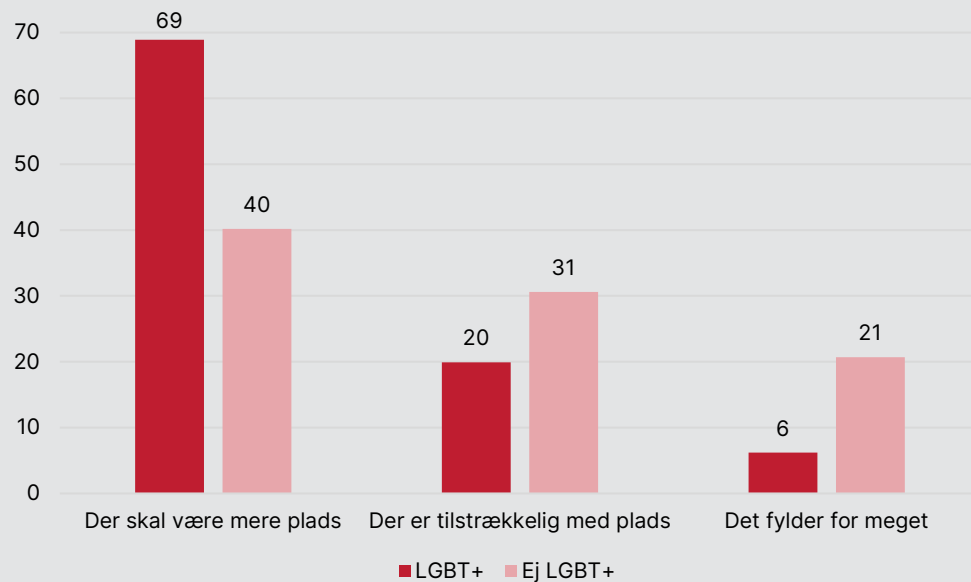
N = 251.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 2.6.4 Mangfoldighed i fremtiden

Det er endvidere interessant at undersøge, om eleverne mener, at skolen i fremtiden skal være mangfoldig og inkluderende i forhold til kønsidentitet og seksuel orientering. Eleverne er derfor spurgt ind til, om de synes, at der i fremtiden skal være mere plads i skolen til at være den, man er, uanset kønsidentitet og seksuel orientering. Dette vurderer vi, fortæller både noget om, hvordan miljøet er nu og om ønsker for fremtiden. Vi har opdelt resultaterne for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever. Figur 2.37 viser, at den største andel af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever synes, at der skal være mere plads i fremtiden, heraf 69 % af LGBT+-eleverne og 40 % af Ej LGBT+-eleverne. For Ej LGBT+-eleverne er der knap en tredjedel, der synes, at der allerede er tilstrækkelig med plads, og 21 %, der angiver, at de synes, at det fylder for meget. Sammenligner man med LGBT+-eleverne, svarer en femtedel, at der er tilstrækkelig med plads, mens 6 % synes, at det fylder for meget. Forskellen i fordelingen mellem LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

**Figur 2.37** LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers holdning til, om der skal være mere plads til at være den, man er, uanset kønsidentitet og seksuel orientering fordelt på LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever (angivet i procent)



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (5 % af LGBT+-elever og 9 % af Ej LGBT+-elever).

N(LGBT+) = 1.669, N(Ej LGBT+) = 11.170. Samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 2.6.5 Opsamling for afsnit 2.6

### Boks 2.6 Mangfoldighed og inklusion i skolen

- Gennemsnitsalderen for, hvornår eleverne begyndte at tale med andre om deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet, er ca. 14-15 år.
- Størstedelen af LGBT+-eleverne er åbne omkring deres seksuelle orientering over for alle eller de fleste på deres skole. Dette gælder på tværs af uddannelsestype. Dog er der stadig mellem 11 % og 14 %, der ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering på deres skole.
- Ser man på kønsidentitet, er det også størstedelen af transkønnede elever, der er åbne overfor alle/de fleste på deres skole omkring deres kønsidentitet, dog med undtagelse af erhvervsuddannelserne, hvor mere end halvdelen af eleverne angiver, at de ikke er åbne omkring deres kønsidentitet.
- På tværs af uddannelse er det særligt ens klassekammerater eller andre elever på skolen, som eleverne vælger at være åbne over for omkring både seksuel orientering og kønsidentitet.
- De hyppigst angivne årsager til, at nogle elever ikke er åbne omkring deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet, er, at de ikke har behov for at være åbne, at de tror, det vil gøre deres liv mere besværligt, at skolen er et utrygt sted at være åben, eller at de andre ikke vil acceptere dem.
- Mere end hver tredje Ej LGBT+-elev angiver, at de i høj eller meget høj grad ville kunne være ærlige omkring deres seksuelle orientering, hvis de havde en anden seksuel orientering end de fleste i deres klasse, mens 26 % angiver, at de ville kunne være ærlige på skolen, hvis de var transkønnede eller nonbinære.
- Ca. en tredjedel af både LGBT+-eleverne og Ej LGBT+-eleverne angiver, at der ikke er tydelige regler for god opførsel i forhold til skældsord og mobning på baggrund af kønsidentitet og/eller seksuel orientering på deres skole. Der er dog en større andel af Ej LGBT+-eleverne (20 %), der oplever, at der bliver brugt skældsord hver dag, sammenlignet med andelen blandt LGBT+-eleverne (14 %). Samtidig er der 24 % af LGBT+-eleverne, der slet ikke oplever, at ord som faggot, bøsse,

lebbe eller gay bliver brugt som skældsord. Fordelingen mellem grupperne er signifikant forskellige.

- Mindre end en tredjedel af LGBT+-eleverne oplever, at de i høj grad eller meget høj grad føler sig trygge ved at gå til deres lærere med problemstillinger vedrørende seksuel orientering og/eller kønsidentitet.
- En stor andel af både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever synes, at der skal være mere plads i fremtiden til at være den, man er, uanset kønsidentitet og seksuel orientering. Der er 6 % og 21 % af hhv. LGBT+- og Ej LGBT+-eleverne, der angiver, at kønsidentitet og seksuel orientering fylder for meget.

## 2.7 Frafald og tanker om fremtiden

I dette afsnit præsenteres resultaterne for afbrudte uddannelsesforløb og årsager hertil. Vi ser på alle de unge (dvs. ikke kun på unge, der ved besvarelsen gik i grundskolen eller på en ungdomsuddannelse eller FGU-institution) og sammenligner LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen. Derudover præsenteres og sammenlignes de to gruppers tanker om fremtidig uddannelse og deres tilgange hertil. Disse beregninger er baseret på elever fra grundskolen, ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne.

### 2.7.1 Frafald og årsager til frafald

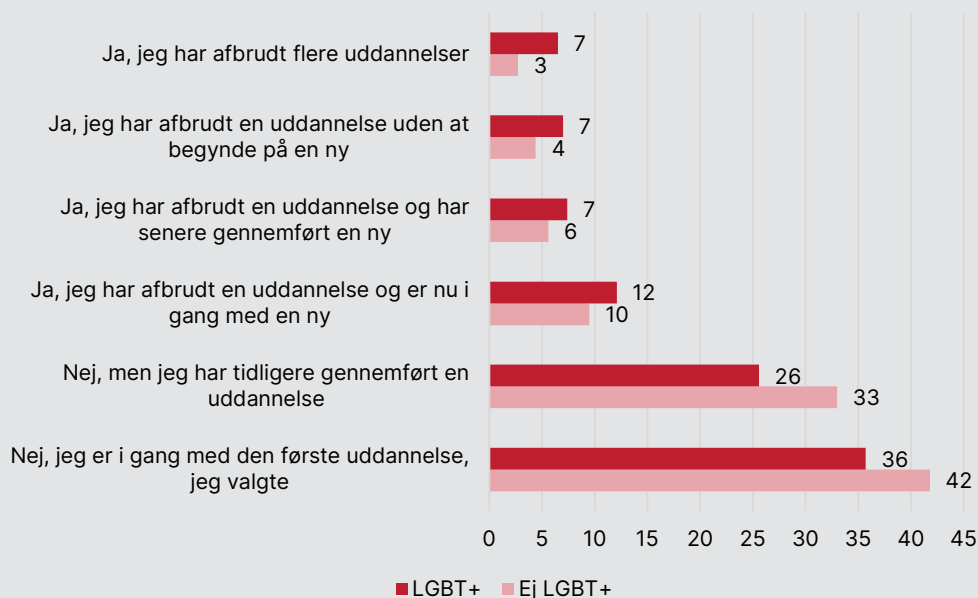
Frafald kan ses i sammenhæng med elevers trivsel. Årsagen til frafald fra en uddannelse kan både skyldes faglig og social mistrivsel på den pågældende uddannelse. Det kan dog også skyldes, at eleverne vælger en anden uddannelse, fordi de valgte forkert første gang.

Alle de unge på nær elever i grundskolen er blevet spurgt ind til, om de tidligere er faldet fra på en ungdomsuddannelse eller et FGU-forløb, samt hvilke problemer de oplevede på deres tidligere uddannelse.

Figur 2.38 viser fordelingen af besvarelser på spørgsmålet om, hvorvidt LGBT+- og Ej LGBT+-elever tidligere har afbrudt en uddannelse efter grundskolen. Overordnet set finder vi, at andelen af LGBT+-elever, der angiver at have skiftet uddannelse, er højere end andelen af Ej LGBT+-elever. Forskellen

i fordelingen for LGBT+- sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen er signifikant forskellig ( $p < 0,001$ ).

**Figur 2.38 Fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, i forhold til om de tidligere har afbrudt en uddannelse efter grundskolen (fx en gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse eller FGU) (angivet i procent)**



Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. Ved ikke/ønsker ikke at svare er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (6 % LGBT+, 3 % Ej LGBT+).

N = 25.087, samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Den største andel af både LGBT+-elever (36 %) og Ej LGBT+-elever (42 %) er i gang med den første uddannelse, som de har valgt. Dernæst er der en stor andel af både LGBT+- (26 %) og Ej LGBT+-elever (33 %), der har afbrudt en uddannelse og er gået i gang med en ny. 7 % af LGBT+-eleverne og 3 % af Ej LGBT+-eleverne har afbrudt flere uddannelser, mens 7 % af hhv. LGBT+-eleverne og 4 % af Ej LGBT+-eleverne har afbrudt en uddannelse uden at begynde på en ny. Hhv. 12 % af LGBT+-eleverne og 10 % af Ej LGBT+-eleverne har afbrudt en uddannelse og påbegyndt en ny.

Tabel 2.20 viser et overblik over en række udsagn, der gengiver forskellige faglige og sociale problemer i forbindelse med en uddannelse, samt andelen af

LGBT+-unge og Ej LGBT+-unge, der har oplevet disse på deres tidligere uddannelse. Det har været muligt at angive flere svar.

**Tabel 2.20 Andelen af LGBT+-unge og Ej LGBT+-unge, der har oplevet faglige eller sociale problemer på deres tidligere uddannelse (angivet i procent)**

		LGBT+	Ej LGBT+
Faglige problemer	De faglige krav var for høje	16,9 ***	12,3
	Undervisningen var for dårlig (lærte ikke nok)	24,9**	20,6
	Der var dårlig sammenhæng mellem skole og oplæring/praktikplads	10,3	9,2
	Det var ikke muligt at finde en lære-/praktikplads	8,3	8,9
	Du mistede interessen for uddannelsen	42,8**	48,7
	Kvaliteten i din oplæring/praktikplads var for dårlig	9	8,4
Sociale problemer	Du følte dig uden for det sociale miljø på skolen	37,1***	25,7
	Du havde et dårligt forhold til én eller flere af dine lærere	24,1***	18
	Du havde problemer i dit privatliv uden for uddannelsen	51,7***	31,7
	Du havde psykiske udfordringer	60,8***	33,4
	Du oplevede ikke, at du kunne være dig selv på uddannelsen	26,7***	18
	Du blev ikke behandlet ordentligt på din uddannelse (fx mobbet, chikaneret, diskrimineret eller udsat for vold)	14,7***	8

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en t-test. P-værdier er angivet \*\*\* p<0,001; \*\* p<0,01; \* p<0,05.

N = 5.316.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

For en lang række af de oplyste problematikker er der signifikant forskel på, hvad LGBT+-unge har oplevet på deres tidligere uddannelse, sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. Ser vi på de faglige problemer, er der en signifikant større andel af Ej LGBT+-unge, der oplevede, at de mistede interessen for uddannelsen. Dog er der stadig 42,8 % af LGBT+-unge, der også har angivet dette. Hver fjerde LGBT+-ung angiver, at undervisningen var dårlig, mens 16,6 % synes, at de faglige krav var for høje. For Ej LGBT+-gruppen er der signifikant færre, der har oplevet, at undervisningen var for dårlig (20,6 %), og at de faglige krav var for høje (12,3 %).

I forhold til de sociale problemer ser vi først og fremmest, at en markant større andel i de to grupper har angivet sociale problemer som nogle de problematik-

ker, de oplevede på deres tidligere uddannelser. For alle oplyste problematikker er der samtidig en signifikant større andel af LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. De hyppigste problemer, som LGBT+-gruppen angiver, er psykiske udfordringer (60,8 %), at have problemer i sit privatliv uden for uddannelsen (51,7 %) og at have følt sig uden for det sociale miljø på skolen (37,1 %). Endvidere er der ca. en tredjedel af Ej LGBT+-unge, der har oplevet problemer i privatlivet og/eller psykiske udfordringer.

## 2.7.2 Fremtidig uddannelse og arbejde

I denne undersøgelse er elever fra grundskolen, på ungdomsuddannelserne og på FGU-institutionerne blevet spurgt ind til deres tanker om uddannelse og arbejde i fremtiden. Tabel 2.21 viser fordelingen for LGBT+-unge og Ej LGBT+-unge for en række udsagn, der præsenterer forskellige måder at gribe sin fremtidige uddannelse eller sit arbejde an på.

Overordnet set finder vi, at der ikke er store forskelle på, hvordan LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever tænker om deres uddannelse og arbejde i fremtiden. Dog peger resultaterne på, at en større andel af LGBT+-eleverne bekymrer sig mere om deres fremtidige uddannelse eller arbejde sammenlignet med Ej LGBT+-eleverne. Det har været muligt at angive flere svar.

**Tabel 2.21 LGBT+-elever og Ej LGBT+-elevers tanker om fremtiden med hensyn til uddannelse og arbejde(angivet i procent)**

	LGBT+	Ej LGBT+
Jeg har lagt planer for hele mit uddannelsesforløb	30,4	28,8
Jeg tager mine uddannelsesvalg et skridt ad gangen	54,4*	57,5
Jeg er meget i tvivl om, hvilken ungdoms-/ videregående uddannelse, jeg vil tage	29,4***	24,8
Jeg tænker ikke så meget over, hvilken uddannelse jeg vil tage	11,6*	10,2
Jeg har ikke de store bekymringer i forhold til fremtidig uddannelse	16,7*	19,1
Jeg bekymrer mig om ikke at gennemføre uddannelsen	18,2***	10,7
Jeg er bekymret for ikke at kunne få et job efter uddannelse	23***	12
Jeg synes, det er vigtigt at have høje forventninger til sig selv	18,1***	21,4

Anm.: Det har været muligt at krydse flere udsagn af. Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en t-test. P-værdier er angivet \*\*\* p<0,001; \*\* p<0,01; \* p<0,05. 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (2 % LGBT+ og 2 % Ej LGBT+).

N = 12.850.

Kilde: Ung i 2023 - Plads til alle?

Overordnet set er der signifikant forskel på, hvilke tanker LGBT+-elever har omkring deres fremtid, når man sammenligner med Ej LGBT+-elever på en lang række af de oplyste udsagn. En stor andel af LGBT+-eleverne angiver, at de tager deres uddannelsesforløb et skridt ad gangen (54,4 %). Sammenligner man med Ej LGBT+-gruppen, er der signifikant flere, der angiver dette omkring deres fremtid (57,5 %). For både LGBT+-gruppen og Ej LGBT+-gruppen er der knap 30 %, der har lagt planer for hele deres uddannelsesforløb, mens signifikant flere LGBT+-elever oplever, at de er meget i tvivl om, hvilken ungdoms-/ videregående uddannelse de vil tage, sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen, hvor det dog stadig er ca. hver fjerde, der også oplever dette.

Ydermere er der signifikant flere LGBT+-unge, der er bekymret for at kunne gennemføre en uddannelse (18,4 %) og for at kunne få et job efter uddannelse (23 %), sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. Samtidig er der signifikant flere Ej LGBT+-unge, der synes, at det er vigtigt at have høje forventninger til sig selv (21,4 %), sammenlignet med LGBT+-gruppen (18,1 %).



### 2.7.3 Opsamling for afsnit 2.7

#### Boks 2.7 Frafald og tanker om fremtiden

- Overordnet set finder vi, at andelen af LGBT+-elever, der angiver at have afbrudt en ungdomsuddannelse eller et FGU-forløb, er højere end andelen af Ej LGBT+-elever, der angiver det samme.
- Både LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever angiver faglige problemer som årsag til frafald. Hhv. 42,8 % blandt LGBT+-elever og 48,7 % blandt Ej LGBT+-elever oplevede at miste interessen for den uddannelse, som de var påbegyndt. Signifikant flere LGBT+-unge oplevede, at undervisningen var dårlig, og at de faglige krav var for høje, sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen.
- I forhold til sociale problemer ser vi først og fremmest en markant større andel inden for begge grupper sammenlignet med de faglige problemer. For begge grupper gælder, at den største andel har oplevet psykiske udfordringer (60,8 % for LGBT+ og 33,4 % for Ej LGBT+) eller problemer i deres privatliv (51,7 % for LGBT+ og 31,7 % for Ej LGBT+). Der er for alle de oplyste sociale problematikker en signifikant større andel blandt LGBT+-elever sammenlignet med Ej LGBT+-gruppen. 37,1 % af LGBT+-eleverne oplevede, at de følte sig uden for det sociale miljø på skolen, og 26,7 % oplevede, at de ikke kunne være sig selv på uddannelsen.
- I forhold til tanker om fremtiden angiver mere end halvdelen af de unge inden for begge grupper, at de tager deres uddannelsesforløb et skridt ad gangen.
- Der er signifikant flere LGBT+-elever, der er meget i tvivl om, hvilken ungdoms-/videregående uddannelse de vil tage (29,4 %), og som er bekymrede for ikke at kunne få et job efter uddannelse (23 %). Samtidig er der også signifikant flere Ej LGBT+-elever, der mener, at det er vigtigt at have høje forventninger til sig selv (21,4 % sammenlignet med 18,1 % af LGBT+)



**DEL 2**

**Dokumentation**

# 3 Metode

I dette kapitel redegøres for undersøgelsens anvendte metode, herunder udvikling og indsamling af spørgeskema, rapportens anvendte definitioner af seksuel orientering og kønsidentifikation samt statistiske metoder.

## 3.1 Spørgeskemaundersøgelsen

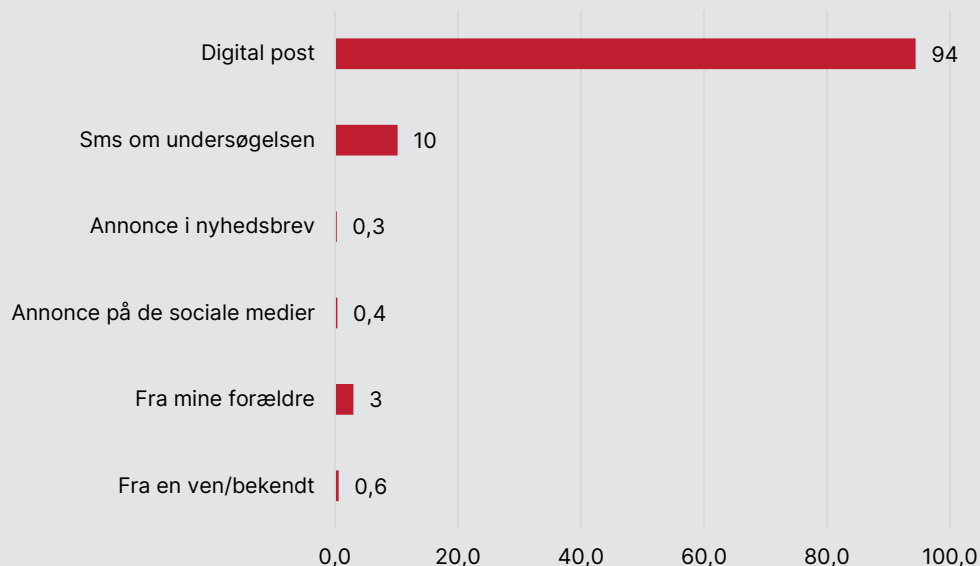
Undersøgelsens resultater baseres på en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse med særligt fokus på mangfoldighed og fællesskab for unge i 2023: *Ung i 2023 – Plads til alle?* Undersøgelsens fokus (og overskrift) er ikke direkte orienteret mod LGBT+, da vi har ønsket at få en repræsentativ andel af de unge til at svare på spørgeskemaet uden en overrepræsentation af unge med særlige kønsidentiteter eller seksuelle orienteringer. I den indledende tekst er der derfor fokus på spørgsmål om generel trivsel, fællesskab og mangfoldighed.

Spørgeskemainsamlingen blev gennemført i perioden fra 25. april til 26. juni 2023, og populationen, som er udtrukket til spørgeskemaet, udgør 20 % af alle 15-25-årige per 1. januar 2023 bosiddende i Danmark denne dato. Danmarks Statistik har lavet udtrækket til stikprøven baseret på CPR-registeret. Stikprøven er tilfældigt udvalgt inden for hver kohorte og ikke betinget af køn, etnicitet, uddannelse eller andre karakteristika. Respondenterne er blevet inviteret til undersøgelsen via digital post. Det har kun været muligt at tilgå spørgeskemaet via Digital Post.

For gruppen af unge under 18 år er forældrene blevet informeret om undersøgelsen i et informationsbrev i deres egen Digital Post. Ved udsendelse af spørgeskemaet blev undersøgelsen samtidig annonceret på Facebook og LinkedIn. For at øge svarprocenten blev der udloddet 10 gavekort af 1.000 kr. Under hele dataindsamlingen var det muligt at kontakte forskerne bag undersøgelsen samt VIVEs DPO.

Figur 3.1 viser tydeligt, at langt størstedelen af deltagerne er blevet opmærksom på undersøgelsen via invitationen i Digital Post. Samtidig er der dog også 10 %, der blev opmærksom på undersøgelsen via en sms om undersøgelsen. For gruppen af grundskoleelever er der 12 %, der er blevet gjort opmærksom på undersøgelsen af deres forældre (dette tal fremgår ikke af figuren), hvilket indikerer, at forældrebrevene har haft en positiv effekt på svarprocenten.

**Figur 3.1** Fordelingen over, hvordan respondenterne er blevet gjort opmærksom på undersøgelsen (angivet i procent)



Anm.: 'Andet' samt 'Ved ikke/ønsker ikke at svare' er inkluderet i beregningen, men udeladt fra figuren (0,7 % har svaret 'andet', 1 % har svaret 'ved ikke/ønsker ikke at svare').

N = 27.440.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

Der blev udsendt to rykkere og indsamlet 31.420 besvarelser.<sup>16</sup> Ud af de 158.523 personer, som blev udtrukket til stikprøven, er der således opnået en svarprocent på 19,6 %.

Vi har undersøgt repræsentativiteten af besvarelserne på forskellige måder og i forhold til forskellige karakteristika, herunder trivsel. Repræsentativitet i forhold til trivsel er relevant at undersøge, da det potentielt kan være en faktor, der giver bias i besvarelserne i en undersøgelse, der handler om fællesskab og mangfoldighed. I Tabel 3.1, Tabel 3.2, Tabel 3.3 og Tabel 3.4 har vi vist svarfordelingen på de fire trivselsspørgsmål, som er stillet til alle elever i den nationale trivselmåling (i skolerne), og som vi også har stillet i spørgeskemaundersøgelsen. Elever, der går i privatskole, svarer ikke på den nationale triv-

<sup>16</sup> Der er 27.493 fulde besvarelser.

selsmåling i skolen, og det er derfor kun elever i folkeskolen, som vi har mulighed for at sammenligne svar for. Kolonne 1 i alle de fire tabeller viser fordelingen af svar fra den nationale trivselsmåling for alle 15-årige i befolkningen, som går i en folkeskole. Kolonne 2 angiver samme svar, men opgjort for den del af stikprøven, som svarer på surveyen, som er 15 år, og som går i en folkeskole. Kolonne 3 viser svar på samme spørgsmål, men hvor spørgsmålet er stillet i spørgeskemaet for samme gruppe som i kolonne 2. Endelig viser kolonne 4 svar på samme spørgsmål som i kolonne 3, men for stikprøven, som inkluderer elever i privat- eller friskoler.

Sammenligner vi tallene i kolonne 1 og 2, kan vi sige noget om, hvorvidt stikprøven er repræsentativ for folkeskoleelever. Tabel 3.1 og Tabel 3.2 viser, at de elever, som svarer på spørgeskemaet, har en tendens til lidt oftere at svare, at de meget tit kan finde løsninger og klare, hvad de sætter sig for. Dette indikerer, at der er en tendens til, at de, som svarer, er en lidt mere robust gruppe. Når vi ser på spørgsmål om tryghed, og om de føler, at de hører til på skolen, Tabel 3.3 og Tabel 3.4, er der dog kun meget små forskelle, hvilket indikerer, at den gruppe, som svarer på spørgeskemaet, er repræsentativ i forhold til trivsel. Der er således ikke umiddelbart grund til at tro, at undersøgelsens tema om fællesskab og mangfoldighed i højere grad får elever, som ikke trives, til at svare på spørgeskemaet.

I kolonne 2 og 3 kan vi sammenligne svar på samme spørgsmål fra samme stikprøve indsamlet på forskellige tidspunkter. Tidsmæssigt er der en forskel på indsamlingen af den nationale trivselsmåling og surveyen. Hvor den nationale trivselsmåling ligger tidligere i skoleåret, svarer eleverne på spørgsmålene i spørgeskemaet ved skoleårets afslutning. Denne forskel i tid kan evt. forklare de forskelle, som vi ser, når vi spørger, om de føler, at de hører hjemme på skolen eller er trygge i skolen. For den samme stikprøve er der en større andel, der føler sig hjemme og trygge i skolen, når vi spørger i surveyen, sammenlignet med svar fra den nationale trivselsmåling (fx svarer 28,8 % i surveyen, at de altid er trygge, mens der er 16,7 %, der svarer altid, i den nationale trivselsmåling). Spørgsmålene om, hvorvidt de kan finde løsninger på problemer, hvis de prøver hårdt nok, eller kan klare det, de sætter sig for, er umiddelbart indikatorer, som vi ikke forventer, vil ændre sig over en kortere tidsperiode. For de to sidstnævnte spørgsmål ser vi, at fordelingen af svar i høj grad følger hinanden.

I kolonne 3 og 4 kan vi sammenligne svar fra surveyen for gruppen af elever, der er 15 år og går i en folkeskole, med gruppen af elever, der er 15 år, og som enten går i en folkeskole eller en privat- eller friskole. Der er ikke mærkbar forskel i svarene i de to kolonner, og det lader derfor til, at privat- og friskolerne følger samme fordeling på de fire trivselsspørgsmål som de gruppe af elever, der svarer på den nationale trivselsmåling.

**Tabel 3.1 Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?**

	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for hele befolkningen	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for respondenterne fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet inkl. private skoler og friskoler
	Procent	Procent	Procent	Procent
Meget tit	18,9	23,0	24,5	27,1
Tit	51,3	50,0	50,9	49,1
En gang imellem	25,6	23,7	21,0	20,4
Sjældent	3,2	2,7	3,1	2,9
Aldrig	1,0	0,6	0,5	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Observationer	38463	1474	1474	1801

Anm.: Populationen inkluderer alle 15-årige per 1. januar 2023. Den anden og tredje kolonne omfatter de respondenter, som både har svaret på den nationale trivselsmåling og den samme trivselsmåling i spørgeskemaet. Den sidste kolonne omfatter respondenterne fra den tredje kolonne og elever fra private skole og friskoler, som har svaret på trivselsmålingen i spørgeskemaet.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle? og den nationale trivselsmåling.

**Tabel 3.2 Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for?**

	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for hele befolkningen	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for re- spondenterne fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet inkl. private skole- er og friskoler
	Procent	Procent	Procent	Procent
Meget tit	21,2	24,2	23,0	25,2
Tit	55,5	54,8	52,0	51,1
En gang imellem	20,0	18,4	20,6	19,5
Sjældent	2,5	2,2	4,1	3,8
Aldrig	0,8	0,4	0,3	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Observationer	38515	1474	1474	1799

Anm.: Populationen inkluderer alle 15-årige per 1. januar 2023. Den anden og tredje kolonne omfatter de respondenter, som både har svaret på den nationale trivselsmåling og den samme trivselsmåling i spørgeskemaet. Den sidste kolonne omfatter respondenterne fra den tredje kolonne og elever fra private skole og friskoler, som har svaret på trivselsmålingen i spørgeskemaet.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle? og den nationale trivselsmåling.

**Tabel 3.3** Hvor ofte føler du dig tryk i skolen?

	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for hele befolkningen	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for re- spondenterne fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet inkl. private sko- ler og friskoler
	Procent	Procent	Procent	Procent
Altid	19,9	16,7	28,8	30,9
For det meste	52,8	55,9	51,2	50,3
En gang imellem	16,8	16,7	10,6	10,2
Sjældent	6,7	7,0	6,7	6,1
Aldrig	3,8	3,7	2,8	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Observationer	38260	1373	1373	1687

Anm.: Populationen inkluderer alle 15-årige per 1. januar 2023. Den anden og tredje kolonne omfatter de respondenter, som både har svaret på den nationale trivselsmåling og den samme trivselsmåling i spørgeskemaet. Den sidste kolonne omfatter respondenterne fra den tredje kolonne og elever fra private skole og friskoler, som har svaret på trivselsmålingen i spørgeskemaet.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle? og den nationale trivselsmåling.



**Tabel 3.4 Jeg føler, at jeg hører til på min skole**

	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for hele befolkningen	Den nationale trivselsmåling skoleåret 2022/2023 for re- spondenterne fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet	Trivselsmåling fra spørgeskemaet inkl. private skole- er og friskoler
	Procent	Procent	Procent	Procent
Helt enig	26,0	24,1	29,2	30,5
Enig	42,4	43,2	38,1	37,9
Hverken enig eller uenig	21,5	21,7	19,0	18,5
Uenig	6,0	6,5	8,3	8,1
Helt uenig	4,1	4,5	5,3	5,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Observations	38015	1356	1356	1669

Anm.: Populationen inkluderer alle 15-årige per 1. januar 2023. Den anden og tredje kolonne omfatter de respondenter, som både har svaret på den nationale trivselsmåling og den samme trivselsmåling i spørgeskemaet. Den sidste kolonne omfatter respondenterne fra den tredje kolonne og elever fra private skole og friskoler, som har svaret på trivselsmålingen i spørgeskemaet.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle? og den nationale trivselsmåling.

I Tabel 3.5 ses antal personer udtrykket og svarprocenten opdelt på alder. Som i en række andre undersøgelser ser vi også her, at svarprocenten er højere blandt teenagerne, som også udgør størstedelen af de svar, som er centrale i denne rapport om grundskolen, ungdomsuddannelserne og FGU-institutionerne, i forhold til de ældste unge.

**Tabel 3.5 Svarprocent opdelt på alder**

	Svarprocent	Antal
15	20,5	13.778
16	25,2	13.950
17	27,1	13.780
18	22,2	13.840
19	18,9	13.906
20	17,6	14.019
21	17,4	14.416
22	17,6	15.031
23	17,3	14.985
24	17,0	15.226
25	16,1	15.592
Total	19,6	158.523

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## 3.2 Udvikling af spørgeskemaet

Spørgeskemaet er udviklet på baggrund af en grundig litteratursøgning, der havde til formål at afdække relevante tematikker samt at give inspiration til udvælgelsen af spørgsmål og måleinstrumenter. Hvor det har været muligt, har vi udvalgt validerede og afprøvede spørgsmål til spørgeskemaet (fx WHO5 og PHQ4).

I spørgeskemaet har vi udvalgt en række mål for forskellige aspekter af trivsel og mentalt helbred. Disse er udvalgt på baggrund af tidligere erfaringer, igennem sparring med eksperter på området samt inspiration fra tidligere litteratur om unge og LGBT+. Spørgsmålene er udvalgt, så de dækker forskellige aspekter af trivsel og mental sundhed både generelt set og i skoleregi.

Et vigtigt hensyn i udviklingen af spørgeskemaet har været at lave det relativt kort, da længden på spørgeskemaet kan påvirke svarprocenten negativt særligt blandt unge. Spørgeskemaet er beregnet til at tage 10-15 min. Rækkefølgen på spørgsmålene er tilrettelagt således, at gennemgangen opleves naturlig, og respondenterne oplever en sammenhæng i spørgeskemaet. Spørgsmål

angående kønsidentitet og seksuel orientering bliver stillet tidligt i spørgeskemaet, da disse er af afgørende betydning for analyserne.

Spørgeskemaet er kvalificeret igennem pilottest med elever fra grundskolen (et fokusgruppeinterview med otte elever fra 9. klasse, og en 9. klasse-elev, der har gennemgået spørgeskemaet og givet feedback), erhvervsskolelever (skriftlig feedback fra en elev), gymnasieelever (en elev på gymnasial uddannelse har gennemgået spørgeskemaet og givet feedback), FGU-institutioner (et fokusgruppeinterview med seks elever fra en FGU-institution) og LGBT+-unge (to enkeltinterviews). Pilottesten havde fokus på at sikre, at spørgeskemaet var forståeligt og relevant for målgruppen. Resultaterne fra pilottesten har haft stor betydning for udvælgelsen af de endelige spørgsmål. Udvalgte eksperter og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har kommenteret på spørgeskemaet.

### 3.3 Beregning af vægte

Udtrækket til populationen er dannet af Danmarks Statistik (DST Survey) på baggrund af Befolkningsregistret pr. 31. december 2022 og består af en bruttopopulation på 803.389 personer imellem 15 og 25 år per 1. januar 2023. Stikprøven er stratificeret inden for hver årgang, og der er udtrukket 20 % af populationen i hvert stratum.

For at gøre resultaterne repræsentative for de 15-25 årige har DST Survey beregnet vægte, som korrigerer for bortfald. DST Survey har lavet en bortfaldsanalyse for at genskabe repræsentativitet. Der er blevet beregnet vægte for 31.420 respondenter.<sup>17</sup> Bortfaldsanalysen består af en regressionsanalyse på baggrund af Danmarks Statistiks registre. DST Survey har undersøgt blandt et bredt udvalg af baggrundskarakteristika, hvilke baggrundsvariable der har mest betydning for frafald.

Følgende variabler er blevet inddraget i beregning af vægtene: køn (information om juridisk køn fra registrene i 2023), alder, etnicitet/herkomst, bopælskommune, familietype (enlige/par) og forældres socioøkonomiske status. Forældrenes oplysninger inkluderer uddannelsesniveau for den forælder med den højeste uddannelse grupperet i fire grupper og fagklassifikation for den forælder med den højeste klassifikation.

Uddannelsesniveau for den forældre med den højeste uddannelse er grupperet i fire grupper samt en uoplyst kategori:

- Grundskole

---

<sup>17</sup> Det fulde sample i tabellerne inkluderer kun 31.418 observationer, da der er observationer, som har svaret på spørgeskemaet, men som ikke kan genfindes i registrene.

- Gymnasial, erhvervsfaglig (EUD)
- Kort- og mellemlangvideregående uddannelse (KVU, MVU)
- Bachelor, lang videregående uddannelse (LVU) inkl. Ph.d.
- Ingen oplysninger.

Fagklassifikation for den forældre med den højeste klassifikation er grupperet i fem grupper samt en uoplyst kategori:

- Ledelse på øverste plan
- Arbejde på højeste/mellemhøjeste niveau eller kontorarbejde
- Salgs-, service- og omsorgsarbejde
- Landbrug, håndværkspræget, transport
- Andet arbejde, herunder militært
- Ingen oplysninger.

### 3.4 Definition af LGBT+-gruppen

LGBT+ er en betegnelse, som dækker over personer, der kan bryde med normerne for køn og/eller seksualitet og/eller romantisk tiltrækning. Bogstaverne står for L: lesbisk/lesbisk, G: gay/bøsse, B: bisexual/biseksuel, T: transgender/transkønnet, og plusset står for de andre måder, hvorpå man kan have en anden seksualitet eller romantisk orientering end heteroseksuel og/eller en anden kønsidentitet end ciskønnet, som ikke kan rummes af bogstaverne LGBT (Institut for Menneskerettigheder, 2023; se også Bilag 1 for begrebsafklaringer). Til at afgrænse populationen af LGBT+-personer har vi benyttet spørgsmål om kønsidentitet og seksuel orientering fra survey-undersøgelsen *Ung i 2023 – Plads til alle?* Den præcise spørgsmålsformulering og svarmuligheder er angivet i Boks 3.1 og Boks 3.2.

### Boks 3.1 Spørgsmål om seksuel orientering

*Hvad er din seksuelle orientering? (Din seksuelle orientering handler om din seksuelle tiltrækning til andre mennesker)*

- Heteroseksuel
- Homoseksuel
- Bi- eller panseksuel
- Aseksuel
- Jeg er ikke afklaret
- Ønsker ikke at svare
- Anden seksuel orientering: Uddyb.

### Boks 3.2 Spørgsmål om kønsidentitet

*Det er ikke alle, der identificerer sig som det køn, de blev tildelt ved fødslen. Identificerer du dig som det køn, du blev tildelt ved fødslen?*

- Ja, jeg identificerer mig som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen
- Nej, jeg identificerer mig ikke som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen
- Jeg er ikke afklaret
- Ønsker ikke at oplyse.

*Hvordan vil du beskrive din kønsidentitet?*

- Nonbinær
- Mand
- Kvinde
- Jeg er ikke afklaret
- Ønsker ikke at svare
- Anden kønsidentitet: Uddyb.

Personer, som tilhører LGBT+-gruppen, er personer, som til spørgsmålet om seksuel orientering svarer enten 'aseksuel', 'bi-eller panseksuel', 'homoseksuel' eller 'anden seksuel orientering'. Endvidere indgår i gruppen de, som til spørgsmålet om kønsidentitet svarer 'nej, jeg identificerer mig ikke som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen'. De, der svarer, at de har et andet køn end det køn, som de blev tildelt ved fødslen, er også blevet bedt om at beskrive deres kønsidentitet (se Boks 3.2). Til dette spørgsmål er der nogle få personer, som har angivet 'anden kønsidentitet' og derefter har beskrevet, at de ikke har en anden kønsidentitet end den, som de blev tildelt ved deres fødsel. Disse få personer er rykket til gruppen af Ej LGBT+-personer. Personer, som tilhører Ej LGBT+-gruppen, inkluderer derudover personer, som svarer 'heteroseksuel' på spørgsmålet om deres seksuelle orientering og 'ja, jeg identificerer mig som

det køn, jeg blev tildelt ved fødslen' på spørgsmålet om kønsidentitet. Derudover inkluderer Ej LGBT+ personer, som svarer 'jeg er ikke afklaret' og 'jeg ønsker ikke at svare' på spørgsmålene om seksuel orientering og kønsidentitet. Disse grupper er inkluderet i Ej LGBT+-gruppen, fordi vi ønsker at undersøge forskelle mellem den gruppe, som aktivt siger, at de har en anden seksuel orientering eller kønsidentitet end majoriteten og resten af befolkningen.

## 3.5 Statistiske metoder

Tallene, som afrapporteres i denne rapport, er i sagens natur beskrivende sammenhænge og kan ikke sige noget om årsager eller konsekvenser af en given sammenhæng. I rapporten ser vi hovedsageligt på forskelle mellem gruppen af LGBT+ og Ej LGBT+. I størstedelen af tabellerne og figurerne tester vi forskelle i karakteristika, fx andele blandt LGBT+ op mod Ej LGBT+. Til at afgøre, om forskellene er udtryk for tilfældigheder eller kan tilskrives reelle forskelle, har vi benyttet forskellige statistiske test (Student's t-test og F-pearson test).

Vi afrapporterer i tabellerne og figurerne værdien for enten t-testen eller F-pearson-testen samt dens tilhørende P-værdi. Med t-testen undersøger vi, om gennemsnittet for to populationer er ens. F-pearson-testen (ligesom Pearsons Chi 2-testen) tester i en tovejskrydstabel, om to variabler er uafhængige af hinanden, dvs. om sandsynligheden for at høre under en kategori af den ene variabel er det samme for alle kategorier af den anden variabel. I modsætning til Pearsons Chi 2-testen tager F-pearson-testen yderligere højde for en eventuel vægtning, som vil gøre spørgeskemadata repræsentative for en population (StataCorp, 2023).

Et eksempel på, hvordan man skal fortolke resultaterne i en tovejsstabel med LGBT+ og livstilfredshed opdelt i tre kategorier (lav, mellem og høj), er følgende: Med F-pearsons-testen undersøges, om fordelingen af livstilfredshed i de tre kategorier er ens for de to grupper: LGBT+ og Ej LGBT+. Hvis fordelingerne er ens, skal fordelingen af livstilfredshed statistisk set være den samme for LGBT+ og Ej LGBT+ som for den samlede gruppe. Når vi taler om, at noget er statistisk signifikant, vil det sige, at de forskelle, der måtte være i tallene, ikke kan tilskrives tilfældigheder i data, grundet at vi arbejder i en stikprøve og ikke i den fulde population af den danske befolkning. I tabellerne er resultater fra F-Pearson-testen angivet med en P-værdi, som angiver størrelsen på risikoen for at forkaste, at fordelingerne er uafhængige af hinanden. En lav P-værdi viser derfor, at der er lille sandsynlighed for, at fordelingerne er ens, og dermed at fordelingen af svar fra LGBT+ og Ej LGBT+ med stor sandsynlighed er signifikant forskellige.

Resultatet af t-testene er angivet med signifikansniveau i rapporten. Vi bruger følgende niveauer i analyserne: En stjerne (\*) betyder, at resultatet er signifikant på et 5-%'s niveau, to stjerner (\*\*) betyder, at resultatet er signifikant på et 1-%'s niveau, og tre stjerner (\*\*\*) betyder, at resultatet er signifikant på et 0,1-%'s niveau. Når der er tre stjerner, er der således meget lille sandsynlighed for, at de resultater og forskelle, som vi ser, er drevet af tilfældigheder.

## 3.6 Etiske overvejelser

Denne undersøgelse er godkendt af VIVEs etiske udvalg i forhold til formål, design og databearbejdning. Det har været frivilligt at deltage i undersøgelsen, og deltagerne er blevet gjort opmærksom på, at deres svar udelukkende vil blive anvendt til videnskabelige formål, og at hverken deres lærere, venner eller forældre vil kunne se, hvad de har svaret.

Kvalitetssikringen af spørgeskemaet ved hjælp af pilottest og ekspertkommentarer har haft fokus på at sikre, at spørgeskemaet hverken opfattes som stødende, ubehageligt eller stigmatiserende for respondenterne. Derudover har det været muligt for respondenterne at angive, at de ikke er afklaret omkring deres seksuelle orientering og/eller kønsidentitet, eller at de ikke ønsker at svare (dette hensyn er anbefalet af Dansk Center for Undervisningsmiljø i Pedersen et al., 2018, s. 26). Derudover blev de unge præsenteret for følgende tekst '*Hvis du har spørgsmål eller brug for hjælp, kan du kontakte Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade. Du kan ringe på 70101818 – hvis akut, ring 112*' da de blev spurgt, om de havde skadet sig selv inden for det seneste år.



## 4 Data

I spørgeskemaet har vi fokuseret på at spørge eleverne om deres kønsidentitet og seksuelle orientering samt deres trivsel og oplevelser af bl.a. vold og diskrimination. Den samlede stikprøve af 31.420 observationer er koblet med en række registerdata, som giver os mulighed for at undersøge demografiske og socioøkonomiske forhold. Til dette benytter vi en lang række af de danske registre, herunder Befolkningsregisteret, Uddannelsesregisteret, Indkomstre-gisteret og Arbejdsklassifikationsmodulet (AKM). Derudover er stikprøven koblet med den nationale trivselsmåling fra grundskolen. Med dette samlede datasæt kan vi beskrive gruppernes baggrundskarakteristika yderligere.

Det endelige datasæt for den fulde population, som benyttes i nedenstående tabeller, inkluderer 31.086 observationer. I dette datasæt har vi ekskluderet observationer, som ikke optræder i vores registerdata, samt observationer, som har sprunget spørgsmål om både seksuel orientering og kønsidentitet over (missing).

Nedenfor er vist en række tabeller, som beskriver populationen. De første ta-beller giver en beskrivelse af kategorierne, der indgår i LGBT+-gruppen, dvs. fordelingen på kønsidentitet og seksualitet, aldersfordeling samt tidspunkt for, hvornår man blev klar over sin kønsidentitet og seksualitet. Derudover viser vi tabeller om baggrundskarakteristika såsom herkomst og familiebaggrund, her- under, om de kommer fra et hjem, hvor religion betyder meget, samt forældres alder, uddannelse, beskæftigelsesstatus og indkomst.

Endelig er der vist en tabel, hvor den nationale trivselsmåling i 15-års alderen sammenlignes med de samme spørgsmål, som er stillet i spørgeskemaet.

**Tabel 4.1** Det er ikke alle, der identificerer sig som det køn, de blev tildelt ved fødslen. Identificerer du dig som det køn, du blev tildelt ved fødslen?

	Antal	Vægtet antal	Procent	Procent uvægtet
Jeg identificerer mig som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen	29.775	757.337	95,5	95,8
Jeg identificerer mig ikke som det køn, jeg blev tildelt ved fødslen	573	14.985	1,9	1,8
Jeg er ikke afklaret	477	12.050	1,5	1,5
Ønsker ikke at svare	261	8.965	1,1	0,8
Total	31.086	793.337	100,0	100,0

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.2** Hvordan vil du beskrive din kønsidentitet (blandt de, der ikke identificerer sig med det køn, de blev tildelt ved fødsel)?

	Antal	Vægtet antal	Procent	Procent uvægtet
Nonbinær	207	4.920	32,5	35,8
Mand	159	4.603	30,4	27,5
Kvinde	90	2.732	18,0	15,5
Jeg er ikke afklaret	23	563	3,7	4,0
Anden kønsidentitet	89	1.998	13,2	15,4
Ønsker ikke at svare	11	339	2,2	1,9
Total	579	15.154	100,0	100,0

Kilde: Ung i2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.3** Hvad er din seksuelle orientering? (Din seksuelle orientering handler om din seksuelle tiltrækning til andre mennesker)

	Antal	Vægtet antal	Procent	Procent uvægtet
Heteroseksuel	24.477	630.110	79,4	78,7
Homoseksuel	566	15.877	2,0	1,8
Bi- eller panseksuel	2.729	64.119	8,1	8,8
Aseksuel eller anden seksualitet	737	18.199	2,3	2,4
Jeg er ikke afklaret	1.522	32.406	4,1	4,9
Ønsker ikke at svare	1.055	32.627	4,1	3,4
Total	31.086	793.337	100,0	100,0

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.4** Oplevet seksuel orientering fordelt på selvangivet kønsidentitet (angivet i procent)

	Cis-kvinder	Trans-kvinder	Cis-mænd	Trans-mænd	Nonbi-nære	Alle cis-kønnede
Heteroseksuel	75,5	7,6	85,9	18,4	1,8	80,8
Homoseksuel	1,6	17,3	2,0	13,0	12,1	1,8
Bi- eller panseksuel	10,9	40,3	3,9	36,6	54,1	7,4
Aseksuel eller anden seksualitet	2,3	21,4	1,5	19,8	21,3	1,9
Jeg er ikke afklaret	5,8	3,7	2,3	6,7	9,7	4,0
Ønsker ikke at svare	3,8	9,8	4,4	5,5	1,1	4,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.5 Aldersfordeling for LGBT+, ciskønnet/heteroseksuel og gruppen af ved ikke/uafklaret (angivet i procent)**

	LGBT+	Ciskønnet eller heteroseksuel	Svarer ved ikke eller uafklaret på kønsidentitet/sexuel orientering	Total aldersfordeling for hele samplen
15	6,7	8,5	12,9	8,6
16	8,1	8,7	10,2	8,7
17	7,9	8,6	9,4	8,6
18	8,8	8,7	8,1	8,7
19	9,2	8,4	10,7	8,7
20	9,1	8,8	8,8	8,8
21	9,1	9,3	7,7	9,1
22	10,3	9,5	7,9	9,5
23	9,7	9,7	7,8	9,6
24	10,5	9,7	8,4	9,7
25	10,5	10,1	8,0	10,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.6 Tidspunkt for, hvornår man blev klar over sin kønsidentitet (selvangivet)**

	Transkvinder		Transmænd		Nonbinære		Total	
	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal
Gennemsnitsalder	16,7	72	14,5	132	16,5	193	15,8	397
Andel under 15 år (procent)	24,7	72	49,5	132	24,1	193	33,0	397
Andel uoplyst alder (procent)	23,2	90	24,3	159	8,5	207	17,7	456

Anm.: Personer, som ikke har svaret på spørgsmålet, er udeladt fra beregningerne.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.7 Tidspunkt for, hvornår man blev klar over sin seksuelle orientering (selvangivet)**

	Homo-seksuel		Bi- eller panseksuel		Aseksuel eller anden seksualitet		Total	
	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal	Gennemsnit	Antal
Gennemsnitsalder	15,5	528	15,8	2.524	14,8	607	15,6	3.659
Andel under 15 år (procent)	32,1	528	32,4	2.524	42,8	607	34,0	3.659
Andel uoplyst alder (procent)	8,7	566	8,6	2.729	21,9	737	11,1	4.032

Anm.: Personer, som ikke har svaret på spørgsmålet, er udeladt fra beregningerne.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.8 Herkomst (registerdata)**

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
	Procent	Procent	Procent
Etnisk dansk	79,6	83,1	82,6
Indvandrere	15,3	9,4	10,2
Efterkommer	5,1	7,5	7,2
Total	100,0	100,0	100,0

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N = 31.086, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.9 Opvokset i et hjem, hvor religion betyder meget for den måde, min familie lever på (selvangivet)** (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
	Procent	Procent	Procent
Helt enig	5,2	6,4	6,3
Enig	6,5	7,5	7,3
Hverken enig eller uenig	12,6	16,2	15,7
Uenig	22,3	27,0	26,4
Helt uenig	51,5	41,8	43,1
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,9	1,1	1,2
Total	100,0	100,0	100,0

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test. Personer, som ikke har svaret på spørgsmålet, er udeladt fra beregningerne.

N = 30.422, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.10 Forældres højeste uddannelse** (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
	Procent	Procent	Procent
Grundskole/ukendt	11,1	8,2	8,5
Gymnasial, erhvervsfaglig eller kort videregående uddannelse	36,3	41,8	41,1
Mellemlang videregående uddannelse/bachelor	24,8	27,0	26,7
Lang videregående uddannelse/ph.d.	17,7	17,8	17,8
Forældre missing	10,2	5,2	5,8
Total	100,0	100,0	100,0

Anm.: Uddannelsesoplysninger er for den forældre med den højeste uddannelse. Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N = 31.086, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.11 Forældres beskæftigelsesstatus** (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
	Procent	Procent	Procent
I beskæftigelse	78,0	86,1	85,0
Ledig	6,2	4,9	5,1
Uden for arbejdsmarkedet	5,6	3,9	4,1
Forældreoplysninger mangler	10,2	5,2	5,8
Total	100,0	100,0	100,0

Anm.: Beskæftigelsesoplysninger er for den forældre med den højeste uddannelse. Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N = 31.086, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.12 Forældres indkomst opdelt på kvartiler** (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
1. kvartil	30,0	27,0	27,4
2. kvartil	22,0	23,3	23,1
3. kvartil	18,4	22,0	21,5
4. kvartil	16,7	21,4	20,8
Indkomst mangler	2,6	1,2	1,4
Forældreoplysninger mangler	10,2	5,2	5,8
Total	100,0	100,0	100,0

Anm.: Indkomst er målt ved gennemsnitlig personlig årlig indkomst i 2021 for forældre. Hvis LGBT+-unge tilhører den 1. kvartil, er deres forældres samlede indkomst under 25 % af, hvad forældre til unge i samme aldersgruppe i hele befolkningen har i indkomst. Tilsvarende for 2.-4- kvartil.

N = 31.086, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Tabel 4.13 Forældres alder**

	LGBT+	Ej LGBT+	Total
Gennemsnitsalder	33,3	33,4	33,3
Andel forældre under 30 ved fødsel (%)	29,7	26,9	27,3
Antal observationer	4.039	26165	30.204

Anm. N = 31.086, samlet F-pearson test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?



# Litteratur

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of Control*. New York: W.H. Freeman & Co.

Børns Vilkår og Trygfonden. (2021). *Selvskade – et fysisk udtryk for psykisk mistrivsel blandt børn og unge: Omfang, årsager og anbefalinger til at forebygge, at børn og unge skader sig selv*. København: Børns Vilkår og Trygfonden.

Cantril, H. (1965). *The pattern of human concerns*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.

Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskade. (2023). Selvskade. Tilgængelig [d. 16.11.23]: <https://spiseforstyrrelse.dk/selvskade>.

Følner, B., Goor, A.H., & Bjerregaard, A.H. (2022). *Nydanske LGBT+-personers levevilkår og støttebehov*. København: Als Research APS.

Følner, B., Kalmark L.M., & Aagesen, K. (2020). *Undersøgelse af udfordringer og stigma i forhold til at have en LGBT-identitet i Danmark*. København: Als Research APS.

Gallup News. (2023). U.S. LGBT Identification Steady at 7.2 %. Tilgængelig [d. 16.11.23]: <https://news.gallup.com/poll/470708/lgbt-identification-steady.aspx>.

Greve, J., Østergaard, S.V., Andersen, M., & Thomsen, M. (2022). *Kortlægning af homo- og biseksuelle samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Huppert, F.A., & So, T.T.C. (2013). Flourishing Across Europe: Application of a New Conceptual Framework for Defining Well-Being. *Social Indicators Research*, 110(3), 837-861.

Institut for Menneskerettigheder. (2023). LGBT+. Tilgængelig [d. 16.11.23]: <https://menneskeret.dk/status/lgbt>.

Juhl, N.L. (2021). *Stop Diskrimination i skolen – LGBTQ+ elevers trivsel og vilkår i grundskolen*. København: LGBT+ Danmark & LGBT+ Ungdom.

- Kroenke, K., Spitzer, R.L., Williams, J.B.W., & Lowe, B. (2009). An Ultra-Brief Screening Scale for Anxiety and Depression: The PHQ-4. *Psychosomatics*, 50(6), 613-621.
- Madsen, K.R., Roman, J.E.I., Damsgaard, M.T., Holstein, B.E., Kristoffersen, M.J., Pedersen, T.P., Michelsen, S.I., Rasmussen, M., & Toftager, M. (2022). *Skolebørnsundersøgelsen 2022: Helbred, trivsel og sundhedsadfærd blandt skoleelever i 5., 7., og 9. klasse i Danmark*. København: Syddansk Universitet, Statens Institut for Folkesundhed.
- Mazur, J., Szkulciecka-Dębek, M., Dzielska, A., Drozd, M., Małkowska-Szkutnik, A. (2018). What does the Cantril Ladder measure in adolescence? *Arch Med Sci*, 14(1), 182-189.
- Møhl, B. (2015). *Selvskade – psykologi og behandling*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Nielsen, L., Hinrichsen, C., Santini, Z.I., & Koushede, V. (2016). *Måling af mental sundhed: En baggrundsrapport for spørgeskemaundersøgelsen. Dan-skernes Trivsel 2016*. København: Syddansk Universitet, Statens Institut for Folkesundhed.
- Ottosen, M.H., Andreasen, A.G., Dahl, K.M., Lautsen, M., Rayce, S.B., & Tagmose, B.B. (2022). *Børn og unge i Danmark. Velfærd og trivsel 2022*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
- Pedersen, M.W., Christensen, A.F., Mannion, R.B., & Borgholm, H. (2018). *Hvordan kan vi følge LGBT-elevernes trivsel i folkeskolen og på ungdomsuddannelserne?* Randers: DCUM – Dansk center for undervisningsmiljø.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. New Jersey: Princeton University Press.
- Schwarzer, R.J.M. (1995). "Generalized self-efficacy scale". I: J.W.S. Weinman, & M. Johnston (red.). *Measures in health psychology: A user's portfolio*. Windsor: NFER-Nelson Publisher.
- StataCorp (2023). *Stata 18 Survey Data Reference Manual*. College Station, TX: Stata Press.
- Topp, C.W., Østergaard, S.D., Søndergaard, S., & Bech, P. (2015). The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(3), 167-176.

Undervisningsministeriet – Styrelsen for IT og Læring. (2022/2023) Den nationale trivselsmåling: Spørgeskema til elev i 4.-9. klasse. Tilgængelig [d. 16.11.23]: <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/folke/pdf19/nov/191120-spoergeskema-til-trivselsmaaling-4-9-klasse-ua.pdf>.

WHO - World Health Organization. (1998). WHO (five) Well-Being Index. København: World Health Organization Regional Office for Europe.

# Bilag 1 – Begrebsafklaring

## Bilagsboks 1.1 Begrebsafklaring<sup>18</sup>

- Heteroseksuel betegner kvinder, der seksuelt er orienteret mod mænd, og mænd, der seksuelt er orienteret mod kvinder.
- Homoseksuel betegner personer, der er seksuelt tiltrukket af personer af samme køn.
- Aseksuel betegner personer, som ikke oplever seksuel tiltrækning til andre eller kun oplever meget lidt seksuel tiltrækning til andre.
- Bisexuel betegner personer, som er seksuelt tiltrukket af både mænd og kvinder.
- Panseksuel betegner personer, som bliver seksuelt tiltrukket af personer af alle køn eller uanset deres køn.
- Nonbinær betegner personer, der ikke identificerer sig som mand eller kvinde, som er de to binære køn i det binære kønssystem, og dermed ikke identificerer sig med det køn, de blev tildelt ved fødslen. I stedet

---

<sup>18</sup> Se 3.4 for undersøgelsens definition og afgrænsning af LGBT+-personer.

er nonbinære en blanding af de to køn, hverken-eller eller noget helt tredje, men det er individuelt, hvordan nonbinære oplever deres køn.

- Transpersoner betegner personer, hvis kønsidentitet i større eller mindre grad ikke stemmer overens med det køn, som de fik tildelt ved fødslen. Gruppen inkluderer personer, som både opfatter sig i den binære kønskategori, transmænd og transkvinder, og som ikke gør det. En transmand er en person, som blev tildelt et kvindeligt køn ved fødslen, men hvis kønsidentitet er mand. En transkvinde er en person, som blev tildelt et mandligt køn ved fødslen, men hvis kønsidentitet er kvinde. Transpersoner kan have mange forskellige seksuelle orienteringer.
- Ciskønnede personer er personer, hvis køn stemmer overens med det køn, som de fik tildelt ved fødslen.
- Juridisk køn angiver det køn, som man optræder med i CPR-registeret samt i registerdata. For langt de fleste personer vil dette være det køn, som de blev tildelt ved fødslen, men for de personer (over 18 år), som har skiftet juridisk køn, vil det være det køn, som de identificerer sig med, og ikke det køn, som de fik tildelt ved fødslen.

## Bilag 2 – Bilagstabeller for 2.1

**Bilagstabel 2.1** Andelen af 8., 9. eller 10. klasse-LGBT+-elever fordelt på skoletype

	LGBT+		Totalt antal observationer
	Procent	Antal	
På en folkeskole	8,4	188	2.135
På en privatskole/friskole	12,2	93	716
På en efterskole/kostskole	11,7	184	1.530
På en specialskele (grundskole for elever med særlige behov eller funktionsnedsættelser)	24,7	42	159
I et 10. klasse-center	16,6	50	290
Andet/ved ikke/ønsker ikke at svare	23,6	32	126
Total	11,3	589	4.956

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

Samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## Bilag 3 – Bilagstabeller for 2.2

**Bilagstabel 3.1** Andelen af LGBT+ og Ej LGBT+ fordelt på livstilfredshed, generel trivsel, selvværd, selvformåen og angst og depression (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+
<b>Livstilfredshed</b>		
Høj (9-10)	8,8	19
Middel (6-8)	53,1	61,7
Lav (0-5)	38,1	19,3
<b>Generel trivsel (WHO-5 score)</b>		
Høj (20-25)	6,3	12,9
Middel (10-19)	56,3	69,4
Lav (0-9)	37,4	17,7
<b>Selvværd</b>		
Højt (1)	18,9	29,8
Middel (2-3)	57,8	58,7
Lav (4-5)	23,3	11,6
<b>Selvformåen</b>		
Høj (2-3)	24,6	36,5
Middel (4-5)	49,7	50,2
Lav (6-10)	25,7	13,3
<b>Angst og depression (PHQ-4)</b>		
Ingen tegn (0-2)	20,3	34,9
Mild (3-5)	23,3	27,7
Moderat (5-8)	36,9	28,9
Svær (9-12)	19,5	8,5

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N(livstilfredshed) = 14.222, samlet F-test ( $p < 0,001$ ), N(generel trivsel) = 13.896, Samlet F-test ( $p < 0,001$ ), N(selvværd) = 13.873, Samlet F-test ( $p < 0,001$ ), N(selvformåen) = 13.797, Samlet F-test ( $p < 0,001$ ), N(angst og depression) = 12.202, Samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**Bilagstabel 3.2 Andelen med lav livstilfredshed for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever opdelt på juridisk køn og fordelt på uddannelse (angivet i procent)**

	Alle		Juridisk køn = kvinde		Juridisk køn = mand	
	LGBT+	Ej LGBT+	LGBT+	Ej LGBT+	LGBT+	Ej LGBT+
Grundskole samlet	37,8***	16,5	45,1***	22,4	26,1***	11,6
- 8.-9. klasse	37,4***	17,0	45,6***	23,2	25,1**	12,3
- 10. klasse	39,1*	21,9	48,3	29,3	28,3	13,3
- efterskole/kost-skole	36,6***	14,3	42,9***	19,4	25,3*	9,7
Gymnasial ungdomsuddannelse	33,9***	18,7	34,3***	22,0	33,0***	15,3
Erhvervsuddannelse	28,6**	19,2	36,6**	21,7	20,4	18,2
FGU	52,4**	33,4	56,2*	34,6	49,3	32,5

Anm.: Unge, der har svaret, at de går på en videregående uddannelse, anden uddannelse eller ikke er i uddannelse er inkluderet i beregningerne, men fremgår ikke af tabellen. \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

N er antal, der har lav livstilfredshed. N(grundskole samlet) = 975. N(gymnasial ungdomsuddannelse) = 1.550. N(erhvervsuddannelse) = 388. N(FGU) = 156.

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?



**Bilagstabel 3.3 Andelen af LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever, der har skadet sig selv inden for det seneste år, opdelt på juridisk køn og fordelt på uddannelse (angivet i procent)**

	Alle		Juridisk køn = kvinde		Juridisk køn = mand	
	LGBT+	Ej LGBT+	LGBT+	Ej LGBT+	LGBT+	Ej LGBT+
Grundskole samlet	35,6***	12,0	42,8***	17,6	24,1***	7,4
- 8.-9. klasse	35,5***	11,1	43,8***	16,4	23,0***	6,9
- 10. klasse	26,5	15,1	35,1	18,4	16,4	11,1
- efterskole/kostskole	40,2***	13,6	45,4***	20,5	31,1***	7,4
Gymnasial ungdomsuddannelse	31,9***	8,9	37,2***	12,1	22,5***	5,6
Erhvervsuddannelse	15,9***	6,8	23,3**	10,2	8,3	5,4
FGU	36,5***	15,6	51,0***	17,6	24,6	14,0

Anm.: Unge, der har svaret, at de går på en videregående uddannelse, anden uddannelse eller ikke er i uddannelse er inkluderet i beregningerne, men fremgår ikke af tabellen. \*\*\* p<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

N er det antal, der har svaret 'ja' til at have skadet sig selv inden for det seneste år. N(grundskole samlet) = 774. N(gymnasial ungdomsuddannelse) = 979. N(erhvervsuddannelse) = 160. N(FGU) = 90

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## Bilag 4 – Bilagstabeller for afsnit 2.3

**Bilagstabel 4.1** Andelen af LGBT+ og Ej LGBT+ fordelt på oplevelsen af at gå i skole, at høre til på skolen, at andre accepterer en, som man er, at kunne være ærlig over for sine venner, sine lærere og på skolen generelt, oplevelsen af at kunne føle sig tryk, sammenholdet på skolen, om man føler sig ensom og erfaringer med at pjække fra skolen (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+
<b>Oplevelsen af at gå i skole</b>		
Jeg kan rigtig godt/kan godt lide at gå i skole	45,5	53,4
Det er okay at gå i skole	37,5	33,6
Jeg kan ikke/slet ikke lide at gå i skole	15,8	12,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,1	0,8
<b>Oplevelsen af at høre til på skolen</b>		
Helt enig/enig	54,4	67,5
Hverken enig eller uenig	26,3	20,3
Helt uenig/uenig	17,9	11,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,4	1
<b>Oplevelsen af at andre accepterer en, som man er</b>		
Helt enig/enig	60,9	74,4
Hverken enig eller uenig	25,3	17,9
Helt uenig/uenig	10,9	5,9
Ved ikke/ønsker ikke at svare	2,9	1,9
<b>Oplevelsen af at kunne være sig selv over for sine venner på skolen</b>		
Helt enig/enig	70,9	78,5
Hverken enig eller uenig	16,9	14
Helt uenig/ uenig	9,8	6,5
Ved ikke/ønsker ikke at svare	2,4	1
<b>Oplevelsen af at kunne være sig selv over for sine lærere på skolen</b>		
Helt enig/enig	54,3	63,1
Hverken enig eller uenig	29	25

	LGBT+	Ej LGBT+
Helt uenig/uenig	14,8	11,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,8	0,7
<b>Oplevelsen af at kunne være sig selv på skolen generelt</b>		
Helt enig/enig	47,9	62,5
Hverken enig eller uenig	27,5	23,7
Helt uenig/uenig	21,2	12,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	3,3	1,7
<b>Oplevelsen af at føle sig tryk på skolen</b>		
Altid/for det meste	75,3	84,1
En gang imellem	12,8	9,2
Sjældent/aldrig	9,8	5,8
Ved ikke/ønsker ikke at svare	2,1	1
<b>Oplevelsen af, om der er et godt sammenhold på skolen</b>		
Altid/for det meste	58,3	66,6
En gang imellem	23,2	19,7
Sjældent/aldrig	15,2	11,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	3,2	2,5
<b>Oplevelsen af at føle sig ensom i skolen</b>		
Meget tit/tit	17,9	9,2
En gang imellem	32,6	32,6
Sjældent/aldrig	47,7	67,8
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,9	0,8
<b>Erfaringer med at pjække fra skolen inden for det sidste år</b>		
Nej	22,3	27,8
Ja, en enkelt gang	20,5	22,4
Ja, flere gange/ofte	55,5	48,3
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1,7	1,5

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N(oplevelsen af at gå i skole) = 13.408, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at høre til på skolen) = 13.193, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at andre accepterer en, som man er) = 13.193, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at kunne være sig selv over for sine venner på skolen) = 13.294, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at kunne være sig selv over for sine lærere på skolen) = 13.294, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at kunne være sig selv på skolen generelt) = 13.294, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at føle sig tryk på skolen) = 13.193, samler F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af et godt sammenhold på skolen) = 13.193, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(oplevelsen af at føle sig ensom på skolen) = 13.298, samlet F-test ( $p < 0,001$ ). N(erfaringer med at pjække) = 13.164, samlet F-test ( $< 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

## Bilag 5 – Bilagstabeller for afsnit 2.4

**Bilagstabel 5.1** Andelen af LGBT+ og Ej LGBT+, der har oplevet at blive behandlet dårligt på skolen inden for den seneste måned (angivet i procent)

	LGBT+	Ej LGBT+
Meget tit/tit	8,9	6,4
En gang imellem	14,4	14,2
Sjældent/aldrig	69,8	75,2
Ved ikke/ønsker ikke at svare	6,9	4,3

Anm.: Forskellen mellem fordelingen for LGBT+-elever og Ej LGBT+-elever er testet med en F-pearson test.

N = 12.930, samlet F-test ( $p < 0,001$ ).

Kilde: Ung i 2023 – Plads til alle?

**VIVE**