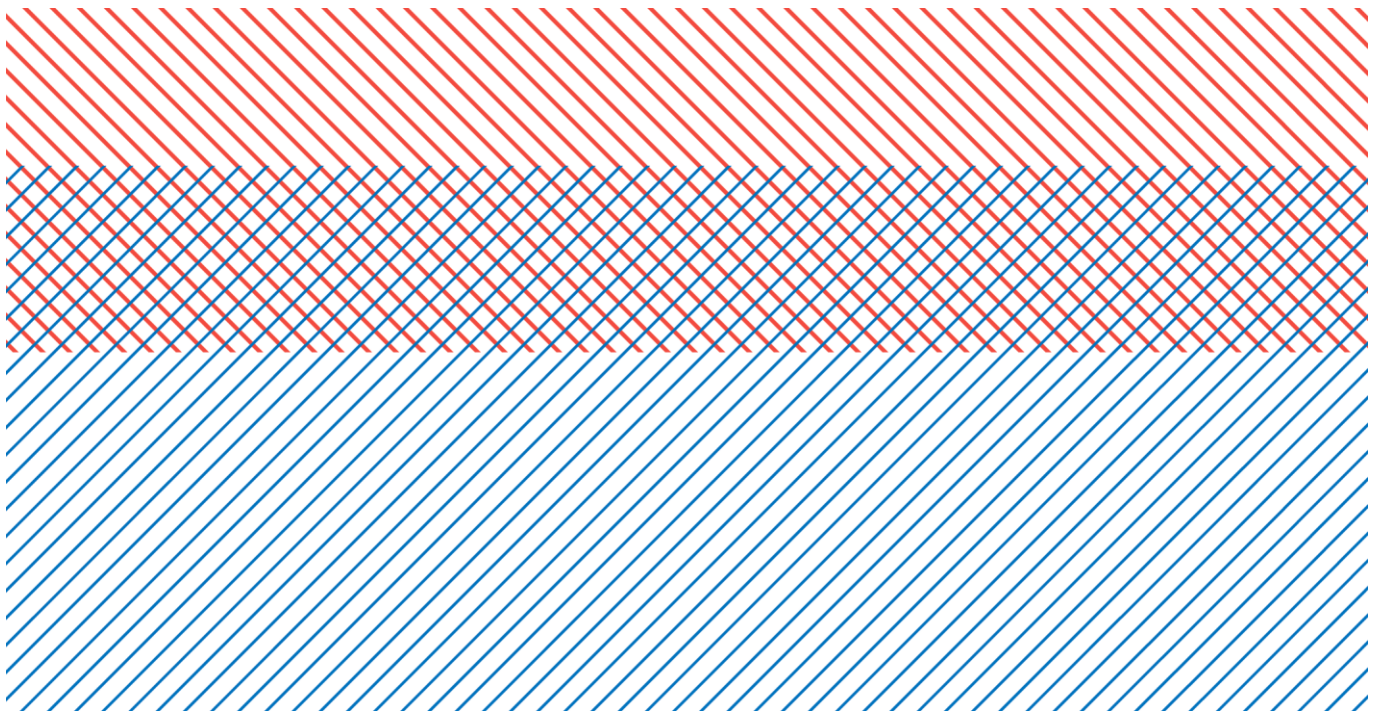


Notat

Indsatstrappen i Københavns Kommune

Udvikling i projektperioden for Tæt på Familien



Hans Skov Kloppenborg og Rasmus Højbjerg Jacobsen

*Indsatstrappen i Københavns Kommune – Udvikling i projektperioden
for Tæt på Familien*

© VIVE og forfatterne, 2018

e-ISBN: 978-87-93626-57-7

Projekt: 11154

VIVE – Viden til Velfærd

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

www.vive.dk

VIVE blev etableret den 1. juli 2017 efter en fusion mellem KORA og SFI. Centeret er en uafhængig statslig institution, som skal levere viden, der bidrager til at udvikle velfærdssamfundet og den offentlige sektor. VIVE beskæftiger sig med de samme emneområder og typer af opgaver som de to hidtidige organisationer.

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Indhold

Sammenfatning	4
1 Baggrund.....	6
2 Fremgangsmåde	7
3 Brugen af forskellige indsatsstrappetrin.....	9
4 Flytninger på indsatsstrappen	11
4.1 Flytninger i 2017	11
4.2 Udviklingen i omfanget af flytninger 2014-2017	14
Bilag 1 Flytninger på indsatsstrappen i øvrige år.....	18

Sammenfatning

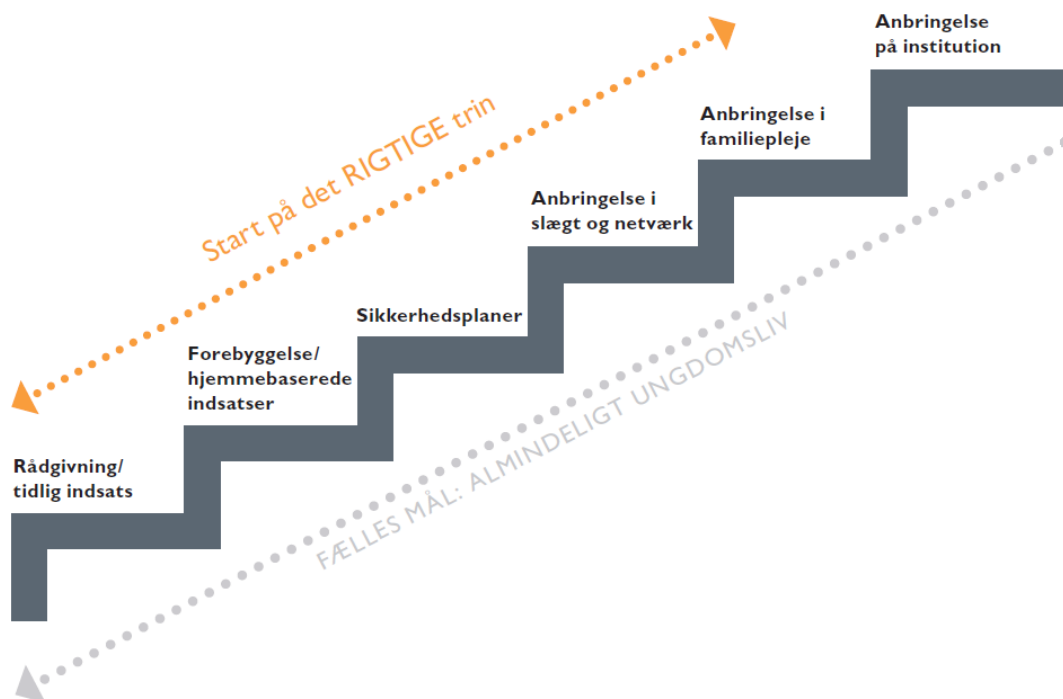
Københavns Kommune igangsatte i begyndelsen af 2015 en ambitiøs omstillingsproces af indsatsen for udsatte unge kaldet Tæt på Familien. Omstillingen skal sikre, at de unge oplever

- tættere kontakt og dialog med deres sagsbehandler
- at der opbygges støttende relationer mellem de unge selv, familien og personer i familiens omgangskreds
- at de unge inkluderes i det almindelige samfund gennem skole, fritidsjob og aktiv fritid
- at indsatsen er sammenhængende og passer til de behov, som de unge selv og familien har.

Københavns Kommune har bedt VIVE om at evaluere Tæt på Familien¹. Som led i denne evaluering undersøger vi i dette notat, om kommunens brug af forskellige sociale indsatser har ændret sig i løbet af projektperioden.

For det første ser vi på, om der sker ændringer i foranstaltningssammensætningen for den samlede gruppe af unge, der modtager forebyggende foranstaltninger eller er anbragt uden for hjemmet. For det andet undersøger vi, hvor mange unge der er flyttet mellem forskellige trin på Københavns Kommunes indsatsstappe i perioden 2014-2017. Figuren nedenfor viser de seks trin på indsatsstappen.

De seks trin på Københavns Kommunes indsatsstappe



Kilde: Københavns Kommune – Borgercenter børn & unge: *Tæt på Familien. Programbeskrivelse*

¹ For yderligere evaluering af Tæt på Familien se evt. Pedersen, Hanne Søndergård et al. (2018): *Tæt på Familien. Midtvejs-evaluering*. København: VIVE.

Det skal fremhæves, at notatets analyser er rent deskriptive – de giver et overblik over udviklingen i brugen af forskellige indsatsstrappetrin, men belyser *ikke*, hvilke årsager der ligger bag udviklingerne.

Notatets analyse af flytninger mellem forskellige trin på indsatsstappen (afsnit 4) viser for det første, at de fleste flytninger i 2017 sker mellem dels rådgivning/tidlig indsats (trin 1) og forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), dels mellem forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2) og anbringelse på institution (trin 6). For disse trin er der både relativt mange unge, der flytter op og ned ad indsatsstappen. Der er dog flere unge, der flytter op ad trappen end ned ad trappen.

For det andet viser analysen af flytninger mellem forskellige indsatsstrappetrin, at der samlet set sker flere flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i alt, både op og ned ad indsatsstappen i 2017, end det var tilfældet i 2014. Denne udvikling er statistisk signifikant. Det skal dog bemærkes, at udviklingen i det samlede antal flytninger op og ned ad indsatsstappen i høj grad drives af stigninger i antallet af flytninger til og fra trin 1 (rådgivning/tidlig indsats), og at disse stigninger til dels kan skyldes en ændret registreringspraksis i Københavns Kommune i den undersøgte periode, jf. afsnit 2. Ses der bort fra flytninger til og fra trin 1, er antallet af flytninger op ad trappen faldende, mens antallet af flytninger ned ad trappen er svagt stigende i den undersøgte periode. I både 2014 og 2017 sker der dog flere flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere op ad trappen end ned ad trappen, uanset om flytninger til og fra trin 1 indgår i beregningerne eller ej.

Når der ses på flytninger mellem specifikke trin på indsatsstappen, viser analysen for det tredje, at der både op og ned ad trappen sker en statistisk signifikant stigning i især antallet af flytninger mellem rådgivning/tidlig indsats (trin 1) og forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2) i perioden 2014-2017. Igen skal det bemærkes, at udviklingen til dels kan skyldes en ændret registreringspraksis for trin 1 i Københavns Kommune i den undersøgte periode. Ned ad trappen sker der desuden en vis stigning i antallet af flytninger fra anbringelse på institution (trin 6) til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2). Også denne udvikling er statistisk signifikant.

Som nævnt sker en meget stor del af flytningerne på Københavns Kommunes indsatsstappe mellem trin 1 og 2 og mellem trin 6 og 2. I forhold til sidstnævnte er det værd at bemærke, at Københavns Kommune henregner anbringelse på eget værelse og på kost-/efterskoler til trin 6 (anbringelse på institution). I andre kommuner henregnes disse anbringelsesformer i nogle tilfælde til lavere trin på indsatsstappen, og fremadrettet kunne det være interessant at gennemføre en mere detaljeret analyse af, præcis hvilke indsatser på især trin 6 flytningerne sker fra og til.

Notatets analyse af udviklingen i Københavns Kommunes foranstaltnings sammensætning (afsnit 3) viser, at det samlede antal 13-17-årige foranstaltningsmodtagere er svagt stigende fra 2013 til 2017. Antallet af anbragte unge er til gengæld faldende igennem perioden. Det gælder især anbringelser på institution (trin 6), men også i mindre omfang anbringelser i plejefamilie (trin 5). Antallet af anbragte unge i slægts- og netværkspleje (trin 4) er stabilt igennem den undersøgte periode. Antallet af unge, der modtager rådgivning/tidlig indsats (trin 1), ændrer sig relativt meget igennem perioden, men er i 2017 lidt lavere end i 2013. Antallet af unge, der modtager forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), stiger markant fra 2013 til 2017, mens antallet af unge, der modtager sikkerhedsplaner (trin 3), er stabilt igennem den undersøgte periode. Den statistiske analyse af indsatsstappen viser, at udviklingen i brugen af trin 2, 5 og 6 på indsatsstappen fra 2013 til 2017 er statistisk signifikant. Derimod er udviklingen i anvendelsen af de øvrige trin (1, 3 og 4) statistisk set uændret.

1 Baggrund

Københavns Kommune igangsatte i begyndelsen af 2015 en ambitiøs omstillingsproces af indsatsen for udsatte unge, kaldet Tæt på Familien. Omstillingen skal sikre, at de unge oplever:

- tættere kontakt og dialog med deres sagsbehandler
- at der opbygges støttende relationer mellem de unge selv, familien og personer i familiens omgangskreds
- at de unge inkluderes i det almindelige samfund gennem skole, fritidsjob og aktiv fritid
- at indsatsen er sammenhængende og passer til de behov, som de unge selv og familien har.

Københavns Kommune har udpeget fem kernelementer i Tæt på Familien.

Kernelementer i Tæt på Familien

1. Samtaler med den unge ud over de lovpligtige opfølgninger
2. Afholdelse af netværksmøder, hvor forældre/privat netværk har deltaget
3. Møder og samarbejde om målene og handleplanen mellem myndighed og foranstaltning ud over de lovpligtige opfølgninger
4. Iværksættelse af flere sideløbende tilbud (fx anbringelse og familiebehandling samtidigt, anbringelse eller misbrugsbehandling kombineret med kontaktperson mv.)
5. Vurdering og justering af handleplanen og indsatsen på baggrund af den unges behov sammen med den unge, familien og relevante samarbejdspartnere ud over de lovpligtige opfølgninger.

Omstillingen til Tæt på Familien bygger videre på Københavns Kommunes faglige strategi 'Familien i Centrum', som løb i 2004-08, samt Børne- og ungestrategien for 2012-2014, der blandt andet havde fokus på at styrke familiearbejdet på institutionsområdet. Københavns Kommune arbejder desuden med metoden Signs of Safety, der har fokus på samarbejdet med familien og familiens netværk.

I Tæt på Familien er der fokus på, at den unge selv og den unges netværk skal være en aktiv del af løsningen. Der er også fokus på, at de unges opvækst skal ligne en opvækst i en almindelig familie så meget som muligt – fx i forhold til skolegang og fritid, og der skal desuden sættes på kortere og mere fokuserede anbringelsesforløb².

Københavns Kommune har bedt VIVE om at evaluere Tæt på Familien³. Som led i denne evaluering undersøger vi i dette notat, om kommunens brug af forskellige sociale indsatser har ændret sig i løbet af projektperioden.

For det første ser vi på, om der samlet set sker ændringer i foranstaltningssammensætningen for den samlede gruppe af unge, der modtager forebyggende foranstaltninger eller er anbragt uden for hjemmet. For det andet undersøger vi, hvor mange unge der er flyttet mellem forskellige trin på indsatsstrappen i perioden 2014 -2017.

² Københavns Kommune - Borgercenter Børn og Unge (2015): *Tæt på Familien: Evalueringsdesign*.

³ For yderligere evaluering af Tæt på Familien se evt. Pedersen, Hanne Søndergård et al. (2018): *Tæt på Familien. Midtvejsevaluering*. København: VIVE.

2 Fremgangsmåde

Analysen af Københavns Kommunes brug af indsatsstrappens forskellige trin baseres på data om alle 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i kommunen i perioden 1. december 2013-30. november 2017. Data er leveret af Københavns Kommune.

Notatets analyser fokuserer specifikt på indsatser til de 13-17-årige foranstaltningsmodtagere, da dette var den oprindelige målgruppe for Tæt på Familien.

Det skal fremhæves, at der er tale om en rent deskriptiv analyse, hvor vi dels opgør, hvor mange unge der har modtaget indsatser på forskellige trin på indsatsstrappen, og dels opgør hvor mange unge der er flyttet fra ét trin til et andet. Analysen giver ikke mulighed for at belyse årsagerne til den udvikling, som opgørelserne viser. Udviklingen kan skyldes den ændrede tilgang i Tæt på Familien, men kan også være drevet af fx ændrede behov eller social sammensætning blandt kommunens 13-17-årige foranstaltningsmodtagere eller en ændring af kommunens serviceniveau – forhold som det ikke er muligt at undersøge den nærmere betydning af inden for rammerne af dette notat.

Københavns Kommunes indsatsstrappe indeholder i alt seks trin. Tabellen på næste side giver et overblik over, hvilke specifikke indsatser der hører under de forskellige trin på indsatsstrappen. Læseren bør være opmærksom på, at Københavns Kommune henregner anbringelse på eget værelse og på kost-/efterskoler til trin 6 (anbringelse på institution). I andre kommuner henregnes disse anbringelsesformer i nogle tilfælde til lavere trin på indsatsstrappen.

Specifikt i forhold til indsatsstrappens trin 1 (rådgivning/tidlig indsats) skal det bemærkes, at der i perioden 2014-2017 er indført lovændringer omkring brugen af servicelovens § 11 samt en ændret registreringspraksis omkring dette i Københavns kommune. Sidstnævnte betyder, at der er en vis usikkerhed ved at foretage sammenligninger af brugen af trin 1 mellem de forskellige år i undersøgelsesperioden. I notatets afsnit 4, hvor vi undersøger udviklingen i antallet af flytninger på indsatsstrappen, beskriver vi derfor også, hvordan udviklingen i det samlede antal flytninger ser ud, hvis der ses bort fra flytninger til og fra indsatsstrappens trin 1.

Med henblik på at undersøge, om ændringer over tid i såvel anvendelsen af de forskellige trin på indsatsstrappen som antallet af flytninger imellem de forskellige trin er et udslag af en tilfældig variation, eller om der er tale om en systematisk forskel, har vi undersøgt, om ændringerne er statistisk signifikante. Dette er gjort ved anvendelse af Chi-i-anden-test for, om fordelingen af henholdsvis foranstaltningsmodtagere og flytninger i 2017 er den samme som i 2013/2014.⁴ Som allerede beskrevet ovenfor, kan analysen imidlertid ikke sige noget om, hvorvidt eventuelle ændringer skyldes arbejdet med Tæt på Familien, eller om de er udslag af andre tiltag, ændrede regler eller lignende.⁵

⁴ I den statistiske analyse af flytninger imellem indsatsstrappens trin har vi sammenlignet med flytninger sket i løbet af 2014.

⁵ I notatet afrapporterer vi ikke de konkrete statistiske test og signifikansstørrelser, men gennemgår resultaterne af disse. De gennemførte test kan fås ved henvendelse til forfatterne.

Table 2.1 Københavns Kommunes indsatsstrappe

Trin 1	Trin 2	Trin 3	Trin 4	Trin 5	Trin 6
Rådgivning/tidlig indsats	Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Sikkerhedsplaner	Anbringelse i slægt og netværk	Anbringelse i familiepleje	Anbringelse på institution
Rådgivning, vejledning og konsulentbistand (SEL §§ 10/11) Socialpædagogisk friplads (DTL §§ 43/63)	Dagbehandling og fleksible indsatser (SEL § 52.3.1) Familiékonsulent (SEL § 52.3.2) Familiebehandling (SEL § 52.3.3) Døgnophold for familien (SEL § 52.3.4) Psykologisk behandling (SEL § 52.3.3) Aflastningsophold – bopæl i hjemmet (SEL § 52.3.5) Kontaktperson (SEL § 52.3.6) Praktikophold (SEL § 52.3.8) Anden hjælp (SEL § 52.3.9) Økonomisk støtte (SEL § 52a)	Sikkerhedsplaner (SEL § 52.3.3)	Anbringelse i familiepleje med underindsatsen "netværkspleje" (SEL § 52.3.7)	Anbringelse i familiepleje ekskl. underindsatsen "netværkspleje" (SEL § 52.3.7)	Anbringelse på døgninstitution (SEL § 52.3.7) Anbringelse på socialpædagogisk opholdssted (SEL § 52.3.7) Anbringelse på skibsprojekt (SEL § 52.3.7) Anbringelse på kost- eller efterskole (SEL § 52.3.7) Anbringelse på eget værelse/i bofællesskab (SEL § 52.3.7)

Note: SEL: Serviceloven
DTL: Dagtilbudsloven
Kilde: Københavns Kommune

3 Brugen af forskellige indsatsstrappetrin

I dette afsnit undersøger vi, hvordan antallet af 13-17-årige foranstaltningmodtagere i Københavns Kommune udvikler sig i løbet af projektperioden for Tæt på Familien. Konkret undersøger vi udviklingen i perioden december 2013-december 2017 og kan dermed belyse omfanget af foranstaltninger på indsatsstrappens forskellige trin både før og efter Tæt på Familien, som blev igangsat i begyndelsen af 2015. Nedenstående tabel viser antallet af 13-17-årige foranstaltningmodtagere på indsatsstrappens forskellige trin pr. 1. december i årene 2013-2017⁶.

Tabel 3.1 Antal 13-17-årige foranstaltningmodtagere på indsatsstrappens forskellige trin i Københavns Kommune pr. 1. december.

	Dec. 2013	Dec. 2014	Dec. 2015	Dec. 2016	Dec. 2017
Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	118	106	125	145	103
Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	728	718	827	847	922
Trin 3 Sikkerhedsplaner	16	8	10	18	16
Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	43	52	49	45	42
Trin 5 Anbringelse i familiepleje	154	161	162	140	136
Trin 6 Anbringelse på institution	254	204	166	145	150
Antal 13-17-årige foranstaltningmodtagere i alt	1.313	1.249	1.339	1.340	1.369

Note: I 2017 er opgørelsesdatoen 30. november, da data længere frem i tid ikke har været tilgængelige

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Tabellen viser overordnet set, at det samlede antal 13-17-årige foranstaltningmodtagere er svagt stigende fra 2013 til 2017. Derudover fremgår det, at antallet af anbragte unge er faldende igennem perioden. Det gælder især anbringelser på institution (trin 6), men også i mindre omfang anbringelser i plejefamilie (trin 5). Antallet af anbragte unge i slægts- og netværkspleje (trin 4) er stabilt igennem den undersøgte periode. Antallet af unge, der modtager rådgivning/tidlig indsats (trin 1) ændrer sig relativt meget igennem perioden, men er i 2017 lidt lavere end i 2013. Antallet af unge, der modtager forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), stiger til gengæld markant fra 2013 til 2017, mens antallet af unge der modtager sikkerhedsplaner (trin 3), er stabilt igennem den undersøgte periode.

En anden måde at belyse, hvordan brugen af de forskellige trin på indsatsstrappen udvikler sig over tid, er at se på, hvor stor andel foranstaltningmodtagerne på de enkelte trin udgør af det samlede antal foranstaltningmodtagere i de enkelte år. Dette er vist i nedenstående tabel.

⁶ I 2017 er opgørelsesdatoen 30. november, da data længere frem i tid ikke har været tilgængelige.

Tabel 3.2 13-17-årige foranstaltningsmodtageres fordeling på indsatsstrappens forskellige trin i Københavns Kommune pr. 1. december. Procent

	Dec. 2013	Dec. 2014	Dec. 2015	Dec. 2016	Dec. 2017
Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	9 %	8 %	9 %	11 %	8 %
Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	55 %	57 %	62 %	63 %	67 %
Trin 3 Sikkerhedsplaner	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	3 %	4 %	4 %	3 %	3 %
Trin 5 Anbringelse i familiepleje	12 %	13 %	12 %	10 %	10 %
Trin 6 Anbringelse på institution	19 %	16 %	12 %	11 %	11 %
Antal 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i alt	1.313	1.249	1.339	1.340	1.369

Note: I 2017 er opgørelsesdatoen 30. november, da data længere frem i tid ikke har været tilgængelige

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Tabel 3.2 viser overordnet set de samme tendenser som Tabel 3.1. Andelen af unge, som er anbragt på institution (trin 6) og i plejefamilie (trin 5) falder, mens andelen af unge, som modtager forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), stiger fra 2013 til 2017. Der sker kun mindre ændringer i, hvor stor andel af det samlede antal 13-17-årige foranstaltningsmodtagere der modtager indsatser på indsatsstrappens trin 1, 3 og 4.

I den statistiske analyse har vi sammenlignet fordelingen af de unge på de seks indsatsstrin i december 2013 med fordelingen december 2017. Denne analyse viser, at brugen af trinene 2, 5 og 6 er statistisk signifikant anderledes i 2017 sammenlignet med 2013, mens brugen af trinene 1, 3 og 4 ikke er anderledes.⁷ Det betyder altså, at ændringen i anvendelsen af trinene 2, 5 og 6 skyldes en systematisk ændring og ikke bare kan siges at være et tilfældigt udsving.

⁷ For trin 1 er der tale om, at den statistiske test kun er marginalt insignifikant, når der anvendes et sædvanligt 5 %-signifikansniveau. For trin 2, 5 og 6 er forskellen klart signifikant.

4 Flytninger på indsatstrappen

I dette afsnit undersøger vi, hvordan antallet af flytninger mellem indsatstrappens forskellige trin har udviklet sig i løbet af projektperioden for Tæt på Familien. Vi ser først på antallet af flytninger i 2017. Derefter sammenligner vi antallet af flytninger i 2017 med antallet af flytninger et år forud for iværksættelsen af Tæt på Familien, dvs. 2014.

4.1 Flytninger i 2017

Nedenstående tabel viser antallet af flytninger op og ned ad indsatstrappen for perioden 1. december 2016 til 30. november 2017, dvs. en periode, hvor Tæt på Familien har været i gang i nogle år⁸.

Antallet af flytninger opgøres pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i Københavns Kommune i alt ved begyndelsen af analyseåret. Antallet af flytninger i perioden 1. december 2016 til 30. november 2017 opgøres således pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere d. 1. december 2016 (jf. evt. sidste kolonne i Tabel 3.1). Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin. Hvis en ung i løbet af året eksempelvis er flyttet fra trin 1 til trin 2, derefter fra trin 2 til trin 1 og dernæst endnu en gang fra trin 1 til trin 2, er det kun de to førstnævnte flytninger, der tælles med i opgørelsen.

Tabellens grønne tal viser flytninger ned ad indsatstrappen, mens de blå tal viser flytninger op ad trappen. Eksempelvis fremgår det af den første række i Tabel 4.1, at der i perioden december 2016 til november 2017 er 30,6 flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere fra indsatstrappens trin 6 til trin 2. Op ad trappen viser tabellen eksempelvis, at der er sket 71,6 flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere fra trin 1 til trin 2 i 2017.

⁸ I bilag 1 findes tabeller for de tre øvrige analyseår svarende til de som præsenteres for 2017 i dette afsnit.

Tabel 4.1 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2016-30. nov. 2017. Antal flytninger pr. 1.000 0-17-årige foranstaltningsmodtagere i alt d. 1. dec. 2016

		TIL					
		Trin 1	Trin 2	Trin 3	Trin 4	Trin 5	Trin 6
		Rådgivning/tidlig indsats	Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Sikkerhedsplaner	Anbringelse i slægt og netværk	Anbringelse i familiepleje	Anbringelse på institution
FRA	Trin 6						
	Anbringelse på institution	3,0	30,6	#	#	3,0	
	Trin 5						
	Anbringelse i familiepleje	0,0	5,2	#	#		10,4
	Trin 4						
	Anbringelse i slægt og netværk	0,0	#	0,0		0,0	3,7
	Trin 3						
Sikkerhedsplaner	0,0	5,2		0,0	0,0	#	
Trin 2							
Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	53,7		3,0	4,5	3,0	42,5	
Trin 1							
Rådgivning/tidlig indsats		71,6	0,0	0,0	0,0	6,0	

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Analysen viser overordnet set, at de fleste flytninger i 2017 sker mellem dels rådgivning/tidlig indsats (trin 1) og forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), og dels mellem forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2) og anbringelse på institution (trin 6). For disse trin er der både relativt mange unge, der flytter op og ned ad indsatsstappen. Der er dog flere unge, der flytter op ad trappen end ned ad trappen. Konkret viser tabellen følgende for perioden 1. december 2016 til 30. november 2017:

- Op ad trappen sker der især mange flytninger fra trin 1 til trin 2 og fra 2 til trin 6. I 2017 er der 71,6 flytninger fra trin 1 til trin 2 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere, mens der er 42,5 flytninger fra trin 2 til trin 6.
- Ned ad trappen sker der især mange flytninger fra trin 6 til trin 2 og fra trin 2 til trin 1. I 2017 er der 30,6 flytninger fra trin 6 til trin 2 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere, mens der er 53,7 flytninger fra trin 2 til trin 1.
- Der sker samlet set flere flytninger op ad end ned ad indsatsstappen. I 2017 er der i alt 146,3 flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere op ad indsatsstappen og 107,5 flytninger ned ad trappen.
- I 2017 er der samlet set flere flytninger til end fra indsatsstappens trin 6. Samlet set er der knap 65 flytninger til trin 6 mod ca. 40 flytninger fra trin 6 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere.

Tabel 4.1 ovenfor viser antallet af flytninger relativt i forhold til det samlede antal 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i kommunen. En anden måde at undersøge, hvordan brugen af de forskellige trin på indsatsstrappen udvikler sig over tid, er at undersøge, hvor stor andel af foranstaltningsmodtagerne på de enkelte trin der flytter til andre trin i undersøgelsesperioden. Derfor opgør vi i Tabel 4.2 antallet af flytninger, som andel af antallet af foranstaltningsmodtagere på det trin, som flytningerne sker fra, dvs. trinene, som de er listet i tabellens anden kolonne.

Tabel 4.2 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstrappen i perioden 1. dec. 2016-30. nov. 2017. Flytninger som andel af 13-17-årige foranstaltningsmodtagere på det afgående trin på indsatsstrappen d. 1. dec. 2016 (procent).

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerheds- planer	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på in- stitution	2,8	28,3	#	#	2,8	
	Trin 5 Anbringelse i fami- liepleje	0,0	5,0	#	#		10,0
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	#	0,0		0,0	11,1
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	0,0	38,9		0,0	0,0	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede insat- ser	8,5		0,5	0,7	0,5	6,7
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		66,2	0,0	0,0	0,0	5,5

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstrappen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstrappen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Analysen viser overordnet set, at to tredjedele af de unge, som modtager rådgivning/tidlig indsats (trin 1) flytter til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2) i 2017. Derudover er der cirka en fjerdedel af de unge, som er anbragt på institution (trin 6), der flytter til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2), ligesom en ca. tredjedel af de unge med sikkerhedsplaner (trin 3) flytter til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2). Analysen viser dermed, at der et relativt stort flow fra nogle af indsatsstrappens trin i 2017. Konkret viser tabellen følgende:

- En stor del af de unge på trin 1 er flyttet til trin 2 (66 %) i perioden 1. dec. 2016-30. nov. 2017.
- Derudover er en stor del af de unge på trin 6 flyttet til trin 2 (28 %), mens 39 % af de unge på trin 3 er flyttet til trin 2. Det skal dog bemærkes, at antallet af foranstaltningsmodtagere på trin 3 er ganske lavt, hvorfor selv relativt få flytninger svarer til store procentuelle ændringer (jf. Tabel 3.1).

- Selvom Tabel 4.1 viste, at der i perioden er et stort antal flytninger fra trin 2 til henholdsvis trin 1 og 6, så viser Tabel 4.2, at disse flytninger kun udgør henholdsvis ca. 9 % og 7 % af det samlede antal foranstaltningsmodtagere på trin 2. Det skal dog bemærkes, at der i absolutte tal er flere unge, der flytter fra trin 2 til trin 6, end der flytter fra trin 6 til trin 2 i 2017.

4.2 Udviklingen i omfanget af flytninger 2014-2017

I dette afsnit ser vi nærmere på, hvordan antallet af flytninger mellem de forskellige trin på indsats-trappen har udviklet sig fra perioden, før Tæt på Familien blev iværksat, til en periode, hvor Tæt på Familien har været i gang i nogle år. Konkret sammenligner vi antallet af flytninger i perioden 1. december 2013 til 30. november 2014 med perioden 1. december 2016 til 30. november 2017. Igen skal det fremhæves, at analysen ikke kan give nogen forklaringer på, hvilke årsager der ligger bag de fundne udviklinger.

Tabel 4.3 nedenfor viser udviklingen i antallet af flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere mellem de to perioder. Positive tal viser, at der er sket flere flytninger i 2017 end i 2014 og omvendt for negative tal. Igen indikerer grønne tal flytninger ned ad indsats-trappen, mens de blå tal viser flytninger op ad trappen.

Tabel 4.3 Udvikling i antal flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere fra 2014 til 2017

		TIL					
		Trin 1	Trin 2	Trin 3	Trin 4	Trin 5	Trin 6
		Rådgivning/tidlig indsats	Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Sikkerhedsplaner	Anbringelse i slægt og netværk	Anbringelse i familiepleje	Anbringelse på institution
FRA	Trin 6						
	Anbringelse på institution	-3,1	+7,7	-#	+#	-1,6	
	Trin 5						
	Anbringelse i familiepleje	-#	-0,1	+#	+#		+3,6
	Trin 4						
	Anbringelse i slægt og netværk	0,0	-#	0,0		0,0	+#
Trin 3							
Sikkerhedsplaner	-#	-3,9		-#	-#	-#	
Trin 2							
Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	+18,7		-2,3	-1,6	-6,2	-3,9	
Trin 1							
Rådgivning/tidlig indsats		+41,9	-#	-#	-#	+2,2	

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsats-trappen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsats-trappen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere i mindst ét af analyseårene

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin i det enkelte analyseår, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Undersøgelsen viser overordnet set, at der sker flere flytninger både op og ned ad indsatsrampen i 2017, end det var tilfældet i 2014. Både op og ned ad trappen sker der især en stigning i antallet af flytninger mellem rådgivning/tidlig indsats (trin 1) og forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2). Ned ad trappen sker der desuden en vis stigning i antallet af flytninger fra anbringelse på institution (trin 6) til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2). Konkret viser tabellen følgende udvikling fra 2014 til 2017:

- Der sker flere flytninger både op og ned af indsatsrampen i perioden 1. december 2016 til 30. november 2017 end i perioden 1. december 2013 til 30. november 2014. Det skal bemærkes, at disse tendenser i høj grad drives af stigninger i antallet af flytninger til og fra trin 1, og at disse stigninger til dels kan skyldes en ændret registreringspraksis i Københavns Kommune i den undersøgte periode, jf. afsnit 2. Ses der bort fra flytninger til og fra trin 1, er antallet af flytninger op ad trappen faldende, mens antallet af flytninger ned ad trappen er svagt stigende i den undersøgte periode.
- Op ad trappen sker der især en stigning i antallet af flytninger fra trin 1 til trin 2. Antallet af flytninger fra trin 1 til trin 2 stiger med 41,9 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere fra 2014 til 2017.
- Ned ad trappen sker der især en stigning i antallet af flytninger fra trin 2 til trin 1 og i en vis grad fra trin 6 til trin 2. Antallet af flytninger fra trin 2 til trin 1 stiger med 18,7 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere fra 2014 til 2017, mens antallet af flytninger fra trin 6 til trin 2 stiger med 7,7 pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i samme periode.

Med henblik på at skabe et overordnet billede af udviklingen i løbet af hele projektperioden for Tæt på Familien præsenterer Tabel 4.4 det samlede antal flytninger op og ned af indsatsrampen i hver af de fire år i undersøgelsesperioden.

Tabel 4.4 Antal flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere henholdsvis op og ned ad indsatsrampen i forskellige analyseår

	Op ad trappen	Ned ad trappen
1. dec. 2013-30. nov. 2014	115,8	91,4
1. dec. 2014-30. nov. 2015	139,3	110,5
1. dec. 2015-30. nov. 2016	136,7	127,0
1. dec. 2016-30. nov. 2017	146,3	107,5

Note: Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin i det enkelte analyseår, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Overordnet set viser analysen, at det samlede antal flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere er stigende igennem perioden. Det gælder både flytninger op ad og ned ad trappen. Den samlede tilbøjelighed til at flytte de unge på indsatsrampen er vokset statistisk signifikant fra 2014 til 2017, men fordelingen imellem op- og nedflytninger på indsatsrampen er ikke signifikant ændret. Konkret viser Tabel 4.4 følgende:

- Det samlede antal flytninger op ad indsatsrampen har været stigende igennem den undersøgte periode. Antallet af flytninger op ad trappen stiger med 26 % fra 2014 til 2017.
- Antallet af flytninger ned ad trappen stiger frem til og med 2016, for derefter at falde lidt igen i 2017. Antallet af flytninger ned ad trappen er dog stadig 18 % højere i 2017, end det var tilfældet i 2014.

- I den statistiske analyse har vi undersøgt, hvorvidt andelen af unge, der er flyttet op eller ned ad indsatsrampen, har ændret sig fra 2014 til 2017. Denne analyse viser, at den samlede tilbøjelighed til at flytte de unge på trappen er steget, og at denne stigning er statistisk signifikant. Men fordelingen imellem flytninger hhv. op og ned ad trappen er ikke signifikant ændret.
- Igen skal det bemærkes, at en stor del af udviklingerne i Tabel 4.4 drives af stigninger i antallet af flytninger til og fra trin 1, og at disse stigninger til dels kan skyldes en ændret registreringspraksis i Københavns Kommune i den undersøgte periode, jf. afsnit 2. Hvis der ses bort fra flytninger til og fra trin 1, falder antallet af flytninger op ad trappen med 13 %, mens antallet af flytninger ned ad trappen stiger 6 % i den undersøgte periode. I både 2014 og 2017 sker der dog flere flytninger pr. 1.000 13-17-årige foranstaltningsmodtagere op ad trappen end ned ad trappen, uanset om flytninger til og fra trin 1 indgår i beregningerne eller ej.

Tabellerne ovenfor viser antallet af flytninger relativt i forhold til det samlede antal 13-17-årige foranstaltningsmodtagere i kommunen. Som i afsnit 4.1 er det dog også interessant at undersøge, hvor stor andel af foranstaltningsmodtagerne på de enkelte trin, der er flyttet til andre trin i perioden 2014-2017. Derfor opgør vi i Tabel 4.5 udviklingen i antallet af flytninger, som andel af antallet af foranstaltningsmodtagere på det trin, som flytningerne sker fra, dvs. trinene, som de er listet i tabellens anden kolonne⁹. Udviklingerne er opgjort i procentpoint. Positive tal viser, at andelen af flytninger i 2017 er større end i 2014 og omvendt for negative tal.

Tabel 4.5 Udvikling i flytninger til og fra forskellige trin på indsatsrampen fra 2014 til 2017. Flytninger som andel af 13-17-årige foranstaltningsmodtagere på det afgående trin på indsatsrampen ved begyndelsen af analyseåret (procentpoint).

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerhedsplaner	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på institution	-0,4	+16,5	+#	+#	+0,4	
	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	-#	+0,5	+#	+#		+4,2
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	-#	0,0		0,0	+#
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	-#	-36,1		-#	-#	-#
	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	+2,2		-0,5	-0,4	-1,2	-1,6
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		+33,2	-#	-#	-#	+1,3

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsrampen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsrampen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere i mindst ét af analyseårene

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin i det enkelte analyseår, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

⁹ Helt konkret beregnes udviklingerne i Tabel 4.5 ved at sammenholde resultaterne i Tabel 4.2 med resultaterne i Bilagstabel 1.4

Analysen viser overordnet set, at der fra 2014 til 2017 især sker en stigning i andelen af unge, der flytter fra rådgivning/tidlig indsats (trin 1) til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2) samt fra anbringelse på institution (trin 6) til forebyggelse/hjemmebaserede indsatser (trin 2). I 2017 er der således ca. 17 procentpoint flere af foranstaltningsmodtagerne på trin 6, der flytter til trin 2, end det var tilfældet i 2014. Konkret viser tabellen følgende om udviklingen fra 2014 til 2017:

- Op ad trappen er der i 2017 en markant større andel af foranstaltningsmodtagerne på trin 1, der flytter til trin 2, end det var tilfældet i 2014. Denne andel stiger således med 33 procentpoint i løbet af perioden. Denne udvikling er statistisk signifikant. Igen skal det dog bemærkes, at stigningen til dels kan skyldes en ændret registreringspraksis vedrørende § 11-indsatser i Københavns Kommune i den undersøgte periode, jf. afsnit 2. Desuden er andelen af foranstaltningsmodtagere på trin 5, der flytter til trin 6 lidt højere i 2017 end i 2014. Også denne udvikling er statistisk signifikant.
- Ned ad trappen er der i 2017 en større andel af foranstaltningsmodtagerne på trin 6, der flytter til trin 2 end i 2014. En stigning på 17 procentpoint i løbet af perioden. Der er desuden en lavere andel af foranstaltningsmodtagere på trin 3, der flytter til trin 2 i 2017, end det var tilfældet i 2014. Disse udviklinger er statistisk signifikante. Igen skal det dog bemærkes, at antallet af foranstaltningsmodtagere på trin 3 er ganske lavt igennem hele undersøgelsesperioden, hvorfor en udvikling på selv relativt få flytninger svarer til store procentuelle ændringer (jf. Tabel 3.1).
- For de øvrige trin på indsatstrappen sker der kun relativt små udviklinger i andelen af foranstaltningsmodtagere, der flytter indsatstrappetrin.

Bilag 1 Flytninger på indsatsstrappen i øvrige år

De følgende bilagstabeller viser antallet af flytninger op og ned ad indsatsstrappen i forskellige analyseår. De tre første bilagstabeller opgør antallet af flytninger pr. 1.000 foranstaltningsmodtagere i alt i Københavns Kommune for følgende tre analyseperioder: 1. dec. 2013-30. nov. 2014, 1. dec. 2014-30. nov. 2015 og 1. dec. 2015-30. nov. 2016. Disse tabeller svarer til notatets Tabel 4.1. Tabellernes grønne tal viser flytninger ned ad indsatsstrappen, mens de blå tal viser flytninger op ad trappen.

Bilagstabel 1.1 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstrappen i perioden 1. dec. 2013-30. nov. 2014. Antal flytninger pr. 1.000 0-17-årige foranstaltningsmodtagere i alt d. 1. dec. 2013

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerheds- planer	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på in- stitution	6,1	22,8	#	#	4,6	
	Trin 5 Anbringelse i fami- liepleje	#	5,3	0,0	#		6,9
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	#	0,0		0,0	#
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	#	9,1		#	#	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede insat- ser	35,0		5,3	6,1	9,1	46,5
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		29,7	#	#	#	3,8

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstrappen
Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstrappen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Bilagstabel 1.2 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2014-30. nov. 2015. Antal flytninger pr. 1.000 0-17-årige foranstaltningssmodtagere i alt d. 1. dec. 2014

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerheds- planer	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på in- stitution	4,0	32,0	#	#	6,4	
	Trin 5 Anbringelse i fami- liepleje	#	8,8	#	0,0		8,8
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	3,2	#		#	#
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	#	3,2		#	#	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjem- mebaserede insat- ser	44,0		7,2	5,6	7,2	46,4
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		49,6	0,0	0,0	0,0	7,2

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen
Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen
 # = færre end fire foranstaltningssmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Bilagstabel 1.3 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2015-30. nov. 2016. Antal flytninger pr. 1.000 0-17-årige foranstaltningssmodtagere i alt d. 1. dec. 2015

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerhedsplaner	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på institution	#	28,4	3,7	#	3,0	
	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	0,0	3,7	#	#		6,7
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	5,2	#		#	3,0
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	#	5,2		0,0	#	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	72,4		5,2	3,7	#	42,6
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		62,7	#	0,0	#	4,5

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen

= færre end fire foranstaltningssmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

De næste tre bilagstabeller opgør flytningerne som andel af det samlede antal foranstaltningssmodtagere på det trin, som flytningerne sker fra, dvs. trinene, som de er listet i tabellernes anden kolonne. Disse tabeller svarer til notatets Tabel 4.2, men vedrører følgende tre analyseperioder: 1. dec. 2013-30. nov. 2014, 1. dec. 2014-30. nov. 2015 og 1. dec. 2015-30. nov. 2016. Igen viser tabellernes grønne tal flytninger ned ad indsatsstappen, mens de blå tal viser flytninger op ad trappen.

Bilagstabel 1.4 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2013-30. nov. 2014. Flytninger som andel af 13-17-årige foranstaltningsmodtagere på det afgående trin på indsatsstappen d. 1. dec. 2013 (procent)

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerhedsplaner	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på institution	3,1	11,8	#	#	2,4	
	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	#	4,5	0,0	#		5,8
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	#	0,0		0,0	#
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	#	75,0		#	#	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	6,3		1,0	1,1	1,6	8,4
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		33,1	#	#	#	4,2

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen
Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen
 # = færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Bilagstabel 1.5 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2014-30. nov. 2015. Flytninger som andel af 13-17-årige foranstaltningsmodtagere på det afgående trin på indsatsstappen d. 1. dec. 2014 (procent)

		TIL					
		Trin 1	Trin 2	Trin 3	Trin 4	Trin 5	Trin 6
		Rådgivning/tidlig indsats	Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Sikkerhedsplaner	Anbringelse i slægt og netværk	Anbringelse i familiepleje	Anbringelse på institution
FRA	Trin 6	2,5	19,6	#	#	3,9	
	Trin 5	#	6,8	#	0,0		6,8
	Trin 4	0,0	7,7	#		#	#
	Trin 3	#	50,0		#	#	#
	Trin 2	7,7		1,3	1,0	1,3	8,1
	Trin 1		58,5	0,0	0,0	0,0	8,5

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen

Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen

= færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

Bilagstabel 1.6 Oversigt over flytninger til og fra forskellige trin på indsatsstappen i perioden 1. dec. 2015-30. nov. 2016. Flytninger som andel af 13-17-årige foranstaltningsmodtagere på det afgående trin på indsatsstappen d. 1. dec. 2015 (procent)

		TIL					
		Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	Trin 3 Sikkerhedsplaner	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	Trin 6 Anbringelse på institution
FRA	Trin 6 Anbringelse på institution	#	22,9	3,0	#	2,4	
	Trin 5 Anbringelse i familiepleje	0,0	3,1	#	#		5,6
	Trin 4 Anbringelse i slægt og netværk	0,0	14,3	#		#	8,2
	Trin 3 Sikkerhedsplaner	#	70,0		0,0	#	#
	Trin 2 Forebyggelse/hjemmebaserede indsatser	11,7		0,8	0,6	#	6,9
	Trin 1 Rådgivning/tidlig indsats		67,2	#	0,0	#	4,8

Note: **Blå farve** viser flytninger op ad indsatsstappen
Grøn farve viser flytninger ned ad indsatsstappen
 # = færre end fire foranstaltningsmodtagere

Hvis en ung flytter flere gange mellem forskellige trin, tælles alle disse flytninger med. Dog kan samme ung kun indgå én gang med flytning fra et specifikt trin til et andet specifikt trin.

Kilde: Foranstaltningsdata fra Københavns Kommune

**VIDEN I
VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD