

## Appendiks

Til rapporten *Skolestøtte til børn i familiepleje – Et effektstudie*,  
VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd



*Appendiks – Til rapporten Skolestøtte til børn i familiepleje – Et  
effektstudie, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for  
Velfærd*

© VIVE og forfatterne, 2018

e-ISBN: 978-87-7119-484-5

Projekt: 100406

**VIVE – Viden til Velfærd**

**Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd**

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

[www.vive.dk](http://www.vive.dk)

VIVE blev etableret den 1. juli 2017 efter en fusion mellem KORA og SFI. Centeret er en uafhængig statslig institution, som skal levere viden, der bidrager til at udvikle velfærdssamfundet og den offentlige sektor. VIVE beskæftiger sig med de samme emneområder og typer af opgaver som de to hidtidige organisationer.

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

# INDHOLD

1	APPENDIKS.....	5
1.1	Plejeforældrenes udgangspunkt.....	5
1.2	Børnenes udgangspunkt ved projektstart.....	16
1.3	Børnenes udvikling fra før- til eftermåling.....	34



# 1 APPENDIKS

Dette appendiks er et supplement til rapporten *Skolestøtte til børn i familiepleje – Delrapport I. Et effektstudie*, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, hvor effekten af to skolestøttende interventioner undersøges. Den ene intervention er skolebaseret og kaldes "LUKoP", hvilket er en forkortelse af Læring, Udvikling, Kognition og Pædagogik. Den anden er en hjemmebaseret tutor-indsats kaldet "Forældre som lektiehjælpere" (FsL).

Dette appendiks indeholder tre analysedele:

- En sammenligning af kontrol- og indsatsgrupper i forhold til plejeforældrenes baggrund/udgangspunkt ved førmålingen
- En sammenligning af kontrol- og indsatsgrupper i forhold til deres faglige og kognitive udgangspunkt ved førmålingen
- En analyse af indsatsgruppernes faglige og kognitive udvikling fra før- til eftermålingen.

Den første analysedel har til formål at undersøge, om der er forskel i gruppernes udgangspunkt, når det gælder faktorer såsom plejeforældrenes uddannelse og beskæftigelse, deres holdning til og oplevelse med skolen samt deres motivation for at deltage i projektet.

Den anden del har til formål at undersøge, om der var en forskel i gruppernes udgangspunkt, før de modtog en indsats eller kom i kontrolgruppen. Denne del er vigtig for at forstå eventuelle forskelle i gruppernes udvikling, når effekten af indsatserne undersøges.

I den sidste analysedel sammenlignes gruppernes udgangspunkt fra førmålingen med deres præstation ved eftermålingen for at se, hvor meget grupperne er gået frem på de forskellige effektmål, dvs. hvor meget deres score har ændret sig. Denne analysedel er udelukkende beskrivende og giver et indtryk af, hvordan børnene præsterer, efter at de har modtaget en indsats eller har været i kontrolgruppen, men den viser ikke, om der har været en signifikant udvikling, altså om der er en effekt.

Resultaterne af disse analyser er beskrevet i rapporten, men i det følgende beskrives analyserne detaljeret.

## 1.1 Plejeforældrenes udgangspunkt

I denne del præsenteres først resultatet af analysen af baggrundsfaktorer såsom plejeforældrenes uddannelse og beskæftigelse. Dernæst ser vi på plejeforældrenes egne skoleerfaringer samt deres syn på skolens betydning i forskellige sammenhænge. Vi ser også på, hvor vigtigt det er for plejeforældrene, at barnet klarer sig godt fagligt og socialt i skolen, og hvad de vægter højest. Til sidst ser vi blandt andet på plejeforældrenes motivation for at melde sig til projektet og på, hvilken indsats de havde håbet på at få.

### 1.1.1 Plejeforældrenes baggrund

Når vi ser på plejeforældrenes baggrund i tabel 1.1, ses en række forskelle mellem grupperne, men stort set ingen er signifikante. 6 pct. af plejemødrene i kontrolgruppen er beslægtede med deres plejebarn, mens det samme gør sig gældende for 10 pct. i LUKoP-gruppen og kun 4 pct. i FsL-gruppen. Forskellene er dog ikke signifikante. Det samme gør sig gældende, når vi ser på, hvor mange plejefædre der er i familie med plejebarnet – her gælder det for 10 pct. af kontrolgruppen og 5 pct. af både FsL- og LUKoP-gruppen.

**Tabel 1.1** Plejemødrenes og plejefædrenes baggrundskarakteristika. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og procent.

	Kontrol		FsL		LUKoP	
	Antal	Andel, pct. (std.afv.)	Antal	Andel, pct. (std.afv.)	Antal	Andel, pct. (std.afv.)
<b>Plejemor</b>						
I familie med barnet	50	6	53	4	48	10
<i>Højest opnåede uddannelse</i>						
9-10 år	50	8	52	8	48	8
10-12 år	50	38	52	44	48	23
13-15 år	50	54	52	46	48	69
15-17 år	50	0	52	2	48	0
Hjemmegående	44	64	49	71	39	69
Børn i husstanden, antal	50	2,5 (1,1)	53	2,1 (1,0)	48	2,1 (1,0)
<b>Plejefar</b>						
I familie med barnet	42	10	44	5	40	5
<i>Højest opnåede uddannelse</i>						
9-10 år	42	14	44	11	40	10
10-12 år	42	57	44	66	40	40
13-15 år	42	24	44	23	40	45 *
15-17 år	42	5	44	0	40	5
Hjemmegående	39	33	42	33	35	29
Børn i husstanden, antal	42	2,4 (1,0)	44	2,2 (1,0)	40	2,2 (0,9)

Note: Signifikant forskellig fra kontrolgruppen: \* p < 0,05; \*\* p < 0,01.

Når det gælder plejemødrenes uddannelsesmæssige baggrund, er der ingen signifikante forskelle, og generelt har flest plejemødre opnået 10, 12 eller 13-15 års uddannelse. I alle tre grupper har 8 pct. af plejemødrene opnået højst 8 års uddannelse. Når det kommer til 10-12 års uddannelse, er der dog forskel. 38 pct. af plejemødrene i kontrolgruppen, 44 pct. i FsL-gruppen og kun 23 pct. i LUKoP-gruppen placerer sig i denne kategori. En større andel på 69 pct. af plejemødrene i LUKoP-gruppen har dog 13-15 års uddannelse, mens det kun gælder for 54 pct. af kontrolgruppen og 46 pct. af FsL-gruppen. Kun en ganske lille andel på 2 pct. af plejemødrene i FsL-gruppen har opnået 15-17 års uddannelse – det gælder for 0 pct. af både kontrol- og LUKoP-gruppen.

Plejefædrenes uddannelseslængde ligger også primært på 10, 12 eller 13-15 års uddannelse. 14 pct. af plejefædrene i kontrolgruppen har opnået 9-10 års uddannelse, mens det samme gør sig gældende for 11 pct. af FsL-gruppen og 10 pct. af LUKoP-gruppen. 57 pct. af kontrolgruppen har opnået 10-12 års uddannelse, hvilket gælder for hele 66 pct. af FsL-gruppen og kun 40 pct. af LUKoP-gruppen. Når det kommer til de plejefædre, der har opnået 13-15 års uddannelse, ses en signifikant forskel mellem kontrolgruppen (24 pct.) og LUKoP-gruppen (45 pct.). Der er altså signifikant flere plejefædre i LUKoP-gruppen, der har opnået 13-15 års uddannelse, sammenlignet med kontrolgruppen. FsL-gruppen ligger derimod tæt på kontrolgruppen med 23 pct. Som det gælder for plejemødrene, har også kun meget få af plejefædrene opnået 15-17 års uddannelse. Det gælder for 5 pct. af kontrolgruppen, 0 pct. af FsL-gruppen og 5 pct. af LUKoP-gruppen, men igen er forskellene ikke signifikante.

En stor del af plejemødrene har ikke et job ved siden af beskæftigelsen som familieplejere. 64 pct. af plejemødrene i kontrolgruppen er familieplejere som eneste erhverv, mens det samme gør sig gældende for 71 pct. af FsL-gruppen og 69 pct. af LUKoP-gruppen, men forskellene er ikke signifikante. Lidt anderledes ser det ud blandt plejefædre. Her er det 33 pct. af både kontrolgruppen og FsL-gruppen samt 29 pct. af LUKoP-gruppen, som er fuldtidsbeskæftiget som plejeforælder.

Der er heller ikke nogen signifikante forskelle, når det kommer til det gennemsnitlige antal af børn i husstanden, ligesom fordelingen ved plejemor og plejefar ikke overraskende ligner hinanden.

Opsummerende ser vi altså kun én enkelt signifikant forskel, nemlig når det kommer til andelen af plejefædre i henholdsvis LUKoP- og kontrolgruppen, der har opnået 13-15 års uddannelse. Ellers er der ingen signifikante forskelle mellem plejeforældrene i kontrolgruppen og de to indsatsgrupper, når det kommer til forældrenes baggrund.

### 1.1.2 Plejeforældre og skolegang

Vi har stillet alle plejeforældre i undersøgelsen en række spørgsmål, som omhandler deres egne skoleerfaringer, rutinerne derhjemme vedrørende læsning og lektier samt deres syn på skolens betydning i forskellige sammenhænge, fordi sådanne forhold kan tænkes at have betydning for indsatserne. I tabel 1.2 ses kun meget få signifikante forskelle, og de observeres udelukkende blandt plejefædrene.

**Tabel 1.2** Plejemødrenes og plejefædrenes vurdering af i hvor høj grad specifikke forhold gjaldt deres egen skolegang. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og procent.

	Kontrol		FsL		LUKoP	
	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.
<i>Plejemor</i>						
<i>Glad for at gå i skole som barn</i>						
Passer ikke	50	6	53	4	48	0
Passer delvist	50	32	53	32	48	31
Passer godt	50	62	53	64	48	69
<i>Ordblind (dysleksi)</i>						
Passer ikke	50	90	53	85	48	94
Passer delvist	50	6	53	9	48	4
Passer godt	50	4	53	6	48	2
<i>Nemt ved det faglige i skolen</i>						
Passer ikke	50	6	53	17	48	6
Passer delvist	50	60	53	55	48	56
Passer godt	50	34	53	28	48	38
<i>Kan lide at læse og/eller skrive</i>						
Passer ikke	50	2	53	8	48	6
Passer delvist	50	28	53	17	48	25
Passer godt	50	70	53	75	48	69

	Kontrol		FsL		LUKoP	
	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.
<b>Plejemor</b>						
<i>At klare mig godt i skolen har ikke været vigtigt for mig i mit liv</i>						
Passer ikke	50	42	53	55	48	50
Passer delvist	50	44	53	36	48	35
Passer godt	50	14	53	9	48	15
<i>Matematik er svært</i>						
Passer ikke	50	40	53	30	48	35
Passer delvist	50	38	53	49	48	42
Passer godt	50	22	53	21	48	23
<b>Plejefar</b>						
<i>Glad for at gå i skole som barn</i>						
Passer ikke	42	10	44	9	40	10
Passer delvist	42	62	44	52	40	53
Passer godt	42	29	44	39	40	38
<i>Ordblind (dysleksi)</i>						
Passer ikke	42	81	44	77	40	80
Passer delvist	42	14	44	16	40	8
Passer godt	42	5	44	7	40	13
<i>Nemt ved det faglige i skolen</i>						
Passer ikke	42	14	44	25	40	15
Passer delvist	42	48	44	52	40	48
Passer godt	42	38	44	23	40	38
<i>Kan lide at læse og/eller skrive</i>						
Passer ikke	42	10	44	18	40	23
Passer delvist	42	43	44	48	40	35
Passer godt	42	48	44	34	40	43
<i>At klare mig godt i skolen har ikke været vigtigt for mig i mit liv</i>						
Passer ikke	42	43	44	27	40	30
Passer delvist	42	45	44	57	40	53
Passer godt	42	12	44	16	40	18
<i>Matematik er svært</i>						
Passer ikke	42	48	44	43	40	58
Passer delvist	42	40	44	45	40	25
Passer godt	42	12	44	11	40	18

Note: Signifikant forskellig fra kontrolgruppen: \* p < 0,05; \*\* p < 0,01.

Plejemødrenes svar fordeler sig meget ens på tværs af grupperne, når det kommer til, om de har været "glade for at gå i skole som barn". Størstedelen (kontrol 62 pct.; FsL 64 pct.; LUKoP 69 pct.) har svaret, at udsagnet "passer godt", mens næstfleste mener, at det "passer delvist" (kontrol 32 pct.; FsL 32 pct.; LUKoP 31 pct.). Kun få har ikke været glade for at gå i skole i kontrolgruppen (6 pct.) og FsL-gruppen (4 pct.), mens det gælder 0 pct. i LUKoP-gruppen.



Det er også kun meget få af plejefædrene, der ikke har været glade for at gå i skole, dog lidt flere end plejemødrene (kontrol 10 pct.; FsL 9 pct.; LUKoP 10 pct.). Flest plejefædre på tværs af grupperne har svaret "passer delvist" (kontrol 62 pct.; FsL 52 pct.; LUKoP 53 pct.), hvorfor plejefædrene generelt set har været lidt mindre glade for at gå i skole end plejemødrene. Henholdsvis 29 pct. i kontrolgruppen, 39 pct. i FsL-gruppen og 38 pct. i LUKoP-gruppen svarer, at udsagnet "passer godt".

Nogle få af plejemødrene rapporterer, at det "passer godt" eller "delvist godt", at de har fået at vide, at de er ordblinde. Det gælder 10 pct. af kontrolgruppen, 15 pct. af FsL-gruppen og 6 pct. af LUKoP-gruppen. Der er altså over dobbelt så mange plejemødre med selvrapporteret ordblindhed i LUKoP-gruppen som i FsL-gruppen.

Lidt flere plejefædre rapporterer, at det "passer godt" eller "delvist godt", at de har fået at vide, at de er ordblinde. Tæt på en femtedel på tværs af grupperne rapporterer således en grad af ordblindhed (kontrol 19 pct.; FsL 23 pct.; LUKoP 21 pct.).

Plejefædrene er også blevet spurgt, hvorvidt de altid har haft nemt ved det faglige i skolen. Hertil har plejemødrene svaret nogenlunde ens på tværs af grupperne, hvor flest angiver, at det passer delvist (kontrol 60 pct.; FsL 55 pct.; LUKoP 56 pct.). Alligevel ser vi, at andelen af plejemødre i FsL-gruppen, som har angivet, at det "passer ikke", er over dobbelt så stor som hos LUKoP- og kontrolgruppen. Samtidig har en mindre andel af plejemødrene i denne gruppe også angivet, at det "passer godt", at de altid har haft nemt ved det faglige i skolen – det gælder 28 pct., mens 34 pct. og 38 pct. har svaret det samme i henholdsvis kontrol- og LUKoP-gruppen.

Blandt plejefædrene ser vi generelt, at de i mindre grad oplever at have haft nemt ved det faglige i skolen. Samtidig ser vi, at plejefædrene i FsL-gruppen, ligesom plejemødrene, i mindre grad end de resterende oplever, at udsagnet "passer godt". Det gælder for 23 pct. af plejefædrene i FsL-gruppen, mens det samme gør sig gældende for 38 pct. i både kontrol- og LUKoP-gruppen. Samtidig er andelen af plejefædre, som mener, at det "ikke passer", større end de resterende: 25 pct. af FsL-gruppen, mens det kun gælder 14 og 15 pct. for henholdsvis kontrol- og LUKoP-gruppen.

Plejefædrene er blevet spurgt, om de kan lide at læse og/eller skrive. Kun en meget lille andel af plejemødrene svarer, at det ikke passer. Det gælder for kun 2 pct. af kontrolgruppen, mens lidt flere i FsL-gruppen (8 pct.) og LUKoP-gruppen (6 pct.) svarer det samme. Størstedelen af plejemødrene på tværs af grupperne angiver, at det "passer godt" (kontrol 70 pct.; FsL 75 pct.; LUKoP 69 pct.).

Lidt anderledes forholder det sig blandt plejefædrene, som generelt i mindre grad kan lide at læse og skrive. Vi ser desuden, at der er en lidt større andel af LUKoP-gruppen, som svarer "passer ikke" til udsagnet. Det gælder for 23 pct., mens det samme gør sig gældende for 10 pct. og 18 pct. af henholdsvis Kontrol- og FsL-gruppen.

Omkring halvdelen af plejemødrene på tværs af grupperne vurderer, at det ikke passer, at det ikke har været vigtigt for dem i deres liv at klare sig godt i skolen (kontrol 42 pct.; FsL 55 pct.; LUKoP 50 pct.). En lidt mindre andel af plejemødrene i FsL-gruppen vurderer, at det passer godt – det gælder 9 pct. – mens det glæder 14 og 15 pct. i henholdsvis kontrol- og LUKoP-gruppen.

Andelen af plejefædre, som oplever, at det ikke passer, at det ikke har været vigtigt for dem i deres liv at klare sig godt i skolen, er mindre end blandt plejemødrene. Desuden ser vi en forskel grupperne imellem, hvor 43 pct. af kontrolgruppen svarer "passer ikke", mens det kun gælder for 27 pct. og 30 pct. for henholdsvis FsL-gruppen og LUKoP-gruppen. I stedet svarer en større andel i disse grupper, at det "passer delvist" (kontrol 45 pct.; FsL 57 pct.; LUKoP 53 pct.). Forskellene er dog ikke signifikante.

Plejemødrene oplever større udfordringer i forhold til matematik end plejefædrene og fordeler sig nogenlunde ens i de tre grupper. Til spørgsmålet "Jeg synes, at matematik er svært", svarer 21-23 pct. af plejemødrene i de tre grupper "passer godt". Det samme gør sig gældende for mellem 11 og 18 pct. af plejefædrene (kontrol 12 pct.; FsL 11 pct.; LUKoP 18 pct.). Samtidig ser vi, at mellem 30 pct. og 40 pct. af plejemødrene svarer "passer ikke" (kontrol 40 pct.; FsL 30 pct.; LUKoP 35 pct.). En større variation ses i plejefædrenes svar, hvor 48 pct. af kontrolgruppen, 43 pct. af FsL-gruppen samt hele 58 pct. af LUKoP-gruppen svarer "passer ikke".

### 1.1.3 Barnets skolegang fra plejeforældrenes perspektiv

Ud over at være blevet stillet en række spørgsmål om eget forhold til skolen er plejeforældrene også blevet spurgt om en række udsagn, som koncentrerer sig om barnets skolegang. De er blevet stillet en række spørgsmål, hvor de på en skala på 1 til 10 har skullet angive, hvor godt de vurderer, at udsagnet passer. Resultatet ses i tabel 1.3.

De er fx blevet spurgt, om det vigtigt for dem, at barnet klarer sig godt fagligt i skolen. Her ses ingen signifikante forskelle grupperne imellem, hverken når det gælder plejefædrenes eller plejemødrenes svar. Vi ser dog en lille variation hos plejemødrene, hvor vurderingen i kontrolgruppen i gennemsnit er 7,48 point på skalaen, mens den i FsL-gruppen i gennemsnit er 8,27 point.

Til spørgsmålet "Er det vigtigt for dig, at barnet klarer sig godt socialt i skolen?" har både plejefædre og plejemødre givet en høj vurdering på tværs af grupperne: I gennemsnit giver plejemødrene mellem 9,12 og 9,63 point, mens plejefædrene giver mellem 9,0 og 9,45 point, og vi ser dermed, at plejeforældrene generelt prioriter, at barnet klarer sig godt socialt i skolen i forhold til, at det klarer sig godt fagligt.

Når plejeforældrene skal vurdere, i hvilken grad de mener, at barnet har faglige vanskeligheder, ligger vurderingen noget lavere. Plejemødrene angiver mellem 5,62 og 6,13 og placerer sig dermed lige omkring midten af skalaen. Plejefædrenes svar varierer dog i højere grad. Faktisk findes en signifikant forskel mellem kontrolgruppen, som i gennemsnit giver 4,95 point, og FsL-gruppen, som i gennemsnit giver 6,50.

Plejeforældrene har også vurderet, i hvilken grad de mener, at barnet har sociale vanskeligheder i skolen. Der findes kun meget lidt variation blandt plejemødrene i hver gruppe, som giver mellem 5,08 og 5,73 point. Lidt anderledes ser det ud blandt plejefædrene, hvor vi ser en signifikant forskel mellem kontrolgruppen, som i gennemsnit giver 4,05 point, og LUKoP-gruppen, som i gennemsnit giver 5,60 point.

Plejefædrenes vurdering, når det kommer til, i hvilken grad de mener, at barnet har emotionelle vanskeligheder, ligner meget hinanden, ligesom der er en meget begrænset variation grupperne imellem. Plejemødrene angiver mellem 5,30 og 5,94 point, mens plejefædrene angiver mellem 5,05 og 5,70 point.

**Tabel 1.3** Plejemødrenes og plejefædrenes vurdering af, hvor godt en række udsagn passer på deres plejebarns skolegang. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Point på en skala fra 1 til 10.

	Gns. (std.afv.)	Gns. (std.afv.)	Gns. (std.afv.)
<b>Plejemor</b>	<b>Kontrol (n = 50)</b>	<b>FsL (N = 53)</b>	<b>LUKoP (N = 48)</b>
Er det vigtigt for dig, at [barnet] klarer sig godt fagligt i skolen?	7,48 (2,48)	8,27 (1,81)	7,75 (2,02)
Er det vigtigt for dig, at [barnet] klarer sig godt socialt i skolen?	9,12 (1,73)	9,63 (0,77)	9,21 (1,27)
I hvilken grad mener du, at [barnet] har faglige vanskeligheder?	5,62 (2,85)	6,13 (2,84)	6,10 (2,45)
I hvilken grad mener du, at [barnet] har sociale vanskeligheder i skolen?	5,08 (2,55)	5,44 (3,05)	5,73 (2,86)
I hvilken grad mener du, at [barnet] har emotionelle vanskeligheder?	5,30 (2,40)	5,37 (2,66)	5,94 (2,40)
Hvor vigtigt mener du, det er for [barnets] generelle trivsel at klare sig godt fagligt i skolen?	7,30 (2,08)	7,71 (1,98)	7,58 (1,83)
Hvor vigtigt mener du, det er for [barnets] generelle trivsel at klare sig godt socialt i skolen?	9,02 (1,55)	9,33 (1,31)	8,67 (1,64)
Får [barnet] på nuværende tidspunkt den rette støtte til sin skolegang af dig/derhjemme?	8,40 (1,91)	8,46 (1,98)	7,87 (2,24)
<b>Plejefar</b>	<b>Kontrol (n = 42)</b>	<b>FsL (n = 44)</b>	<b>LUKoP (n = 40)</b>
Er det vigtigt for dig, at [barnet] klarer sig godt fagligt i skolen?	7,81 (1,90)	7,86 (1,97)	7,67 (1,87)
Er det vigtigt for dig, at [barnet] klarer sig godt socialt i skolen?	9,05 (1,03)	9,45 (0,93)	9,00 (1,15)
I hvilken grad mener du, at [barnet] har faglige vanskeligheder?	4,95 (2,85)	6,57 (2,62)**	6,10 (2,86)
I hvilken grad mener du, at [barnet] har sociale vanskeligheder i skolen?	4,05 (2,28)	4,50 (3,02)	5,60 (2,60)**
I hvilken grad mener du, at [barnet] har emotionelle vanskeligheder?	5,07 (2,17)	5,05 (2,62)	5,70 (2,70)
Hvor vigtigt mener du, det er for [barnets] generelle trivsel at klare sig godt fagligt i skolen?	7,19 (2,43)	7,80 (1,50)	7,38 (1,39)
Hvor vigtigt mener du, det er for [barnets] generelle trivsel at klare sig godt socialt i skolen?	8,62 (1,72)	8,77 (1,36)	8,55 (1,22)
Får [barnet] på nuværende tidspunkt den rette støtte til sin skolegang af dig/derhjemme?	8,43 (1,74)	8,25 (1,95)	7,80 (2,17)

Note: Signifikant forskellig fra kontrolgruppen: \* p < 0,05; \*\* p < 0,01.

Til spørgsmålet om, hvor vigtigt plejeforældrene mener, det er for barnets generelle trivsel at klare sig godt fagligt i skolen, ligner deres besvarelser igen hinanden. På tværs af grupperne giver plejemødrene mellem 7,30 og 7,31 point, mens plejefædrene i gennemsnit angiver mellem 7,19 og 7,80 point. Plejeforældrene vurderer det dog generelt det at klare sig godt socialt i skolen som mere vigtigt for barnets generelle trivsel. Her angiver plejemødrene mellem 8,67 og 9,33 point, mens plejefædrene i gennemsnit angiver mellem 8,55 og 8,77 point.

Som en sidste del af plejeforældrenes forhold til skolen er de blevet spurgt, om de vurderer, at skolen på nuværende tidspunkt giver barnet den rette støtte til skolegangen. Her er variationen

også meget lille, men plejeforældrenes svar viser, at de i forholdsvis høj grad vurderer, at det gør sig gældende. Plejemødrene angiver mellem 7,87 og 8,46 point, mens plejefædre angiver mellem 7,80 og 8,43 point.

Opsamlende er der ikke store forskelle mellem plejeforældrene i hver gruppe, men vi ser en signifikant forskel to steder. Det gælder plejefædrenes vurdering af, i hvilken grad de mener, at barnet har faglige vanskeligheder, hvor der er en signifikant forskel mellem kontrolgruppen, som i gennemsnit giver 6,05 point, og FsL-gruppen, som i gennemsnit giver 4,43. Derudover findes en signifikant forskel i plejefædrenes vurdering af, i hvilken grad de mener, at barnet har sociale vanskeligheder i skolen, hvor vi ser en signifikant forskel mellem kontrolgruppen, som i gennemsnit giver 6,95 point, og LUKoP-gruppen, som i gennemsnit giver 5,40 point.

Generelt set vurderer plejeforældrene barnets faglige, sociale og emotionelle vanskeligheder til at ligge på nogenlunde samme niveau. Derudover ser vi en tendens til, at plejeforældrene generelt prioriterer, at barnet klarer sig godt socialt i skolen i forhold til, at det klarer sig godt fagligt, ligesom de vurderer, at det, at barnet klarer sig godt socialt i skolen, har større betydning for den generelle trivsel, end det at klare sig godt fagligt.

Vi ser også en forskel mellem plejemødre og plejefædre, når det kommer til deres forhold til og oplevelse med selv at gå i skole. Plejefædre har i lidt mindre grad været glade for at gå i skole, ligesom en lidt større andel af plejefædre rapporterer om ordblindhed. En mindre andel af plejefædre oplever desuden, at det ikke passer, at det ikke har været vigtigt for dem i deres liv at klare sig godt i skolen. Dog har plejefædre generelt lettere ved matematik end plejemødre, mens færre plejefædre kan lide at læse og skrive.

#### 1.1.4 Læringsmiljø i hjemmet

Plejeforældrene har besvaret en række spørgsmål vedrørende læringsmiljøet i hjemmet (tabel 1.4). Både plejemødre og plejefædre har blandt andet svaret på, om de derhjemme har faste regler og rutiner for læktielæsning, fritidslæsning eller andre skolerelevante aktiviteter, men vi ser ingen signifikante forskelle mellem indsatsgrupper og kontrolgruppen, hverken når det kommer til plejemødrenes eller plejefædrenes svar. Langt størstedelen af plejemødre på tværs af grupperne svarer, "Ja, og de overholdes det meste af tiden" (kontrol 58 pct.; FsL 72 pct.; LUKoP 60 pct.), mens færrest svarer "Ja, men de overholdes sjældent" (kontrol 4 pct.; FsL 4 pct.; LUKoP 6 pct.). Samme tendens ses hos plejefædre, hvor langt de fleste svarer, at de overholder faste regler og rutiner for læktielæsning, fritidslæsning eller andre skolerelevante aktiviteter det meste af tiden (kontrol 57 pct.; FsL 75 pct.; LUKoP 63 pct.). Endnu færre svarer, at reglerne sjældent overholdes (kontrol 0 pct.; FsL 5 pct.; LUKoP 0 pct.). Samtidig ser vi, at en række af plejeforældrene svarer, at de slet ikke har faste regler og rutiner. For plejemødre gælder det for henholdsvis 24 pct. i kontrolgruppen, 17 pct. i FsL-gruppen og 15 pct. i LUKoP-gruppen, mens det for plejefædre gælder for henholdsvis 21 pct. i kontrolgruppen, 11 pct. i FsL-gruppen og 23 pct. i LUKoP-gruppen.

**Tabel 1.4** Fordeling af plejemødrenes og plejefædrenes vurdering af læringsmiljøet i hjemmet. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Point på en skala fra 1 til 10.

	Kontrol		FsL		LUKoP	
	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.
<i>Har I derhjemme på nuværende tidspunkt faste regler og rutiner for lektielæsning, fritidslæsning eller andre skolerelevante aktiviteter?</i>						
Ja, og de overholdes det meste af tiden	50	58	53	72	48	60
Ja, men de overholdes kun lidt af tiden	50	14	53	8	48	19
Ja, men de overholdes sjældent	50	4	53	4	48	6
Nej	50	24	53	17	48	15
<i>Tænk på den seneste måned. Hvor ofte laver [barnet] lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien?</i>						
Mindre end 1 gang om ugen	50	24	53	13	48	23
Ca. 1-2 gange om ugen	50	28	53	15	48	35
Ca. 3-4 gange om ugen	50	18	53	42**	48	13
Ca. 5-7 gange om ugen	50	30	53	30	48	29
<i>Tænk på den seneste måned. Hvor ofte læser en voksen i familien højt for [barnet] eller læser sammen med [barnet]?</i>						
Mindre end 1 gang om ugen	50	30	53	15	48	29
Ca. 1-2 gange om ugen	50	18	53	21	48	27
Ca. 3-4 gange om ugen	50	14	53	23	48	17
Ca. 5-7 gange om ugen	50	38	53	42	48	27
<i>Har I derhjemme på nuværende tidspunkt faste regler og rutiner for lektielæsning, fritidslæsning eller andre skolerelevante aktiviteter?</i>						
Ja, og de overholdes det meste af tiden	42	57	44	75	40	63
Ja, men de overholdes kun lidt af tiden	42	21	44	9	40	15
Ja, men de overholdes sjældent	42	0	44	5	40	0
Nej	42	21	44	11	40	23
<i>Tænk på den seneste måned. Hvor ofte laver [barnet] lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien?</i>						
Mindre end 1 gang om ugen	42	19	44	7	40	20
Ca. 1-2 gange om ugen	42	29	44	27	40	23
Ca. 3-4 gange om ugen	42	33	44	34	40	35
Ca. 5-7 gange om ugen	42	19	44	32	40	23
<i>Tænk på den seneste måned. Hvor ofte læser en voksen i familien højt for [barnet] eller læser sammen med [barnet]?</i>						
Mindre end 1 gang om ugen	42	24	44	18	40	38
Ca. 1-2 gange om ugen	42	12	44	16	40	20
Ca. 3-4 gange om ugen	42	24	44	32	40	15
Ca. 5-7 gange om ugen	42	40	44	34	40	28

Note: Signifikant forskellig fra kontrolgruppen: \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ .

Plejeforældrene er også blevet spurgt, hvor ofte barnet inden for den seneste måned har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien. Her ser vi en signifikant forskel mellem kontrolgruppen (18 pct.) og FsL-gruppen (42 pct.) i plejemødrenes svar i kategorien "Ca. 3-4 gange om ugen". Der er altså signifikant flere børn i FsL-gruppen, som har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien ca. 3-4 gange om ugen. Samme forskel findes ikke hos plejefædrene, hvor plejefædrenes svar på tværs af grupperne ligger meget tæt (kontrol 33 pct.; FsL 34 pct.; LUKoP 35 pct.).

Cirka en tredjedel af plejemødrene svarer på tværs af grupperne, at barnet dagligt, dvs. 5-7 gange om ugen (kontrol 30 pct.; FsL 30 pct.; LUKoP 29 pct.) eller ca. 1-2 gange om ugen (kontrol 28 pct.; FsL 15 pct.; LUKoP 35 pct.) har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien. Færrest plejemødre svarer, at det sker mindre end én gang om ugen (kontrol 24 pct.; FsL 13 pct.; LUKoP 23 pct.). Det samme gør sig gældende for plejefædrene, hvor henholdsvis 19 pct. i kontrolgruppen, 7 pct. i FsL-gruppen og 20 pct. i LUKoP-gruppen svarer, at barnet mindre end én gang om ugen har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien. Mellem 23 og 29 pct. af plejefædrene svarer, at barnet ca. 1-2 gange om ugen har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien, mens 23 og 32 pct. svarer, at det sker ca. 5-7 gange om ugen.

Vi ser ingen signifikante forskelle mellem indsatsgrupperne og kontrolgruppen, når det gælder plejeforældrenes svar på, hvor ofte en voksen i familien inden for den seneste måned har læst højt for barnet eller læst sammen med barnet. Der er en tendens til, at flest svar placerer sig i yderkategorierne. Blandt plejemødrene svarer henholdsvis 38 pct. i kontrolgruppen, 42 pct. i FsL-gruppen og 27 pct. i LUKoP-gruppen, at en voksen i familien læser højt for barnet eller læser sammen med barnet ca. 5-7 gange om ugen, mens det samme gør sig gældende for henholdsvis 40 pct. i kontrolgruppen, 34 pct. i FsL-gruppen og 28 pct. i LUKoP-gruppen, når vi ser på plejefædrenes svar. Modsat ser vi, at mellem 15 og 30 pct. af plejemødrene og 18-38 pct. af plejefædrene på tværs af grupperne svarer, at en voksen i familien læser højt for barnet eller læser sammen med barnet mindre end én gang om ugen.

Vi ser altså i langt de fleste tilfælde, at en voksen (plejemødre: mellem 70 og 86 pct., plejefædre: mellem 62 og 82 pct. på tværs af grupperne) i familien læser højt for barnet eller læser sammen med barnet mindre end én gang om ugen, hvoraf det for langt størstedelen gælder flere gange om ugen.

### 1.1.5 Motivation

Deltagernes motivation har generelt stor betydning for, om det lykkes at implementere en indsats og dermed opnå målet med indsatsen, bl.a. fordi det muligt, at deltagernes motivation daler, hvis de tildeles en anden indsats, end de havde håbet på. Derfor ser vi i dette afsnit på plejeforældrenes motivation for at deltage i projektet, samt hvilken indsats de foretrak at få tildelt. I tabel 1.5 ses fordelingen af plejeforældrenes svar inden for de tre grupper.

Der er kun en lille forskel at se, når det kommer til plejemødrenes motivation for at deltage. På tværs af grupperne har de største motivationsfaktorer været "muligheden for at få nye redskaber og blive bedre til at støtte barnets skolegang" (kontrol 40 pct.; FsL 40 pct.; LUKoP 33 pct.) samt "muligheden for, at skolen får større opmærksomhed på barnet og sætter en særlig indsats i gang" (kontrol 36 pct.; FsL 40 pct.; LUKoP 44 pct.). For 24 pct. af plejemødrene i kontrolgruppen har den største motivation for at deltage i projektet været "muligheden for at bidrage til forskningen og være med til skabe fokus på anbragte børns vilkår". Det samme gør sig gældende for 21 og 23 pct. af henholdsvis FsL- og LUKoP-gruppen.

**Tabel 1.5** Plejemødrenes og plejefædrenes motivation for tilmelding til og deltagelse i projektet "Skolestøtte til børn i familiepleje". Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og procent.

	Kontrol		FsL		LUKoP	
	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.
<i>Hvilket af disse udsagn motiverer dig mest til at deltage i projektet Skolestøtte til børn i familiepleje?</i>						
Muligheden for at få nye redskaber og blive bedre til at støtte [barnet]	50	40	53	40	48	33
Muligheden for, at skolen får større opmærksomhed på [barnet] og sætter en særlig indsats i gang	50	36	53	40	48	44
Muligheden for at bidrage til forskningen og være med til skabe fokus på anbragte børns vilkår	50	24	53	21	48	23
<i>Da du tilmeldte dig projektet, hvilken gruppe håbede du så mest på, at [barnet] ville komme i?</i>						
LUKoP	50	44	53	38	48	44
FsL	50	10	53	8	48	8
Kontrol	50	0	53	2	48	0
Bare en af grupperne, der får et skolestøttende tilbud	50	28	53	38	48	31
Havde ingen præferencer	50	18	53	15	48	17
<i>Hvilket af disse udsagn motiverer dig mest til at deltage i projektet Skolestøtte til børn i familiepleje?</i>						
Muligheden for at få nye redskaber og blive bedre til at støtte [barnet]	42	33	44	50	40	33
Muligheden for, at skolen får større opmærksomhed på [barnet] og sætter en særlig indsats i gang	42	36	44	34	40	40
Muligheden for at bidrage til forskningen og være med til skabe fokus på anbragte børns vilkår	42	31	44	16	40	28
<i>Da du tilmeldte dig projektet, hvilken gruppe håbede du så mest på, at [barnet] ville komme i?</i>						
LUKoP	42	26	44	23	40	40
FsL	42	7	44	7	40	5
Kontrol	0	n.a.	0	n.a.	0	n.a.
Bare en af grupperne, der får et skolestøttende tilbud	42	40	44	48	40	38
Havde ingen præferencer	42	26	44	23	40	18

Note: Signifikant forskellig fra kontrolgruppen: \* p < 0,05; \*\* p < 0,01.

Plejefædrenes motivation for deltagelse varierer i højere grad imellem de tre grupper, men forskellene, vi ser, er ikke signifikante. 33 pct. af både kontrol- og LUKoP-gruppen angiver den største motivation som "muligheden for at få nye redskaber og blive bedre til at støtte barnets skolegang", mens det samme gør sig gældende for 50 pct. af FsL-gruppen. "Muligheden for, at skolen får større opmærksomhed på barnet og sætter en særlig indsats i gang", mens det samme angiver 36, pct. af kontrolgruppe, 34 pct. af FsL- og 40 pct. af LUKoP-gruppen. Som det gjaldt for plejemødrene, angiver færrest plejefædre den største motivation som værende "muligheden for at bidrage til forskningen og være med til skabe fokus på anbragte børns vilkår" (kontrol 31 pct.; FsL 16 pct.;

LUKoP 28 pct.), men sammenlignet med kontrolgruppen, ser vi, at kun halv så stor en andel af plejefædrene i FsL-gruppen angiver dette svar.

Fordelingen af plejemødrenes svar ligger meget ens på tværs af de tre grupper, når det kommer til, hvilken indsats de havde håbet på at blive tildelt. Den største andel af plejemødrene i hver gruppe havde foretrukket at få tildelt LUKoP (kontrol 44 pct.; FsL 38 pct.; LUKoP 44 pct.), mens den næststørste andel af plejemødrene ingen præference havde (kontrol 18 pct.; FsL 15 pct.; LUKoP 17 pct.). Kun en lille andel på tværs af grupperne foretrak FsL (kontrol 10 pct.; FsL 8 pct.; LUKoP 8 pct.). Ikke overraskende foretrak næsten ingen at komme i kontrolgruppen. Kun 2 pct. af plejemødrene i FsL-gruppen foretrak således ikke at blive tildelt en indsats, mens det gjorde sig gældende for 0 pct. af de resterende grupper.

Nogenlunde samme tendens gør sig gældende ved plejefædrene. Her foretrak den største andel i samtlige grupper således også LUKoP (kontrol 26 pct.; FsL 23 pct.; LUKoP 40 pct.), men en nogenlunde lige stor andel havde ingen præferencer (kontrol 26 pct.; FsL 23 pct.; LUKoP 18 pct.). LUKoP-gruppen skiller sig en smule ud, da plejefædrene her i højere grad ønsker at komme i LUKoP-gruppen, ligesom en mindre andel ikke har nogen præferencer. Til gengæld foretrækker nogenlunde lige mange plejefædre FsL på tværs af grupperne (kontrol 7 pct.; FsL 7 pct.; LUKoP 5 pct.). Ingen af forskellene er signifikante.

### 1.1.6 Opsummering

Kun én signifikant forskel kommer til udtryk, når vi undersøger plejeforældrenes baggrund: Der er signifikant flere plejefædre i LUKoP-gruppen, der har opnået 13-15 års uddannelse, sammenlignet med kontrolgruppen. Derudover finder vi ingen signifikante forskelle, når det kommer til plejeforældrenes baggrund.

Analysen af barnets skolegang ud fra plejeforældrenes perspektiv viser en signifikant forskel på to parametre, men kun når det kommer til plejefædrenes vurdering. Plejefædrenes vurdering af, i hvilken grad de mener, at barnet har faglige vanskeligheder, er signifikant forskellig for kontrol- og FsL-gruppen, hvor FsL-gruppen i højere grad vurderer, at barnet har faglige vanskeligheder. Derudover findes en signifikant forskel i plejefædrenes vurdering af, i hvilken grad de mener, at barnet har sociale vanskeligheder i skolen. Den signifikante forskel ses mellem kontrol- og LUKoP-gruppen, hvor LUKoP-gruppen i højere grad vurderer, at barnet har sociale vanskeligheder.

Når det kommer til læringsmiljøet i hjemmet, viser der sig en signifikant forskel i plejemødrenes svar, som viser, at der er signifikant flere børn i FsL-gruppen, som har lavet lektier eller andre skolefaglige aktiviteter i selskab med en voksen i familien ca. 3-4 gange om ugen. Samme forskel gør sig ikke gældende hos plejefædrene.

Der var ingen signifikante forskelle at finde grupperne imellem i forhold til plejeforældrenes motivation for at deltage i projektet eller deres præferencer i forhold til, hvilken indsatsgruppe de havde håbet på at komme i.

## 1.2 Børnenes udgangspunkt ved projektstart

Børnenes udvikling måles i forhold til faglige præstationer, kognitiv funktion, indlæringskompetence samt trivsel og adfærd. I følgende afsnit præsenteres tre indsatsgruppers udgangspunkt ved projektstart. Udviklingen er undersøgt ved at se på gennemsnittet af gruppernes præstationer ved før- og eftermålingen, ligesom standardafvigelsen (std.afv.) viser os, hvor stor variation der er in-



ternt i hver gruppe. Først præsenteres resultatet for det faglige udgangspunkt, dernæst det kognitive udgangspunkt, børnenes trivsel og adfærd og til sidst børnenes indlæringskompetence.

### 1.2.1 Fagligt udgangspunkt

Tabel 1.6 viser gennemsnitsscoren og standardafvigelsen for de faglige effektmål ved førmålingen særskilt for de tre grupper i undersøgelsen.

**Tablet 1.6** Det faglige udgangspunkt for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved Ordlæseprøven (OL), Sætningslæseprøven (SL) og prøven Matematik Grundlæggende (MG). Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol				Fsl				LUKoP			
	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal.	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.
<i>Ordlæseprøve (OL)</i>												
Normkorrigeret rigtighedsprocent, pro-centpoint	50	-5,91	17,12	52	-14,61*	23,63	47	-3,50				14,38
Normkorrigeret læsehastighed, sek./opgave	50	0,03	3,08	52	1,55*	4,24	47	2,33				10,11
Læsekategori, point	50	3,54	1,28	52	3,13	1,27	47	3,57				1,14
<i>Sætningslæseprøve (SL)</i>												
Normkorrigeret rigtighedsprocent, pro-centpoint	47	0,20	12,78	52	-6,11*	17,63	46	-2,09				11,45
Normkorrigeret læsehastighed, sek./opgave	45	5,56	14,91	52	8,21	23,10	46	3,83				10,67
Læsekategori, point	47	2,98	1,13	52	2,79	1,27	46	3,02				1,26
<i>Matematik grundlæggende (MG)</i>												
C-værdi	50	4,40	2,14	53	4,55	2,46	48	4,75				2,07

*Ordlæseprøven:* Der er ingen signifikante forskelle mellem kontrol- og LUKoP-gruppens præstation, når det kommer til de ordlæseprøven. Derimod ser vi en række signifikante forskelle mellem FsL- og kontrolgruppen, hvor den normkorrigerede rigtighedsprocent og den normkorrigerede læsehastighed er signifikant dårligere for FsL-gruppen. Den normkorrigerede rigtighedsprocent ligger i kontrolgruppen 5,91 procentpoint under normen, men i FsL-gruppen ligger den hele 14,61 procentpoint under. Den normkorrigerede hastighed ligger i gennemsnit 0,03 sekunder langsommere end normen i kontrolgruppen, mens FsL-gruppen er hele 1,55 sekunder langsommere. Der tegner sig derfor et billede af, at børnene i FsL-gruppen præsterer en smule lavere end både kontrolgruppen og LUKoP-gruppen, når det kommer til læsning.

Når tiden og antallet af rigtige opgaver i Ordlæseprøven kombineres i samme mål, i form af læsekategorier, finder vi ingen signifikante forskelle. Kontrol- og LUKoP-gruppen præsterer næsten ens i gennemsnit (3,54 og 3,57), og igen præsterer FsL-gruppen en smule lavere (3,13). Scoren 3 svarer til kategorien "Stabilisering"

*Sætningslæseprøven:* Igen finder vi udelukkende en signifikant forskel mellem kontrol- og FsL-gruppen. Det gælder den normkorrigerede rigtighedsprocent, hvor kontrolgruppen gennemsnitligt scorer 0,20 procentpoint bedre end normgruppen, og FsL-gruppen scorer 6,11 procentpoint mindre. Ingen signifikant forskel gør sig dog gældende i forhold til den normkorrigerede læsehastighed eller læsekategorierne.

*MG-test:* Præstationen i MG-testen angives i C-værdier, som udgør en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest præsterende, og 10 er højest. Vi finder dog ingen signifikant forskel mellem grupperne, hvor kontrolgruppen opnår en score på 4,40 point, FsL-gruppen har en score på 4,55 point og LUKoP-gruppen en score på 4,75 point.

### 1.2.2 Kognitivt udgangspunkt

Fordelingen af gruppernes kognitive udgangspunkt ses i tabel 1.7.

**Table 1.7** Det kognitive udgangspunkt for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved testene Wechsler's Intelligence Scale for Children IV (WISC IV), Contingency Naming Test (CNT) og Behaviour Rating Inventory of Executive Function (BRIEF). Særskilt for kontrolgruppe og indsats-grupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol			FSL			LUKOP		
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
<i>WISC IV</i>									
Verbal forståelse (VFI)	50	93,48	15,33	53	88,85	13,08	48	88,58	12,22
Perceptuel ræsonnering (PRI)	50	97,56	16,65	53	97,42	14,49	48	95,19	12,51
Arbejdshukommelse (AI)	50	86,74	13,30	53	83,40	14,37	48	84,60	11,47
Forarbejdningshastighed (FI)	50	91,72	13,52	53	88,64	13,54	48	89,67	14,50
Fuldskala-IK	50	90,10	15,13	53	86,55	14,19	48	86,19	11,87
Generel færdighed (GFI)	50	94,28	16,43	53	91,49	14,29	48	90,04	12,28
<i>Contingency Naming Test (CNT)</i>									
Effektivitetsscore, opg. 3	47	-0,52	0,87	50	-0,95*	0,95	45	-0,69	1,01
Effektivitetsscore, opg. 4	42	-0,34	1,01	41	-0,72	0,81	36	-0,31	1,00
Selvregulering, opg. 3	47	0,33	2,36	50	2,43**	4,90	45	2,76**	5,73
Selvregulering, opg. 4	42	2,29	6,78	41	4,61	9,97	36	1,94	7,49
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – plejemors besvarelse</i>									
Adfærdregulering (AI)	50	64,36	11,37	52	66,81	10,80	48	68,35**	11,27
Metakognition (MI)	50	64,26	8,47	52	66,58	8,68	48	68,67	8,04
Generel eksekutiv funktion (GEF)	50	65,34	9,23	52	67,87	8,82	48	69,71**	8,86

	Kontrol				FsL				LUKoP			
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – plejefars besvarelse</i>												
Adfærdsregulering (AI)	42	62,74	10,96	43	64,42	11,50	39	67,38	11,59			
Metakognition (MI)	42	64,86	9,27	43	64,09	8,46	39	68,00	9,27			
Generel eksekutiv funktion (GEF)	42	64,95	9,34	43	65,21	9,23	39	69,00	9,66			
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – lærers besvarelse</i>												
Adfærdsregulering (AI)	52	68,23	18,75	51	70,80	19,12	47	74,11	20,28			
Metakognition (MI)	52	65,58	14,89	51	68,86	15,42	47	68,85	16,27			
Generel eksekutiv funktion (GEF)	52	67,75	16,38	51	71,04	17,03	47	72,53	18,04			

Der ses enkelte signifikante forskelle i børnenes kognitive udvikling i udgangspunktet i første måling på effektmål for kognitiv fleksibilitet og eksekutiv funktion. På børnenes intellektuelle udgangspunkt ses ingen signifikante forskelle ved start. Generelt ses mindre forskelle i børnenes scorer på de forskellige kognitive instrumenter, som beskrives i det følgende.

*WISC IV – fuldskala-IK:* Der er ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige IK-score. Kontrolgruppen ligger dog knapt 4 IK-point højere i udgangspunktet end de to indsatsgrupper med en gennemsnitlig score på 90,10 (std.afv. 15,13). LUKoP- og FsL-gruppens gennemsnitscorer er derimod meget sammenfaldende, omend der er en lille forskel i spredningen. LUKoP-gruppens gennemsnitlige IK-score er 86,19 (std.afv. 11,24), og FsL-gruppens er 86,55 (std.afv. 14,19).

*WISC IV – Verbal Forståelse Indeks (VFI):* Der er ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige VFI score. Kontrolgruppen ligger dog på dette indeks i WISC knapt 4 IK-point højere i udgangspunktet end de to indsatsgrupper med en gennemsnitlig score på 93,48 (std.afv. 15,33). LUKoP- og FsL-gruppens gennemsnitscore er derimod på dette indeks meget sammenfaldende og har nogenlunde samme spredning. LUKoP gruppens gennemsnitlige VFI-score er 88,58 (std.afv. 12,22), og FsL-gruppens er 88,85 (std.afv. 13,08).

*WISC IV – Perceptuel Ræsonnering Indeks (PRI):* Der er ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige PRI-score. Både kontrol- og FsL-gruppen ligger dog på dette indeks i WISC omtrent 2 IK-point højere i udgangspunktet end LUKoP-gruppen med en gennemsnitlig score på hhv. 97,56 (std.afv. 16,65) og 97,42 (std.afv. 14,49). LUKoP- og FsL-gruppens gennemsnitscore er en smule lavere, og gruppen har en anelse mindre spredning 95,19 (std.afv. 12,51).

*WISC IV – Arbejdshukommelse Indeks (AI):* Gruppernes gennemsnitlige AI-score ligger meget tæt, og der ses ingen signifikant forskel grupperne imellem. Den største forskel på 2,34 findes mellem kontrolgruppen og FsL-gruppen, som i gennemsnit scorer henholdsvis 86,74 (std.afv. 13,30) og 83,40 (std.afv. 14,37), mens LUKoP-gruppen placerer sig herimellem med en gennemsnitlig AI-score på 84,40 (std.afv. 11,47). LUKoP-gruppen har også en anelse mindre spredning end de øvrige grupper på dette indeks.

*WISC IV – Forarbejdningshastighed Indeks (FI):* Ligesom med AI-scorerne ligger gruppernes gennemsnitlige FI-scorer meget tæt, og der ses ingen signifikant forskel grupperne imellem. Den største forskel på 3,08 findes mellem kontrolgruppen og FsL-gruppen, som i gennemsnit scorer henholdsvis 91,72 (std.afv. 13,52) og 88,64 (std.afv. 13,54), mens LUKoP-gruppen placerer sig herimellem med en gennemsnitlig FI-score på 89,67 (std.afv. 14,50).

*WISC IV – Generel Færdighed Indeks (GFI):* Der er ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige GFI-score. Kontrolgruppen, som har en gennemsnitlig score på 94,28 (std.afv. 16,49) ligger dog på dette indeks i WISC henholdsvis 2,79 og 4,24 IK-point højere i udgangspunktet end FsL- og LUKoP-gruppen. FsL-gruppens gennemsnitlige GFI-score er 91,04 (std.afv. 14,29), og LUKoP scorer lavest med en gennemsnitlig score på 90,04 (std.afv. 12,28). Spredningen følger samme mønster og er størst i kontrolgruppen og mindst i LUKoP-gruppen.

*CNT – Effektivitetsscore (opgave 3):* Der ses en signifikant forskel mellem kontrolgruppen og FsL-gruppen, når vi ser på gruppernes gennemsnitlige afvigelse fra effektivitetsscorenormen i opgave 3. Kontrolgruppen afviger gennemsnitligt -0,52 std.afv. fra normen, mens FsL-gruppen afviger med -0,95 std.afv. i gennemsnit. FsL-gruppen afviger således næsten en halv std.afv. mere end kontrolgruppen. LUKoP-gruppen scorer gennemsnitligt -0,69 under gennemsnitsnormen og scorer således under kontrolgruppen, men ikke signifikant forskelligt fra den. Spredningen internt i grupperne er generelt større end spredningen grupperne imellem.

*CNT – Effektivitetsscore (opgave 4):* Der er ingen signifikante forskelle, når vi ser på den gennemsnitlige standardafvigelse fra effektivitetsscorenormen i opgave 4. Kontrol- og LUKoP-gruppen ligger næsten ens med en gennemsnitlig afvigelse på henholdsvis -0,34 std.afv. og -0,31 std.afv. Den gennemsnitlige afvigelse i FsL-gruppen ligger en smule højere på -0,72 std.afv.

*CNT – Selvregulering (opgave 3):* Der ses en signifikant forskel mellem kontrolgruppen og de to indsatsgrupper, når det kommer til den normkorrigerede selvregulering i opgave 3. Kontrolgruppen har en gennemsnitlig score på 0,33 (std.afv. 2,36), mens FsL- og LUKoP-gruppen har en gennemsnitscore på henholdsvis 2,43 (std.afv. 4,90) og 2,76 (std.afv. 5,75).

*CNT – Selvregulering (opgave 4):* Der er ingen signifikante forskelle, når vi ser på den normkorrigerede selvregulering i opgave 4. Alligevel er der forskel på gennemsnittet i de tre grupper. Kontrolgruppen har et gennemsnit på 2,29 (std.afv. 6,78), mens FsL-gruppens gennemsnit ligger noget højere med 4,61 (std.afv. 9,97). LUKoP-gruppen ligger med et gennemsnit på 1,94 (std.afv. 7,49). Forskellen mellem grupperne ses også at være noget lavere end den interne variation.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra plejemødre:* Der er ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige AI-score baseret på plejemødrenes besvarelser. Kontrolgruppen scorer lavest og har en gennemsnitlig score på 64,36 (std.afv. 11,37), hvilket er 2,45 point lavere end FsL-gruppen og 3,99 point lavere end LUKoP-gruppen, som scorer højest med en gennemsnitlig score på 68,35 (std.afv. 11,27). FsL-gruppen placerer sig i midten med en gennemsnitlig score på 66,81 (std.afv. 10,80). Spredningen er nogenlunde det samme i alle grupper, med standardafvigelser lige over 10.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra plejefædre:* Der er heller ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige AI-score baseret på plejefædrenes besvarelser. Mønsteret er det samme for plejefædre som for plejemødre, og kontrolgruppen ligger også her en smule lavere end de to øvrige grupper med et gennemsnit på 62,74 (10,96). LUKoP-gruppen scorer gennemsnitligt højest af de tre grupper med 67,38 (std.afv. 11,51), og FsL placerer sig igen et sted midt imellem, med en gennemsnitlig score på 64,42 (std.afv. 11,50). Spredningen er som for mødrenes besvarelser rimeligt ens med standardafvigelser lige over 10 for alle grupper.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra lærere:* Der er heller ingen signifikante forskelle på gruppernes gennemsnitlige AI-score baseret på lærernes besvarelser. Mønsteret er også her det samme, men scorerne er gennemsnitligt en anelse højere, end de var for plejefædre og -mødres besvarelser, som var mere sammenfaldende. Kontrolgruppen ligger også i det lærerbesvarede AI noget lavere end de to øvrige grupper med et gennemsnit på 68,23 (std.afv. 18,75), og LUKoP-gruppen scorer også her gennemsnitligt højest af de tre grupper med 74,11 (std.afv. 20,20). FsL-gruppen placerer sig atter et sted imellem med en gennemsnitlig score på 70,80 (std.afv. 19,12). Spredningen i grupperne for lærerbesvarelserne er tilnærmelsesvis ens for de tre grupper, men omtrent det dobbelte af spredningen baseret på besvarelserne fra plejeforældrene med standardafvigelser på omkring 20 i alle tre grupper.

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra plejemødre:* Vi ser en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen, når det kommer til gennemsnittet på MI baseret på plejemødrenes besvarelser. Kontrolgruppen har en gennemsnitscore på 64,26 (std.afv. 8,47), mens LUKoP-gruppen i gennemsnit scorer 68,87 (std.afv. 8,04). FsL-gruppen derimod placerer sig imellem disse med et gennemsnit på 66,58 (std.afv. 8,68).

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra plejefædre:* Når det kommer til plejefædrenes besvarelse, ser vi ingen signifikant forskel i scoren i kontrolgruppen og de to indsatsgrupper. Kon-

trol- og FsL-gruppens gennemsnit ligger meget tæt på henholdsvis 64,86 (std.afv. 9,27) og 64,09 (std.afv. 8,46), mens gennemsnitsscoren i LUKoP-gruppen ligger 3,14 point over kontrolgruppen med 68,00 (9,27).

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra lærere:* Gruppernes gennemsnitlige score på MI baseret på kontaktlærerens besvarelse viser heller ingen signifikant forskel mellem kontrolgruppen og de to indsatsgrupper. Kontrolgruppen har en gennemsnitlig score på 65,58 (std.afv. 14,89), mens FsL- og LUKoP-gruppens gennemsnitlige scorer ligger højere på henholdsvis 68,86 (std.afv. 15,42) og 68,85 (std.afv. 16,27).

*BRIEF – Generel eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra plejemødre:* Vi ser igen en signifikant forskel mellem de gennemsnitlige scorer på GEF i kontrol- og LUKoP-gruppen, når det kommer til plejemødrenes besvarelse. Gennemsnitsscoren for kontrolgruppen er 65,34 (std.afv. 9,23), mens den for LUKoP-gruppen er 69,71 (std.afv. 8,86), dvs. at der er en forskel på 4,37 point. FsL-gruppen placerer sig igen imellem de to resterende grupper med et gennemsnit på 67,87 (std.afv. 8,82).

*BRIEF – Generel eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra plejefædre:* Når vi ser på scorerne på GEF baseret på plejefædrenes besvarelse, er der ingen signifikante forskelle mellem grupperne. Kontrolgruppen har en gennemsnitsscore på 64,95 (std.afv. 9,34), mens FsL- og LUKoP-gruppen i gennemsnit scorer henholdsvis 65,21 (std.afv. 9,23) og 69,00 (std.afv. 9,66).

*BRIEF – Generel eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra lærere:* Vi ser heller ingen signifikante forskelle i scorerne på GEF grupperne imellem, når vi ser på lærernes besvarelser. Kontrolgruppen opnår den laveste score på 67,75 (std.afv. 16,38), mens FsL-gruppen scorer 3,29 point højere med en score på 71,04 (std.afv. 17,03), og LUKoP-gruppen scorer 4,78 point højere med en score på 72,53 (std.afv. 10,04). Der ses en noget større spredning i GEF-scoren baseret på lærernes besvarelser. Grupperne har en standardafvigelse på mellem 16,38 og 18,04, mens gruppernes standardafvigelser under både plejemors og plejefars besvarelser ligger under 10.

### 1.2.3 Børnenes trivsel og adfærd ved start

Gruppernes udgangspunkt, når det gælder trivsel og adfærd, ses i tabel 1.8.



**Tabel 1.8** Udgangspunktet, hvad angår trivsel og adfærd, for børn, der har deltaget i undersøgelsen. Sådan er jeg (SEJ) og Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol				Fsl				LUKoP			
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
<b>Udvikling i trivsel og adfærd</b>												
<i>Sådan er jeg (SEJ)</i>												
Fysiske egenskaber	24	5,08	2,22	27	5,07	2,25	26	3,81*	2,06			
Færdigheder og evner	23	4,35	1,94	24	4,42	1,98	26	3,73	2,05			
Psykisk velbefindende	23	5,00	1,98	26	4,31	2,63	26	3,77*	2,18			
Relationer til forældre og familie	23	4,96	2,51	26	4,88	2,18	26	4,27	1,85			
Relationer til andre	22	5,00	2,12	27	5,00	2,37	26	4,58	2,47			
Total staninescore	48	4,42	1,94	46	4,26	2,19	47	4,00	1,99			
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – plejemors besvarelse</i>												
Følelsesmæssige symptomer	50	4,06	2,60	53	4,04	2,50	48	4,75	2,61			
Adfærdsmæssige symptomer	50	2,42	2,07	53	3,11	2,28	48	3,10	2,20			
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder	50	5,72	2,65	53	6,36	2,45	48	6,29	2,61			
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	50	2,44	2,11	53	2,60	2,07	48	3,44*	2,41			
Sociale styrkesider	50	6,46	2,05	53	6,98	2,36	48	6,63	2,20			
Samlet problemscore	50	14,64	6,65	53	16,11	6,20	48	17,58	6,73			
Påvirkning af trivsel og funktion	50	1,44	1,75	53	2,55	2,25	47	1,62	1,66			
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – plejefars besvarelse</i>												
Følelsesmæssige symptomer	42	3,67	2,29	44	3,86	2,25	40	4,35	2,54			
Adfærdsmæssige symptomer	42	2,26	1,82	44	2,95	2,13	40	2,83	2,11			
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder	42	5,57	2,63	44	6,30	2,05	40	5,78	2,36			
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	42	2,19	2,09	44	2,34	2,13	40	3,58*	2,84			
Sociale styrkesider	42	6,48	2,13	44	7,20	2,16	40	6,43	2,36			
Samlet problemscore	42	13,69	5,68	44	15,45	5,79	40	16,53*	6,53			

	Kontrol				F-sL				LUKoP			
	Anta	Gns., pct	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
Påvirkning af trivsel og funktion	41	1,59	2,04	44	1,89	2,09	39	1,82	2,26			
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – lærers besvarelse</i>												
Følelsesmæssige symptomer	52	2,33	2,63	53	2,98	2,23	48	3,35*	2,47			
Adfærdsmæssige symptomer	52	1,90	2,30	53	2,02	2,28	48	2,19	2,11			
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder	52	4,54	3,20	53	5,23	2,95	48	4,83	2,91			
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	52	2,00	2,13	53	2,49	2,48	48	2,29	2,05			
Sociale styrkesider	52	7,06	2,66	53	6,92	2,11	48	6,71	2,24			
Samlet problemscore	52	10,77	7,88	53	12,72	7,53	48	12,67	6,44			
Påvirkning af trivsel og funktion	52	1,27	1,59	53	1,60	1,70	48	1,65	1,76			

Der ses generelt flere signifikante forskelle på disse effektmål på tværs af respondenter. De mindre forskelle mellem gruppernes udgangspunkt i forhold til parametre for adfærd og trivsel gennemgås i det følgende.

*Sådan er jeg – Fysiske egenskaber, barnets staninescore:* På gruppernes gennemsnitlige scorer ser vi en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen. Kontrolgruppen har en gennemsnitsscore på 5,08 (std.afv. 2,22), mens LUKoP-gruppen ligger 1,27 point lavere med en gennemsnitsscore på 3,81 (std.afv. 2,06). FsL-gruppens gennemsnitsscore er meget lig kontrolgruppens og ligger på 5,07 point (std.afv. 2,25).

*Sådan er jeg – Færdigheder og evner, barnets staninescore:* På gruppernes gennemsnitlige score for skalaen ses ingen signifikante forskelle grupperne imellem. Kontrolgruppen har en gennemsnitsscore på 4,35 (std.afv. 1,94), og både FsL- og LUKoP-gruppens gennemsnitsscore adskiller sig ikke meget herfra. FsL-gruppen har en gennemsnitsscore på 4,42 (std.afv. 1,98), mens LUKoP-gruppen har en gennemsnitsscore på 3,73 (std.afv. 2,05).

*Sådan er jeg – Psykisk velbefindende, barnets staninescore:* Vi ser også en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen, når vi måler børnenes psykiske velbefindende. Kontrolgruppen har en gennemsnitlig score på 5,00 (std.afv. 1,98), mens LUKoP-gruppen ligger 1,23 point under med en gennemsnitsscore på 3,77 (2,18). FsL-gruppen har en gennemsnitsscore på 4,31 (2,63).

*Sådan er jeg – Relationer til forældre og familie, barnets staninescore:* Vi finder derimod ingen signifikante forskelle, når vi måler børnenes relationer til forældre og familie. Gruppernes gennemsnitsscorer ligger meget ens: 4,96 point (std.afv. 2,61) for kontrolgruppen, 4,88 point (std.afv. 2,18) for FsL-gruppen og 4,27 point (std.afv. 1,85) for LUKoP-gruppen. Om børnene har besvaret med tanke på deres biologiske eller plejefamilie varierer – det har barnet selv vurderet.

*Sådan er jeg – Relationer til andre, barnets staninescore:* Heller ingen signifikante forskelle findes mellem grupperne, når vi ser på skalaen for børnenes relationer til andre. Gruppernes gennemsnitsscorer er næsten ens: 5,00 point (std.afv. 2,12) for kontrolgruppen, 5,00 point (std.afv. 2,37) for FsL-gruppen og 4,58 point (std.afv. 2,47) for LUKoP-gruppen.

*Sådan er jeg – Total, barnets staninescore:* Børnenes gennemsnitlige totalscore ligger også meget ens på tværs af grupperne, når vi ser på deres totalscore. Kontrolgruppens gennemsnitsscore er på 4,42 (std.afv. 1,94), FsL-gruppens gennemsnitsscore ligger en smule lavere på 4,26 point (std.afv. 2,19), mens LUKoP-gruppens gennemsnitsscore ligger lavest på 4,00 point (std.afv. 1,99).

*SDQ – Score for Følelsesmæssige symptomer, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Vi ser ingen signifikante forskelle, når det gælder scoren for emotionelle problemer, baseret på plejeforældrenes besvarelser, men til gengæld ses en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen, når vi ser på de scorer, der er baseret på kontaktlærens besvarelse. Her er kontrolgruppens gennemsnitsscore 2,33 (std.afv. 2,63), mens LUKoP-gruppens gennemsnitsscore ligger 1,02 point over på 3,35 point (std.afv. 2,47). FsL-gruppen ligger midt imellem med en gennemsnitsscore på 2,98 (std.afv. 2,23).

Gennemsnitsscorerne for børnenes emotionelle problemer baseret på plejemødrenes besvarelser ligger generelt højere end for lærernes besvarelser, ligesom de ligger meget ens på tværs af grupperne. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger på 4,06 point (std.afv. 2,60), mens FsL-gruppens ligger på 4,04 (std.afv. 2,5) og LUKoP-gruppens på 4,75 point (std.afv. 2,61).

Gennemsnitsscorerne for plejefædrenes besvarelser ligger kun en smule lavere, end den er for plejemødrenes, men den ligger også nogenlunde ens på tværs af grupperne: Kontrolgruppens

gennemsnitscore ligger på 3,67 point (std.afv. 2,29), mens FsL-gruppens ligger på 3,86 (std.afv. 2,25). LUKoP-gruppens ligger højest på 4,35 point (std.afv. 2,54).

*SDQ – Score for Adfærdsmæssige symptomer, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Vi ser ingen signifikante forskelle, når det gælder scorerne for børnenes adfærdsproblemer, hverken når vi ser på de scorer, der er baseret på plejeforældrenes eller kontaktlærerens besvarelser.

Der er kun små forskelle grupperne imellem, når vi ser på gennemsnitsscorerne for børnenes adfærdsproblemer baseret på plejemødrenes besvarelser. Gennemsnitsscoren for plejemødrene ligger på 2,42 (std.afv. 2,07), mens FsL- og LUKoP-gruppen opnår næsten ens gennemsnit på henholdsvis 3,11 point (2,28) og 3,10 (std.afv. 2,20).

Gennemsnitsscorerne for plejefædrenes besvarelser ligger en smule lavere end for plejemødrenes, men gennemsnitsscorerne ligger også nogenlunde ens på tværs af grupperne: Kontrolgruppens gennemsnitscore ligger på 2,26 point (std.afv. 1,82), FsL-gruppens ligger på 2,95 (std.afv. 2,13), og LUKoP-gruppens ligger på 2,83 (std.afv. 2,11).

Endnu lavere ligger gennemsnitsscorerne på tværs af grupperne, når det kommer til lærernes besvarelser. Lavest er gennemsnitsscoren i kontrolgruppen på 1,90 point (std.afv. 2,30), mens FsL-gruppens ligger på 2,02 (std.afv. 2,28) og LUKoP-gruppens på 2,19 (std.afv. 2,11).

*SDQ – score for Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Vi ser heller ingen signifikante forskelle mellem grupperne, når det kommer til børnenes score for hyperaktivitet – hverken når det gælder scorerne baseret på plejeforældrenes eller kontaktlærerens besvarelser. Gennemsnitsscorerne baseret på plejemødrenes og plejefædrenes besvarelser ligger på nogenlunde samme niveau.

Gennemsnitsscorerne for børnenes hyperaktivitet baseret på plejemødrenes besvarelser er lavest i kontrolgruppen med 5,72 point (std.afv. 2,65). For FsL-gruppen ligger gennemsnitsscoren 0,64 point højere på 6,36 point (std.afv. 2,45), mens den ligger 0,57 point højere på 6,29 point (std.afv. 2,61) i LUKoP-gruppen.

Gennemsnitsscorerne baseret på plejefædrenes besvarelser ligner meget dem for plejemødrenes besvarelser. Kontrolgruppens gennemsnitscore ligger på 5,57 point (std.afv. 2,63), mens FsL-gruppens ligger på 6,30 (std.afv. 2,05) og LUKoP-gruppens på 5,78 point (std.afv. 2,36).

Lidt lavere er gennemsnitsscorerne på tværs af grupperne, når det gælder lærernes besvarelser. Lavest er gennemsnitsscoren i kontrolgruppen på 4,54 point (std.afv. 3,20), mens FsL-gruppens ligger på 5,23 (std.afv. 2,95) og LUKoP-gruppens på 4,83 (std.afv. 2,91).

*SDQ – score for Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Der er en signifikant forskel mellem kontrol og LUKoP-gruppen, når det gælder scoren for relationsproblemer, baseret på plejemødrenes og plejefædrenes besvarelser.

Gennemsnitsscoren baseret på plejemødrenes besvarelser ligger i kontrolgruppen på 2,44 point (std.afv. 2,11), mens den for LUKoP-gruppen ligger 1 point over på 3,44 point (std.afv. 2,41). FsL-gruppens gennemsnitscore placerer sig imellem disse med 2,60 point (std.afv. 2,07), men er ikke signifikant forskellig fra kontrolgruppen.

Gennemsnitsscoren baseret på plejefædrenes besvarelser ligger i kontrolgruppen på 2,19 point (std.afv. 2,09), mens LUKoP-gruppen ligger 1,39 point over på 3,58 point (std.afv. 2,84). FsL-

gruppens gennemsnitsscore placerer sig, som ved plejemødrene, et sted imellem disse med 2,34 point (std.afv. 2,13), men er ikke signifikant forskellig fra kontrolgruppen.

Gennemsnitsscorene i de tre grupper baseret på lærernes besvarelser adskiller sig ikke signifikant fra hinanden. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger på 2,00 point (std.afv. 2,13), mens FsL-gruppens gennemsnitsscore ligger på 2,49 (std.afv. 4,48) og LUKoP-gruppens ligger på 2,29 point (std.afv. 2,05).

*SDQ – score for Sociale styrkesider, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Der er ingen signifikante forskelle mellem grupperne, når det kommer til børnenes scorer for prosocial adfærd, hverken, når vi ser på plejeforældrenes eller lærernes besvarelser.

Gennemsnitsscorene baseret på plejemødrenes besvarelser ligger generelt tæt på tværs af grupperne. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger på 6,46 point (std.afv. 2,05), mens FsL-gruppens gennemsnit ligger på 6,98 point (std.afv. 2,36), og LUKoP-gruppens gennemsnit ligger på 6,63 point (std.afv. 2,20).

Gennemsnitsscorene for plejefædrenes besvarelser ligner meget plejemødrenes. Her ligger kontrol- og LUKoP-gruppens gennemsnitsscore meget tæt på henholdsvis 6,48 point (std.afv. 2,13) og 6,42 point (std.afv. 2,36). FsL-gruppens gennemsnitsscore ligger højest på 7,20 point (std.afv. 2,16).

Gennemsnitsscorene i de tre grupper baseret på lærernes besvarelser ligger også nogenlunde på niveau med plejeforældrenes. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger på 7,06 point (std.afv. 2,66), mens FsL-gruppens gennemsnitsscore ligger på 6,92 point (std.afv. 2,11) og LUKoP-gruppens på 6,71 point (std.afv. 2,24).

*SDQ – score for Samlet problemscore, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Vi ser en signifikant forskel mellem kontrol og LUKoP-gruppens gennemsnitsscore for børnenes totale SDQ, både når det gælder plejemødrenes og plejefædrenes besvarelser.

Gennemsnitsscoren baseret på plejemødrenes besvarelser ligger i kontrolgruppen på 14,64 point (std.afv. 6,65), mens LUKoP-gruppen ligger 2,94 point over med en gennemsnitsscore på 17,58 point (std.afv. 6,73). FsL-gruppens gennemsnitsscore er ikke signifikant forskellig fra den for kontrolgruppen, men ligger 1,47 point over med en gennemsnitsscore på 16,11 point (std.afv. 6,20).

Gennemsnitsscorene baseret på plejefædrenes besvarelser ligger generelt en lille smule lavere end plejemødrenes. I kontrolgruppen ligger gennemsnitsscoren på 13,69 point (std.afv. 5,68), mens den i LUKoP-gruppen ligger 2,83 point over på 16,52 point (std.afv. 6,53). FsL-gruppens gennemsnitsscore ligger 1,76 point over kontrolgruppen med 15,45 point (std.afv. 5,79), men den er ikke signifikant forskellig herfra.

Gennemsnitsscorene i de tre grupper baseret på lærernes besvarelser adskiller sig ikke signifikant fra hinanden. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger lavest på 10,77 point (std.afv. 7,88), mens FsL- og LUKoP-gruppens gennemsnitsscore ligger meget tæt på henholdsvis 12,72 (std.afv. 7,53) og 12,67 point (std.afv. 6,44).

*SDQ – score for Påvirkning af trivsel og funktion, besvarelser fra plejemødre, plejefædre og lærere:* Der er ingen signifikant forskel mellem kontrol- og FsL-gruppens gennemsnitsscorer for, hvor påvirket barnets trivsel og funktion er, når det gælder plejemødrenes besvarelser. Gennemsnitsscoren ligger i kontrolgruppen på 1,44 point (std.afv. 1,75), mens den for FsL-gruppen ligger 1,11 point over med en gennemsnitsscore på 2,55 point (std.afv. 2,25). LUKoP-gruppens gennemsnit-

score på 1,62 point (std.afv. 1,66) er ikke signifikant forskellig fra kontrolgruppens og ligger kun 0,18 point over.

Der er ingen signifikante forskelle, når det kommer til gennemsnitsscorerne baseret på plejefædrenes besvarelser. I kontrolgruppen ligger gennemsnitscoren på 1,59 point (std.afv. 2,04), mens den for FsL- og LUKoP-gruppen kun ligger en smule over med henholdsvis 1,89 point (std.afv. 2,09) og 1,82 point (std.afv. 2,26).

Heller ingen signifikante forskelle findes mellem grupperne, når vi ser på gennemsnitsscorerne baseret på lærernes besvarelser. Kontrolgruppens gennemsnitsscore ligger lavest på 1,27 point (std.afv. 1,59), mens FsL- og LUKoP-gruppens gennemsnitsscorer igen ligger meget tæt på henholdsvis 1,60 point (std.afv. 1,70) og 1,65 point (std.afv. 1,76).

#### 1.2.4 Indlæringskompetence (kun for børn over 8 år)

Når vi ser på børnenes lærer- og plejeforældrevurderede indlæringskompetence, ses signifikante forskelle mellem grupperne af plejeforældrenes besvarelser, men ikke af lærernes. Forskelle i børnenes udgangspunkt på dette effektmål ved opstart til projektet ses i tabel 1.9.

**Tabel 1.9** Udgangspunktet, hvad angår indlæringskompetence, for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved testen 5-15. Særskilt for kontrol- gruppe og indsatsgrupper. Antal og score.

	Kontrol			FSL			LUKoP		
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
5 til 15									
Indlæringskompetence, plejemors besvarelse	34	0,89	0,44	40	1,09	0,47	38	1,10	0,36
Indlæringskompetence, plejefars besvarelse	29	0,84	0,51	33	1,04	0,53	33	1,10	0,44
Indlæringskompetence, lærers besvarelse	36	0,79	0,50	41	,89	0,52	38	,77	0,46

5-15 – domænet *Indlæringskompetence*, besvarelser fra plejemødre: På dette indeks ses i plejemødrenes besvarelser en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen. Kontrolgruppen har et gennemsnit på 0,89 (std.afv. 0,44), hvorimod LUKoP-gruppens gennemsnitlige score er 1,10 (std.afv. 0,36), som er udtryk for en større problembyrde end i kontrolgruppen. FsL-gruppen placerer sig kun lige under LUKoP-gruppen med et gennemsnit på 1,09 (std.afv. 0,47), men scoren er imidlertid ikke signifikant forskellig fra kontrolgruppen.

5-15 – domænet *Indlæringskompetence*, besvarelser fra plejefædre: På dette indeks ses også i plejefædrenes besvarelser en signifikant forskel mellem kontrol- og LUKoP-gruppen. Kontrolgruppen har et gennemsnit på 0,84 (std.afv. 0,51), hvorimod LUKoP-gruppen ligger væsentligt højere med et gennemsnit på 1,10 (std.afv. 0,44), samme gennemsnit som ved plejemødrenes besvarelser. FsL-gruppen placerer sig imellem med en gennemsnitsscore på 1,04 (std.afv. 0,53) uden at være signifikant forskellig fra kontrolgruppen.

5-15 – domænet *Indlæringskompetence*, besvarelser fra lærere: I lærernes besvarelser ses ingen signifikante forskelle mellem grupperne. FsL-gruppen har her det højeste gennemsnit med en score på 0,89 (std.afv. 0,52), efterfulgt af kontrolgruppen, som ligger 0,10 point lavere med 0,79 (std.afv. 0,50). LUKoP-gruppen har modsat ved besvarelserne fra de to øvrige respondenter her det laveste gennemsnit med 0,77 (std.afv. 0,46)

## 1.2.5 Opsummering

### 1.2.5.1 Faglige færdigheder

Der er ingen signifikante forskelle mellem kontrolgruppen og de to indsatsgrupper, når det kommer til matematik. Det samme gør sig gældende i forhold til effektmålene i læsning for LUKoP-gruppen, men derimod ser vi en række signifikante forskelle mellem FsL- og kontrolgruppen, hvor FsL-gruppen præsterer signifikant dårligere. Det drejer sig om den normkorrigerede rigtighedsprocent i Ordlæseprøven, som for kontrolgruppen ligger 5,91 procentpoint under normen, mens FsL-gruppen ligger hele 14,61 procentpoint under. Den normkorrigerede læsehastighed i Ordlæseprøven er også signifikant dårligere for FsL-gruppen, som er hele 1,55 sekunder langsommere end normen, hvorimod kontrolgruppen i gennemsnit kun er 0,03 sekunder langsommere. Når tiden og antallet af rigtige opgaver kombineres i samme mål, i form af læsekategorier i Ordlæseprøven, finder vi ingen signifikante forskelle. Kontrol- og LUKoP-gruppen præsterer næsten ens i gennemsnit (3,54 og 3,57), men igen præsterer FsL-gruppen en smule lavere (3,13). Scoren 3 svarer til kategorien "Stabilisering"

Vi finder desuden en signifikant forskel mellem kontrol- og FsL-gruppen på den normkorrigerede rigtighedsprocent i Sætningslæseprøven, hvor kontrolgruppen gennemsnitligt scorer 0,20 procentpoint bedre end normgruppen, mens scorer FsL-gruppen 6,11 procentpoint mindre. Vi finder ingen signifikante forskelle i forhold til den normkorrigerede læsehastighed eller læsekategorierne i Sætningslæseprøven.

### 1.2.5.2 Kognitiv udvikling

Generelt scorer alle grupper i undersøgelsen under gennemsnittet både på fuldskala-IK (IQ) og på de enkelte indeks over specifikke kognitive funktioner i WISC IV. I særdeleshed er børnenes arbejdshukommelse udfordret og ligger i alle grupper omtrent 1 standardafvigelse under gennemsnittet. PRI er det indeks, som alle grupper gennemsnitligt scorer højest på, og hvor de kommer tættest på befolkningsgennemsnittet generelt. Omend der ikke er fundet statistisk signifikante forskelle mellem grupperne i T1, ses dog gennemgående, at kontrolgruppen gennemsnitligt scorer en



smule højere end FsL-gruppen og/eller LUKoP-gruppen på alle indeks i WISC IV, bl.a. næsten 4 point højere end de to øvrige grupper på fuldskala-IK. Af børnenes gennemsnitlige effektivitetsscore på opgave 3 og 4 i CNT fremgår det, at børnene gennemsnitligt set ligger under den alderskorrigerede populationsnorm. I opgave 3 ses signifikant forskel på gennemsnittet i hhv. kontrol- og FsL-gruppen, og kontrolgruppen scorer generelt tættere på normen end både FsL- og LUKoP-gruppen. I opgave 4 ses ingen signifikante forskelle, men FsL-gruppen ligger stadig en smule højere end de øvrige grupper, om end alle grupper også i denne opgave ligger under gennemsnitsnormen. Den plejeforældre- og lærerbesvarede BRIEF, som måler adfærdsbaseret eksekutiv funktion, viser generelt, at alle grupper gennemsnitligt på alle tre indeks på tværs af respondent gennemsnitligt ligger meget tæt eller over den kliniske tærskelværdi. For plejemødrenes besvarelser ses en signifikant forskel mellem kontrolgruppen og LUKoP-gruppen på både MI og GEF, men ellers ses ingen signifikante forskelle mellem grupperne. LUKoP-gruppen scorer imidlertid generelt højere på tværs af respondenter på alle indeks end både kontrol- og FsL-gruppen, hvoraf kontrolgruppen generelt scorer lavest på tværs af respondenter. Gennemsnittet for de lærerbesvarede scorer ligger generelt højere end scorene i besvarelserne fra både plejemødrene og fædrene, som generelt ligger lavere og tættere på hinanden inden for de enkelte grupper.

#### 1.2.5.3 Trivsel og adfærd

Resultatet af SEJ, som måler børnenes selvrapporterede trivsel og selvbillede, viser, at børnene generelt på alle indeks i alle grupper ligger inden for middelområdet, men i de fleste tilfælde i den lavere ende. Gruppernes laveste og højeste scorer på de forskellige subskalaer varierer mellem grupperne. LUKoP-gruppen scorer signifikant lavere end kontrolgruppen på to indeks "fysiske egenskaber" og "psykisk trivsel", og generelt ligger LUKoP-gruppens gennemsnitlige scorer på alle subskalaer under både FsL- og kontrolgruppen, hvis scorer både er generelt højere og har større sammenfald. Kontrolgruppen scorer dog i reglen en lille smule højere end FsL-gruppen.

I de plejeforældre- og lærerbesvarede SDQ viser resultatet, at både FsL- og LUKoP-gruppen i mange tilfælde og på tværs af respondenter scorer gennemsnitligt mere i negativ retning end kontrolgruppen. For både for lærer-, plejemor- og plejefarbesvaret SDQ er der endvidere signifikant forskel på kontrol- og LUKoP-gruppen på subskalaen "Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende", hvor LUKoP-gruppen scorer signifikant højere end kontrolgruppen. For lærerbesvarelserne ses ydermere signifikant forskel i scorene mellem kontrol- og LUKoP-gruppen på "Følelsesmæssige vanskeligheder". I både plejemor- og plejefarbesvarelser scorer LUKoP-gruppen også signifikant højere på total-problemscoren end kontrolgruppen. I plejemødrenes besvarelser findes ydermere en signifikant forskel i "Score for påvirkning af trivsel og funktion" for hhv. kontrol- og FsL-gruppen, hvor FsL-gruppen scorer væsentligt lavere end kontrolgruppen.

#### 1.2.5.4 Indlæringskompetence

Resultatet af plejeforældre- og lærerbesvarelser på domænet indlæringskompetence i 5-15 viser, at LUKoP-gruppen hos begge plejeforældre scorer signifikant højere på dette indeks end kontrolgruppen, hvorimod LUKoP-gruppen er den af grupperne, der opnår den laveste score af lærerbesvarelserne, mens FsL opnår den højeste. Der findes dog ingen signifikante forskelle mellem grupperne i lærerbesvarelserne, og generelt indikerer alle gennemsnit større eller mindre grader af indlæringsproblemer i grupperne.

Samlet set viser analysen, at LUKoP-gruppen på de fleste parametre klarer sig en smule dårligere end de øvrige grupper, og at kontrolgruppen generelt klarer sig en anelse bedre end de øvrige grupper ved projektstart.

## 1.3 Børnenes udvikling fra før- til eftermåling

I det følgende præsenteres børnenes udvikling over tid. Indsatsgruppernes udgangspunkt ved førmålingen sammenlignes med eftermålingen, som er foretaget efter en interventionsperiode på ca. 18 måneder. Igen ser vi på gruppernes gennemsnitsscorer og standardafvigelser. Først gennemgås udviklingen inden for de faglige effektmål.

### 1.3.1 Faglig udvikling

I tabel 1.10 ses resultatet for alle tre grupper ved før- og eftermålingen

.

**Tablet 1.10** Faglig udvikling (værdier for førmåling og eftermåling) for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved Ordlæseprøven, Sætningslæseprøven og prøven Matematik Grundlæggende. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalerne for de respektive test.

	Kontrol						Fsl						LUKoP					
	Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling		
	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.	Antal	Gns.	Std.afv.
<b>Faglig udvikling – Læsning</b>																		
<i>Ordlæseprøve (OL)</i>																		
Normkorrigeret rigtighedsprocent, procentpoint	50	-5,91	17,12	44	-2,76	9,95	52	-14,61	23,63	43	-9,17	18,22	47	-3,50	14,38	42	0,01	7,31
Normkorrigeret læsehastighed, sek./opgave	50	0,03	3,08	44	0,35	2,06	52	1,55	4,24	43	1,18	2,30	47	2,33	10,11	42	0,21	2,74
Læsekategori, point	50	3,54	1,28	47	4,13	1,06	52	3,13	1,27	47	3,85	1,32	47	3,57	1,14	46	4,35	1,04
<i>Sætningslæseprøve (SL)</i>																		
Normkorrigeret rigtighedsprocent, procentpoint	47	0,20	12,78	45	-2,38	10,53	52	-6,11	17,63	43	-4,77	13,93	46	-2,09	11,45	43	-2,29	9,24
Normkorrigeret læsehastighed, sek./opgave	45	5,56	14,91	45	1,77	6,27	52	8,21	23,10	43	2,99	7,76	46	3,83	10,67	43	0,81	6,17
Læsekategori, point	47	2,98	1,13	48	3,42	1,33	52	2,79	1,27	46	3,46	1,33	46	3,02	1,26	46	3,74	1,27
<b>Faglig udvikling – Matematik</b>																		
<i>Matematik grundlæggende (MG)</i>																		
MG, C-værdi	50	4,40	2,14	47	4,74	2,51	53	4,55	2,46	48	4,46	2,30	48	4,75	2,07	46	4,63	2,36

*Ordlæseprøven:* I Ordlæseprøven er den normkorrigerede rigtighedsprocent forbedret i alle tre indsatsgrupper. Kontrolgruppen er gået fra i gennemsnit at ligge 5,91 procentpoint under normen til kun at ligge 2,76 procentpoint under normen, FsL-gruppen er gået fra at ligge 14,61 procentpoint til at ligge 9,17 procentpoint under normgruppen, mens LUKoP-gruppen har rykket sig fra at ligge 3,50 procentpoint under til at være næsten lig normgruppen.

Udviklingen i den normkorrigerede læsehastighed varierer i grupperne. Ved eftermålingen er kontrolgruppen i gennemsnit blevet lidt langsommere end normgruppen: De er gået fra kun at ligge 0,03 sek. fra normgruppen til at ligge 0,35 sek. fra normgruppen. FsL-gruppen har derimod forbedret sig en smule og er gået fra 1,55 sek. til 1,18 sek. over normgruppen, mens LUKoP-gruppen har udviklet sig mest i positiv retning. LUKoP-gruppen er gået fra at ligge 2,33 sek. over normgruppen til kun at ligge 0,21 sek. over normgruppen.

Der er sket en positiv udvikling i alle grupperne, når det gælder læsekategorierne. Kontrolgruppen har rykket sig mest med 0,9 point fra kategori 3 til 4 (gået fra 3,54 point til 4,13 point). LUKoP-gruppen har rykket sig 0,78 point (gået fra 3,57 point til 4,35 point) og har også rykket sig en kategori fra 3 til 4. FsL-gruppen har rykket sig 0,72 point og er stadig i den samme kategori (gået fra 3,13 point til 3,85 point).

*Sætningslæseprøven:* Kontrolgruppen har rykket sig i negativ retning fra at have en rigtighedsprocent, der lå 0,20 procentpoint over normgruppen, til at have en rigtighedsprocent, der ligger 2,38 procentpoint under. LUKoP-gruppen derimod har næsten ikke rykket sig, men er gået fra at ligge 2,09 procentpoint under normgruppen til at ligge 2,29 procentpoint under. FsL-gruppen har derimod forbedret sig fra før- til eftermålingen, hvor gruppen i gennemsnit før havde en rigtighedsprocent, der lå 6,11 procentpoint under normgruppen, til at ligge 4,77 procentpoint under normgruppen.

Den normkorrigerede læsehastighed er forbedret væsentligt i alle tre grupper. Kontrolgruppen har i gennemsnit forbedret sig fra at ligge 5,65 sek. til at ligge 1,77 sek. over normgruppen, mens FsL-Gruppen er gået fra 8,21 sek. til 2,99 sek., og LUKoP-gruppen er gået fra at ligge 3,83 sek. over normgruppen til 0,81 sek. over normgruppen.

Igen ser vi en fremgang i alle grupper, når det kommer til læsekategorierne. LUKoP har i gennemsnit forbedret sig mest og er gået fra en score på 3,02 til 3,74. Lektiehjælpsgruppen har forbedret sig næstmest, fra en score på 2,79 til en score på 3,46, mens kontrolgruppen er gået fra en score på 2,98 til en score på 3,42. Alle tre grupper placerer sig ved eftermålingen i kategori 3.

*MG-test:* Når vi ser på gruppernes udvikling i matematik, målt ved deres udvikling i C-værdier, ser vi en kun en meget lille ændring, ligesom vi både ser frem- og tilbagegang. Kontrolgruppen har i gennemsnit forbedret sin score fra 4,40 til 4,74, mens der er sket en lille tilbagegang for både FsL-gruppen (fra 4,55 til 4,46) og LUKoP-gruppen (fra 4,75 til 4,63).

### 1.3.2 Kognitiv udvikling

I tabel 1.11 ses resultatet for hver gruppe fra før- og eftermålingen for de kognitive effektmål.

**Table 1.11** Kognitiv udvikling (værdier for førermåling og eftermåling) for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved testene WISC IV, CNT og BRIEF. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol						FSL						LUKoP					
	Førermåling			Eftermåling			Førermåling			Eftermåling			Førermåling			Eftermåling		
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
<b>Kognitiv udvikling</b>																		
<i>WISC IV</i>																		
Verbal forståelse (VFI)	50	93,48	15,33	48	97,81	18,97	53	88,85	13,08	48	91,63	17,51	48	88,58	12,22	47	98,51	17,73
Perceptuel ræsonnering (PRI)	50	97,56	16,65	48	108,44	18,10	53	97,42	14,49	48	102,25	13,02	48	95,19	12,51	47	108,28	14,76
Arbejdshukommelse (AI)	50	86,74	13,30	48	89,83	16,30	53	83,40	14,37	47	83,57	16,37	48	84,60	11,47	47	86,28	11,21
Forarbejdningshastighed (FI)	50	91,72	13,52	48	94,04	13,72	53	88,64	13,54	48	91,94	13,84	48	89,67	14,50	47	95,74	14,71
Fuldskala-IK	50	90,10	15,13	48	97,02	16,40	53	86,55	14,19	47	90,47	14,89	48	86,19	11,87	47	96,81	15,37
Generel færdighed (GFI)	50	94,28	16,43	48	102,85	19,07	53	91,49	14,29	48	95,88	15,70	48	90,04	12,28	47	103,19	17,24
<i>Contingency Naming Test (CNT)</i>																		
Effektivitetsscore, opg. 3	47	-0,52	0,87	45	-0,09	1,35	50	-0,95	0,95	47	-0,40	0,92	45	-0,69	1,01	45	-0,16	1,07
Effektivitetsscore, opg. 4	42	-0,34	1,01	44	0,05	1,35	41	-0,72	0,81	46	-0,18	0,95	36	-0,31	1,00	45	-0,02	1,12
Selvregulering, opg. 3	45	0,33	2,36	42	0,52	4,62	49	2,43	4,90	46	1,00	3,80	45	2,76	5,75	45	-0,11	2,61
Selvregulering, opg. 4	39	2,29	6,78	41	2,91	8,74	41	4,61	9,97	45	3,08	8,15	36	1,94	7,49	45	2,74	6,24

Kontrol		FsL						LUKop										
		Førmåling		Eftermåling		Førmåling		Eftermåling		Førmåling		Eftermåling						
Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.				
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – plejemor</i>																		
Adfærdsregulering (AI)	50	64,36	11,37	44	63,89	10,11	52	66,81	10,80	43	64,40	13,61	48	68,35	11,27	43	67,47	12,22
Metakognition (MI)	50	64,26	8,47	44	63,30	8,98	52	66,58	8,68	43	66,21	11,99	48	68,67	8,04	43	67,58	9,64
Generel eksekutiv funktion (GEF)	50	65,34	9,23	44	64,34	8,47	52	67,87	8,82	43	66,42	12,18	48	69,71	8,86	43	68,70	10,21
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – plejefar</i>																		
Adfærdsregulering (AI)	42	62,74	10,96	43	63,37	12,65	43	64,42	11,50	37	63,43	12,27	39	67,38	11,59	35	66,54	12,28
Metakognition (MI)	42	64,86	9,27	43	63,77	10,64	43	64,09	8,46	37	65,46	10,22	39	68,00	9,27	35	67,57	10,33
Generel eksekutiv funktion (GEF)	42	64,95	9,34	43	64,53	10,38	43	65,21	9,23	37	65,65	10,24	39	69,00	9,66	35	68,09	10,50
<i>Behaviour Rating Inventory of Executive Function(BRIEF) – lærer</i>																		
Adfærdsregulering (AI)	52	68,23	18,75	47	68,72	20,98	51	70,80	19,12	47	73,45	20,20	47	74,11	20,28	46	70,96	19,37
Metakognition (MI)	52	65,58	14,89	47	65,68	16,36	51	68,86	15,42	47	71,53	17,08	47	68,85	16,27	46	72,72	18,10
Generel eksekutiv funktion (GEF)	52	67,75	16,38	47	68,13	18,57	51	71,04	17,03	47	74,06	18,80	47	72,53	18,04	46	73,87	18,59

*WISC IV – Verbal forståelse Indeks (VFI):* Alle grupperne har positiv udvikling på VRI, men i særdeleshed LUKoP-gruppens gennemsnitlige score er steget. LUKoP-gruppen har flyttet sig 9,93 point på skalaen, fra 88,58 til 98,51. Kontrolgruppens score er steget med 4,33 point fra 93,48 til 97,81, og FsL-gruppen har øget en anelse mindre, med 2,78 point, og har flyttet sig fra 88,85 til 91,63.

*WISC IV – Perceptuel ræsonering Indeks (PRI):* Alle grupperne har haft en forøgelse af deres gennemsnitlige PRI-score. Specielt LUKoP-gruppen har udviklet den gennemsnitlige score markant med 13,01 point fra 95,19 til 108,20, dvs. med næsten en hel standardafvigelse. Kontrolgruppen har scoret 10,88 point højere og har flyttet sig fra 97,56 til 108,44. FsL-gruppen har udviklet sig mindst med 4,83 point fra 92,42 til 102,25. Alle tre grupper slutter med en score over gennemsnittet.

*WISC IV – Arbejdshukommelse Indeks (AI):* I udviklingen af AI-scoringerne ser vi meget beskedne, men positive ændringer for alle grupper. For FsL er udviklingen dog meget lille, og fremgangen er kun 0,17 point, fra 83,40 til 83,57. LUKoP-gruppen har gennemsnitligt scoret 1,68 point højere og er gået fra 84,86 til 86,28. Kontrolgruppen er gennemsnitligt gået mest frem på AI-skalaen med 3,09 point og har flyttet sig fra 86,74 til 89,88 point.

*WISC IV – Forarbejdningshastighed Indeks (FI):* Alle grupper har udviklet sig positivt på FI. LUKoP-gruppen er gået mest frem på skalaen med 6,07 point fra 89,67 til 95,74. FsL-gruppen har gennemsnitligt scoret næsten lige så meget højere og er gået 5,30 point frem fra 88,64 til 91,94. Kontrolgruppen har flyttet sig mindst – den har gennemsnitligt scoret 2,32 point højere og er gået fra 91,72 til 94,04.

*WISC IV – fuldskala-IK:* For fuldskala-IK (IQ) har alle grupper gennemsnitligt forbedret deres score, og det gælder i særdeleshed LUKoP-gruppen, der gennemsnitligt er gået 10,62 point frem fra 86,19 til 96,81. Kontrolgruppen har forbedret den gennemsnitlige score med 6,92 point fra 90,1 til 97,02. FsL-gruppen har gennemsnitligt flyttet sig 3,92 point frem på skalaen, fra 86,55 til 90,47. Hvor både kontrolgruppen og LUKoP-gruppen nu ligger omkring gennemsnittet, befinder FsL-gruppen sig fortsat i gennemsnittets nederste del.

*WISC IV – Generel færdighed Indeks (GFI):* Alle grupperne har udviklet sig positivt på GFI, men specielt LUKoP-gruppen, der er gået frem på skalaen med 13,15 fra 90,04 til 103,19. Kontrolgruppen har gennemsnitligt øget med 8,55 point fra 94,28 til 102,85, og FsL-gruppen har øget med 4,39 i gennemsnit fra 91,49 til 95,88.

*CNT – standardafvigelse fra effektivitetsscorenorm (opgave 3):* Alle grupper har opnået en gennemsnitligt højere effektivitetsscore i opgave 3. FsL-gruppen har flyttet sig 0,55 standardafvigelse fra -0,95 til -0,5. LUKoP har flyttet sig en anelse mindre, nemlig 0,53 standardafvigelse fra -0,69 til -0,16. Kontrolgruppen har flyttet sig mindst, 0,43 standardafvigelse fra 0,52 til 0,09.

*CNT – standardafvigelse fra effektivitetsscorenorm (opgave 4):* Alle grupper har ligeledes opnået en gennemsnitlig højere effektivitetsscore i opgave 4. Også her har FsL-gruppen flyttet sig mest med 0,54 standardafvigelse fra -0,072 til -0,18. Kontrolgruppen har flyttet sig 0,43 standardafvigelse fra -0,34 til 0,05. LUKoP-gruppen har flyttet sig mindst med et gennemsnit på 0,29 standardafvigelse fra -0,31 til -0,02.

*CNT – selvregulering (opgave 3):* FsL- og LUKoP-gruppen har haft en positiv udvikling og reduceret deres normkorrigerede selvreguleringsscore. Særligt LUKoP-gruppen har udviklet sig i positiv retning og har reduceret sin gennemsnitlige score med 2,87 point – den er faldet fra 2,76 til -0,11. FsL-gruppen er gået 1,43 point ned ad skalaen fra 2,43 til 1,00. Kontrolgruppen er gået en lille smule op med 0,19 point fra 0,33 til 0,52.

*CNT – Selvregulering (opgave 4):* I opgave 4 har FsL-gruppen haft en positiv udvikling på 0,62 point og er rykket ned ad skalaen fra 4,61 til 3,08. Kontrol- og LUKoP-gruppen har udviklet sig i negativ retning, hvor kontrolgruppen er rykket 0,62 point op ad skalaen fra et gennemsnit på 2,29 til 2,91, mens LUKoP-gruppen er gået 0,8 point op ad skalaen fra 1,94 til 2,74.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra plejemødre:* Der ses marginale fald i gennemsnitsscoren på AI i alle grupper. Det største fald er i FsL-gruppen, der falder fra 2,41 point fra 66,81 til 64,4. LUKoP-gruppen falder med 0,88 point fra 68,35 til 67,47. Kontrolgruppen falder mindst med 0,47 point fra 64,36 til 63,89. Der er således ikke tale om store udsving, om end gennemsnittet for FsL-gruppen nu ligger under den kliniske tærskelværdi.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra plejefædre:* Ligeledes ses også kun meget små ændringer på AI for alle grupper i plejefædrenes vurdering. FsL-gruppen og LUKoP-gruppen falder gennemsnitligt henholdsvis 0,99 (64,42 til 63,43) og 0,84 (67,38 til 66,54) point. Kontrolgruppen øger derimod med 0,63 point fra 62,74 til 63,37.

*BRIEF – Adfærdsregulering Indeks (AI), besvarelser fra lærere:* Ændringerne er fortsat meget små i det lærervurderede AI. FsL-gruppen stiger mest med 2,65 point fra 70,80 til 73,45, Kontrolgruppen stiger ligeledes en meget lille smule; 0,49 point fra 68,23 til 68,72. LUKoP-gruppen falder derimod lidt med 3,15 point fra 74,11 til 70,96.

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra plejemødre:* Alle gruppernes gennemsnit på MI falder marginalt. LUKoP-gruppen falder 1,09 point fra 68,67 til 67,58. Kontrolgruppen falder med 0,96 point fra 64,26 til 63,3. FsL-gruppen falder mindst med 0,37 point fra 66,58 til 66,21.

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra plejefædre:* Der ses på plejefædrenes besvarelser kun meget små ændringer i MI over tid. Kontrolgruppen falder 1,09 point fra 64,86 til 63,77. LUKoP-gruppen falder også en lille smule med 0,43 point fra 68 til 67,57. FsL stiger derimod marginalt med 1,37 point fra 64,09 til 65,46.

*BRIEF – Metakognition Indeks (MI), besvarelser fra lærere:* For lærervurderet MI ses en stigning af gennemsnittet for alle grupper, men der fortsat tale om små ændringer. LUKoP-gruppen stiger gennemsnitligt mest med 3,87 point fra 68,85 til 72,72. FsL-gruppen stiger ligeledes, men en anelse mindre med 3,52 point fra 68,86 til 71,53. Kontrolgruppen stiger også, men kun med 0,1 point og går gennemsnitligt fra 65,58 til 65,68.

*BRIEF – General eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra plejemødre:* GEF falder i alle grupper gennemsnitligt marginalt. FsL-gruppen falder mest med 1,45 point fra 67,87 til 66,42. LUKoP-gruppen falder 1,01 point fra 69,71 til 68,70, og kontrolgruppen næsten tilsvarende med 1,00 point fra 65,34 til 64,34.

*BRIEF – General eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra plejefædre:* Ændringerne i gennemsnitlige GEF-scoringer er også marginale. LUKoP-gruppen falder en smule med 0,91 point fra 69,00 til 68,09. Kontrolgruppen falder også en anelse med 0,42 fra 64,95 til 64,53. FsL-gruppen øger derimod med 0,41 point fra 65,21 til 65,61.

*BRIEF – General eksekutiv funktion (GEF), besvarelser fra lærere:* Den gennemsnitlige lærervurderede GEF-score er steget en lille smule for alle grupper, men ændringerne er fortsat marginale. FsL-gruppen er steget mest med 2,42 point og er flyttet op ad skalaen fra 72,64 til 74,06. LUKoP-gruppen er også steget en anelse med 1,34 point fra 72,53 til 73,87. Kontrolgruppen er steget mindst med 0,38 point og er rykket fra 67,75 til 68,13.



### 1.3.3 Trivsel og adfærd

I tabel 1.12 ses udviklingen af effektmålene i forhold til trivsel og adfærd fordelt på grupper.

**Table 1.12** Udvikling i trivsel og adfærd (værdier for førmåling og eftermåling) for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved testene Sådan er jeg (SEJ) og Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol						FsL						LUKoP					
	Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling		
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
<i>Sådan er jeg (SEJ)</i>																		
Fysiske egenskaber	24	5,08	2,22	31	5,16	2,19	27	5,07	2,25	35	5,40	2,14	26	3,81	2,06	34	4,74	1,88
Færdigheder og evner	23	4,35	1,94	31	4,48	2,06	24	4,42	1,98	35	4,71	2,07	26	3,73	2,05	34	4,41	2,02
Psykisk velbefindende	23	5,00	1,98	31	4,52	2,19	26	4,31	2,63	35	4,86	2,09	26	3,77	2,18	34	4,18	1,77
Relationer til forældre og familie	23	4,96	2,51	31	4,48	1,67	26	4,88	2,18	35	4,69	1,91	26	4,27	1,85	34	4,62	2,07
Relationer til andre	22	5,00	2,12	31	4,55	2,45	27	5,00	2,37	35	4,83	2,37	26	4,58	2,47	34	4,94	2,32
Total stamnescore	48	4,42	1,94	45	4,82	2,11	46	4,26	2,19	48	4,56	2,23	47	4,00	1,99	47	4,51	1,93
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – plejemor</i>																		
Følelsesmæssige symptomer	50	4,06	2,60	46	3,96	2,22	53	4,04	2,50	42	3,48	2,62	48	4,75	2,61	43	4,19	2,37
Adfærdsmæssige symptomer	50	2,42	2,07	46	2,35	1,96	53	3,11	2,28	42	2,52	2,03	48	3,10	2,20	43	2,86	2,13
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvan skeligheder	50	5,72	2,65	46	4,89	2,37	53	6,36	2,45	42	5,69	2,76	48	6,29	2,61	43	5,88	2,57
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	50	2,44	2,11	46	2,41	2,30	53	2,60	2,07	42	2,57	2,28	48	3,44	2,41	43	3,23	2,41
Sociale styrkesider	50	6,46	2,05	46	6,67	2,34	53	6,98	2,36	42	7,31	2,36	48	6,63	2,20	43	6,58	1,92
Samlet problemscore	50	14,64	6,65	46	13,61	6,60	53	16,11	6,20	42	14,26	6,92	48	17,58	6,73	43	16,16	7,01

Kontrol		FSL						LUKoP										
	Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling								
	Antal	Std.afv.	Gns., point	Antal	Std.afv.	Gns., point	Antal	Std.afv.	Gns., point	Antal	Std.afv.	Gns., point						
Påvirkning af trivsel og funktion	50	1,44	1,75	46	2,09	1,94	53	2,55	2,25	42	2,57	2,44	47	1,62	1,66	43	2,77	2,39
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – plejefar</i>																		
Følelsesmæssige symptomer	42	3,67	2,29	43	3,28	2,13	44	3,86	2,25	37	3,89	2,74	40	4,35	2,54	36	4,28	2,42
Adfærdsmæssige symptomer	42	2,26	1,82	43	2,14	1,86	44	2,95	2,13	37	2,59	2,15	40	2,83	2,11	36	2,86	2,40
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvan skeligheder	42	5,57	2,63	43	5,05	2,30	44	6,30	2,05	37	6,22	2,67	40	5,78	2,36	36	5,75	2,63
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	42	2,19	2,09	43	2,93	2,31	44	2,34	2,13	37	2,62	2,34	40	3,58	2,84	36	3,28	2,25
Sociale styrkesider	42	6,48	2,13	43	6,37	2,33	44	7,20	2,16	37	7,46	2,21	40	6,43	2,36	36	6,56	2,38
Samlet problemscore	42	13,69	5,68	43	13,40	6,51	44	15,45	5,79	37	15,32	6,85	40	16,53	6,53	36	16,17	7,38
Påvirkning af trivsel og funktion	41	1,59	2,04	43	1,84	1,90	44	1,89	2,09	37	2,00	2,31	39	1,82	2,26	36	2,53	2,46
<i>Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) – lærer</i>																		
Følelsesmæssige symptomer	52	3,33	2,63	48	3,81	2,46	53	3,98	2,23	48	3,67	2,12	48	4,35	2,47	47	4,00	2,02
Adfærdsmæssige symptomer	52	1,90	2,30	48	1,33	2,19	53	2,02	2,28	48	1,65	1,74	48	2,19	2,11	47	1,81	2,12
Hyperaktivitet/opmærksomhedsvan skeligheder	52	3,83	3,01	48	3,71	3,01	53	4,55	2,71	48	4,13	2,72	48	4,19	2,69	47	4,06	2,53
Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende	52	,56	1,89	48	0,73	1,87	53	1,09	2,21	48	0,90	1,85	48	0,71	1,77	47	0,53	1,53

	Kontrol						FSL						LUKoP					
	Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling			Førmåling			Eftermåling		
	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.	Antal	Gns., point	Std.afv.
Sociale styrkesider	52	7,06	2,66	48	7,02	2,45	53	6,92	2,11	48	7,10	2,34	48	6,71	2,24	47	6,15	2,04
Samlet problemscore	52	9,62	7,44	48	9,58	6,89	53	11,64	7,01	48	10,33	6,21	48	11,44	5,92	47	10,40	5,38
Påvirkning af trivsel og funktion	52	1,27	1,59	48	1,40	1,54	53	1,60	1,70	48	1,85	1,90	48	1,65	1,76	47	1,34	1,54

*Sådan er jeg – Fysiske egenskaber, barnets staninescore:* Der ses gennemgående positiv udvikling af dette indeks, men i særdeleshed i LUKoP-gruppen. LUKoP-gruppen har udviklet sig mest og har i gennemsnit flyttet sig 0,9 point op ad skalaen fra 3,81 til 4,74. FsL-gruppen har i gennemsnitligt flyttet sig 0,33 point op ad skalaen fra 5,07 til 5,40. Kontrolgruppen har haft en marginal positiv udvikling på 0,08 point i gennemsnit og er gået fra 5,08 til 5,16 på skalaen.

*Sådan er jeg – Færdigheder og evner, barnets staninescore:* Der har ligeledes været en gennemgående positiv udvikling på dette indeks, og atter mest i LUKoP-gruppen. LUKoP-gruppen har gennemsnitligt flyttet sig 0,68 point op på skalaen og er gået fra 3,81 til 4,74. Udviklingen i FsL-gruppen er på 0,29 point i gennemsnit fra 4,42-4,71. Kontrolgruppen har flyttet sig noget mindre end de øvrige grupper, nemlig 0,13 point i gennemsnit, og er gået fra 4,35 til 4,48.

*Sådan er jeg – Psykisk velbefindende, barnets staninescore:* Udviklingen af indekset "Psykisk velbefindende" har været blandet. De to indsatsgrupper er gået frem på skalaen, og kontrolgruppen er gået tilbage. FsL-gruppen har udviklet sig mest positivt og er gået 0,53 point frem i gennemsnit fra 4,31 til 4,86. LUKoP-gruppen har gået gennemsnitligt 0,41 point frem fra 3,77 til 4,18.

*Sådan er jeg – Relationer til forældre og familie, barnets staninescore:* Også på dette indeks er resultatet blandet. Kontrolgruppen og FsL har udviklet sig i negativ retning gennemsnitligt set, og LUKoP-gruppen har udviklet sig gennemsnitligt positivt. Kontrolgruppen er gået mest tilbage med 0,48 point fra 4,96 til 4,48. FsL-gruppen er gennemsnitligt gået 0,19 point tilbage på skalaen fra 4,88 til 4,69. LUKoP-gruppen er derimod gået 0,35 point frem i gennemsnit fra 4,27 til 4,62.

*Sådan er jeg – Relationer til andre, barnets staninescore:* I forhold til det forrige indeks gør et meget lignende udviklingsbillede gør sig gældende her. Kontrolgruppen og FsL-gruppen er gået tilbage, hvorimod LUKoP-gruppen er gået frem. Kontrolgruppen går også på dette indeks mest tilbage med 0,45 point i gennemsnit fra 5,0 til 4,55. FsL-gruppen går også gennemsnitligt set tilbage på skalaen med 0,17 point fra 5,0 til 4,83. LUKoP-gruppen har imidlertid gennemsnitligt set bevæget sig frem på skalaen og har flyttet sig 0,35 point fra 4,58 til 4,94.

*Sådan er jeg – Total, barnets staninescore:* Samlet set har der været en positiv gennemsnitlig udvikling i alle tre grupper, hvor LUKoP-gruppen har flyttet sig mest, og FsL-gruppen har flyttet sig mindst. LUKoP-gruppen er gået gennemsnitligt 0,51 point frem på skalaen fra 4,0 til 4,51. Kontrolgruppen er gået 0,4 point frem i gennemsnit fra 4,42 til 4,82, og FsL-gruppen er gennemsnitligt gået 0,3 point frem fra 4,26 til 4,56.

*SDQ – score for Følelsesmæssige symptomer, besvarelser fra plejemødre:* Alle grupper har udviklet sig positivt og har bevæget sig nedad på skalaen. LUKoP- og FsL-gruppen har udviklet sig mest og er begge gået 0,56 point ned fra hhv. 4,75 til 4,19 i LUKoP-gruppen, og fra 4,04 til 3,48 i FsL-gruppen. Kontrolgruppen er gennemsnitligt gået 0,4 point ned på skalaen fra 4,06 til 3,96.

*SDQ – score for Følelsesmæssige symptomer, besvarelser fra plejefædre:* Udviklingen baseret på plejefædrenes besvarelser er mere blandet. Hvor kontrolgruppen gennemsnitligt går 0,39 point ned ad skalaen fra 3,67 til 3,28, går LUKoP-gruppen kun anelse tilbage gennemsnitligt set med 0,07 point fra 4,35 til 4,28. FsL-gruppen går derimod marginalt frem i gennemsnit med 0,03 point og flytter sig fra 3,86 til 3,89.

*SDQ – score for Følelsesmæssige symptomer, besvarelser fra lærere:* Udviklingen baseret på lærerbesvarelsen er gennemsnitligt større, end det ses i besvarelserne fra plejefædre, men den er ligeledes blandet. Her går dog både kontrolgruppen og FsL-gruppen frem på skalaen, mens LUKoP-gruppen er den eneste gruppe, der har udviklet sig positivt og er gået tilbage på skalaen. Kontrol-

gruppen går gennemsnitligt 0,48 point frem fra 2,33 til 2,81. FSL-gruppen går 0,49 point frem på skalaen fra 2,18 til 2,87. LUKoP-gruppen er gennemsnitligt gået 0,35 point tilbage fra 3,35 til 3,0.

*SDQ – score for Adfærdsmæssige symptomer, besvarelser fra plejemødre:* Alle grupperne udvikler sig i positiv retning på denne skala. FSL-gruppen udvikler sig mest og flytter sig gennemsnitligt 0,59 point tilbage fra skalaen fra 3,22 til 2,2. LUKoP-gruppen flytter sig 0,24 point i gennemsnit – det går ned ad skalaen fra 3,10 til 2,86. Kontrolgruppen udvikler sig mindst og flytter sig gennemsnitligt 0,13 point nedad fra 2,42 til 2,35.

*SDQ – score for Adfærdsmæssige symptomer, besvarelser fra plejefædre:* Baseret på plejefædrenes besvarelser ser udviklingen i de tre grupper mere forskelligartet ud. FSL-gruppen og kontrolgruppen udvikler sig generelt positivt, hvorimod LUKoP-gruppen næsten ikke udvikler sig – den flytter sig marginalt i negativ retning. FSL-gruppen udvikler sig mest gennemsnitligt set og går 0,36 point tilbage på skalaen fra 2,95 til 2,59. Kontrolgruppen flytter sig i gennemsnit 0,12 point ned ad skalaen fra 2,26 til 2,14. LUKoP-gruppen går 0,03 point frem fra 2,83 til 2,86.

*SDQ – score for Adfærdsmæssige symptomer, besvarelser fra lærere:* Alle grupper har positiv udvikling baseret på lærerbesvarelserne. Kontrolgruppen går mest tilbage på skalaen i gennemsnit med 0,57 point fra 1,90 til 1,33. LUKoP-gruppen går gennemsnitligt 0,38 point tilbage fra 2,19 til 1,81. FSL-gruppen flytter sig tilnærmelsesvis det samme og går 0,37 point ned ad skalaen fra 2,02 til 1,65.

*SDQ – score for Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder, besvarelser fra plejemødre:* På denne subskala viser analysen fremgang for alle grupper og i den højeste grad i kontrolgruppen, som er gået 0,83 point tilbage fra 5,72 til 4,89. FSL-gruppen har gennemsnitligt flyttet sig 0,67 point ned ad skalaen fra 6,36 til 5,69 point, og LUKoP-gruppen er gået 0,41 point tilbage fra 6,29 til 5,88.

*SDQ – score for Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder, besvarelser fra plejefædre:* Plejefædrenes besvarelser viser ligeledes, men i mindre grad, en generel positiv udvikling for alle grupper. Også her er kontrolgruppen gået længst ned ad skalaen med -0,52 point fra 5,57 til 5,05. FSL-gruppen har reduceret den gennemsnitlige score med 0,08 point og er gået fra 6,30 til 6,22. LUKoP-gruppen har med en beskedent tilbagegang på 0,03 point fra 5,78 til 5,75 næsten ikke rykket sig.

*SDQ – score for Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder, besvarelser fra lærere:* Udviklingen i lærerbesvarelserne viser, at mens kontrolgruppen og FSL-gruppen har udviklet sig positivt, har LUKoP-gruppen haft en stigning i den gennemsnitlige score. FSL-gruppen har opnået den største reduktion med 0,44 point og er rykket fra 5,22 til 4,75 på skalaen. Kontrolgruppen har flyttet sig 0,19 point ned ad skalaen fra 4,54 til 4,55. LUKoP-gruppen derimod har flyttet sig fra et gennemsnit på 4,83 til 4,91 og er således gået 0,08 point op ad på skalaen.

*SDQ – score for Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende, besvarelser fra plejemødre:* Alle grupper, men særligt LUKoP-gruppen, har haft små positive ændringer over tid. LUKoP-gruppen har haft en tilbagegang på 0,21 point fra 3,44 til 3,23. Både FSL- og kontrolgruppen har rykket sig marginalt ned ad skalaen med 0,03 point. FSL-gruppen er gået fra 2,60 til 2,57, og kontrolgruppen er gået fra 2,44 til 2,41.

*SDQ – score for Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende, besvarelser fra plejefædre:* Kun LUKoP-gruppen har haft en positiv udvikling og er gået 0,3 point ned ad skalaen fra 3,58 til 3,28. Kontrolgruppen er gået mest tilbage og har haft en forøgelse af den gennemsnitlige score på 0,74 point fra 2,19 til 2,93. FSL-gruppen har også haft en lille negativ ændring på 0,35 point og er gået fra 2,34 til 2,69 på skalaen.

*SDQ – score for Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende, besvarelser fra lærere:* Der ses en lille positiv ændring i gennemsnitsscoren for LUKoP-gruppen og FsL-gruppen, hvorimod kontrolgruppen går en smule frem på skalaen. Scoren for LUKoP-gruppen er gennemsnitligt faldet med 0,1 point fra 2,29 til 2,19, og for FsL-gruppen er den faldet med 0,05 point fra 2,49 til 2,44. Kontrolgruppen er gået 0,21 point op ad skalaen fra 2,0 til 2,21.

*SDQ – score for Sociale styrkesider, besvarelser fra plejemødre:* Analysen af besvarelserne viste, at kontrolgruppen og FsL-gruppen er gået frem på skalaen og dermed har udviklet sig positivt, og at LUKoP-gruppen har udviklet sig marginalt negativt. FsL-gruppen har haft den største positive udvikling og er gået 0,33 point ned fra et gennemsnit på 6,98 til 7,31. Kontrolgruppen er gennemsnitligt rykket 0,21 point op ad skalaen fra 6,46 til 6,67. LUKoP-gruppens gennemsnit er reduceret med 0,05 point fra 6,63 til 6,58.

*SDQ – score for Sociale styrkesider, besvarelser fra plejefædre:* I plejefædrenes besvarelser er FsL-gruppen gået en smule fremad, hvorimod kontrolgruppen er gået lidt tilbage. FsL-gruppen havde den største positive ændring med 0,26 point fra 7,20 til 7,46. LUKoP-gruppen havde en forøgelse af gennemsnittet på 0,13 point og rykkede fra 6,43 til 6,56. Kontrolgruppen gik 0,11 point tilbage fra 6,48 til 6,37.

*SDQ – score for Sociale styrkesider, besvarelser fra lærere:* I lærernes besvarelser er FsL-gruppen gået en smule fremad, hvorimod kontrolgruppen og LUKoP-gruppen er gået lidt tilbage. FsL-gruppen havde den største positive ændring med 0,18 point fra 6,92 til 7,10. LUKoP-gruppen gik 56 point tilbage fra 6,71 til 6,15, mens kontrolgruppen gik 0,04 point tilbage fra 7,06 til 7,02.

*SDQ – Samlet problemscore, besvarelser fra plejemødre:* Udviklingen af den gennemsnitlige problemscore på baggrund af plejemødrenes besvarelser var positiv for alle grupper. FsL-gruppen opnåede den største ændring med 1,85 point og gik fra 16,11 ned til 14,26. LUKoP-gruppens gennemsnit reduceredes med 1,42 point fra 17,58 til 16,16. Kontrolgruppen gik samlet set 1,03 point ned ad skalaen fra 14,64 til 13,61.

*SDQ – Samlet problemscore, besvarelser fra plejefædre:* Plejefædrenes besvarelser viste også mindre positive ændringer for alle grupper. LUKoP-gruppen havde den største reduktion i gennemsnitsscoren med 0,36 point og gik fra 16,53 til 16,17. Kontrolgruppens gennemsnit faldt 0,29 point fra 13,69 til 13,40. FsL-gruppen havde den mindste reduktion på 0,13 point og gik fra 15,45 til 15,32.

*SDQ – Samlet problemscore, besvarelser fra lærere:* Analysen af lærernes besvarelser viste samme mønster med små positive ændringer i alle grupper. Også her var kontrolgruppen den gruppe, der havde den mindste reduktion. FsL-gruppen havde den største udvikling af gennemsnitsscoren, som faldt med 1,22 point fra 12,72 til 11,50. LUKoP-gruppens score faldt med gennemsnitligt 0,76 point fra 12,67-11,91, og kontrolgruppen gik kun 0,06 point ned ad skalaen fra 10,77 til 10,71.

*SDQ – score for Påvirkning af trivsel og funktion, besvarelser fra plejemødre:* Der ses for alle grupper en negativ udvikling af gennemsnitsscoren. Den største ændring ses for LUKoP-gruppen, som flytter sig 1,15 point op ad på skalaen og går fra 1,62 til 2,77. Kontrolgruppen har en forøgelse af den gennemsnitlige score på 0,65 point og går fra 1,44 til 2,09. FsL-gruppen har den mindste ændring med 0,02 point og stiger fra 2,55 til 2,57.

*SDQ – score for Påvirkning af trivsel og funktion, besvarelser fra plejefædre:* Der ses også af plejefædrenes besvarelser en negativ udvikling af gennemsnitsscoren for alle grupper. Den største ændring ses også her for LUKoP-gruppen, som stiger med 0,71 point på skalaen og går fra 1,82 til 2,53.

Kontrolgruppen har den næststørste ændring af gennemsnittet med en forøgelse på 0,65 point fra 1,59 til 1,84. FsL-gruppen har den mindste ændring med 0,11 point og stiger fra 1,89 til 2,00.

*SDQ – score for Påvirkning af trivsel og funktion, besvarelser fra lærere:* Af lærernes besvarelser ses modsatte tendenser i udviklingen af grupperne – LUKoP-gruppen har som den eneste gruppe opnået en reduktion af scoren, hvilket er udtryk for en positiv udvikling. FsL-gruppen har den største negative forandring, og kontrolgruppen udvikler sig ligeledes negativt, men i mindre grad end FsL-gruppen. LUKoP-gruppens gennemsnit falder med 0,31 point fra 1,65 til 1,34. FsL-gruppens score stiger med 0,25 point fra 1,60 til 1,85, og kontrolgruppens score stiger med 0,13 point og går fra 1,27 til 1,40.

#### 1.3.4 Indlæringskompetence

I tabel 1.13 ses resultatet for gruppernes indlæringskompetence ved før- og eftermålingen.



**Table 1.13** Udvikling i indlæringskompetence (værdier for førmåling og eftermåling) for børn, der har deltaget i undersøgelsen, målt ved testen 5-15. Særskilt for kontrolgruppe og indsatsgrupper. Antal og score på skalaerne for de respektive test.

	Kontrol				FsL				LUKoP									
	Førmåling		Eftermåling		Førmåling		Eftermåling		Førmåling		Eftermåling							
	Antal	Gns., point Std.afv.	Antal	Gns., point Std.afv.	Antal	Gns., point Std.afv.	Antal	Gns., point Std.afv.	Antal	Gns., point Std.afv.	Antal	Gns., point Std.afv.						
5-15, Indlæringskompetence, plejemors besvarelse	34	0,89	0,44	43	0,84	0,43	40	1,09	0,47	40	1,02	0,52	38	1,10	0,36	40	1,02	0,39
5-15, Indlæringskompetence, plejefars besvarelse	29	0,84	0,51	41	0,93	0,46	33	1,04	0,53	35	1,07	0,51	33	1,10	0,44	33	1,07	0,39
5-15, Indlæringskompetence, lærers besvarelse	36	0,79	0,50	46	0,79	0,49	41	0,89	0,52	44	0,96	0,57	38	0,77	0,46	43	0,85	0,45

5-15 – Domænet Indlæringskompetence, besvarelser fra plejemødre: For alle grupper ses en positiv ændring. LUKoP-gruppens ændring er størst med 0,08 point, og gruppen flytter sig fra et gennemsnit på 1,10 til 1,02. For FsL-gruppen og kontrolgruppen sker der et fald på 0,05 point. FsL-gruppen går fra 1,09 til 1,02 på skalaen, og kontrolgruppen går fra 0,89 til 0,84.

5-15 – Domænet Indlæringskompetence, besvarelser fra plejefædre: Analysen af plejefædrenes besvarelser viser den modsatte tendens, hvor alle grupper har negativ udvikling. Ændringen er størst i kontrolgruppen, som øger med 0,9 point fra 0,84 til 0,93 på skalaen. LUKoP-gruppen flytter sig fra 1,10 til 1,07 og FsL-gruppen flytter sig fra 1,04 til 1,07.

5-15 – Domænet Indlæringskompetence, besvarelser fra lærere: Af lærerbesvarelserne ses negativ udvikling for FsL-gruppen og LUKoP-gruppen, hvorimod kontrolgruppens gennemsnit på 0,79 er uændret over tid. FsL-gruppen har den største gennemsnitlige ændring på 0,17 point og går fra 0,89 til 0,96. LUKoP-gruppen flytter sig 0,08 point op ad skalaen fra 0,77 til 0,85.

### 1.3.5 Opsummering

#### 1.3.5.1 Udvikling af faglige færdigheder

Der er generelt sket en positiv udvikling i alle grupperne, når det kommer til børnenes faglige færdigheder i dansk, men til trods herfor præsterer de i langt de fleste tilfælde stadig under normgruppen.

I Ordlæseprøven er den normkorrigerede rigtighedsprocent forbedret i alle tre indsatsgrupper. Kontrolgruppen er gået fra at ligge 5,91 procentpoint til at ligge 2,76 procentpoint under normen, FsL-gruppen er gået fra at ligge 14,61 procentpoint til at ligge 9,17 procentpoint under normgruppen, mens LUKoP-gruppen har rykket sig fra 3,50 procentpoint under normgruppen til at være næsten lig normgruppen. I forhold til den normkorrigerede læsehastighed er kontrolgruppen i gennemsnit blevet lidt langsommere end normgruppen (fra 0,03 sek. til 0,35 sek. over normgruppen). FsL-gruppen har derimod forbedret sig (fra 1,55 sek. til 1,18 sek. over normgruppen), mens det samme gør sig gældende for LUKoP-gruppen (fra 2,33 sek. til 0,21 sek. over normgruppen). En positiv udvikling gør sig gældende i alle grupperne i forhold til læsekategorierne. Kontrolgruppen har rykket sig mest med 0,9 point (gået fra 3,54 point til 4,13 point), LUKoP-gruppen har rykket sig 0,78 point (gået fra 3,57 point til 4,35 point), og FsL-gruppen har rykket sig 0,72 point (gået fra 3,13 point til 3,85 point).

I Sætningslæseprøven er kontrolgruppen gået lidt tilbage i den normkorrigerede rigtighedsprocent (fra 0,20 over normen til 2,38 procentpoint under normen). LUKoP-gruppen derimod har næsten ikke rykket sig (fra 2,09 til 2,29 procentpoint under normen), mens FsL-gruppen har forbedret sig (fra 6,11 til 4,77 procentpoint under normen). Den normkorrigerede læsehastighed er derimod forbedret væsentligt i alle tre grupper. Kontrolgruppen har i gennemsnit forbedret sig fra at ligge 5,65 sek. til at ligge 1,77 sek. over normen, mens FsL-gruppen er gået fra 8,21 sek. til 2,99 sek. over normen, og LUKoP-gruppen er gået fra 3,83 sek. over normen til 0,81 sek. over normen. Denne fremgang gør sig også gældende, når det kommer til læsekategorierne, hvor LUKoP er gået fra en score på 3,02 til 3,74, FsL-gruppen er gået fra en score på 2,79 til en score på 3,46, og kontrolgruppen er gået fra en score på 2,98 til en score på 3,42.

Når det gælder udviklingen i gruppernes præstationer i matematik, ser billedet en smule anderledes ud. I gennemsnit har kontrolgruppen forbedret sin score med 1,06 point, mens scoren er næsten uændret, dog med en lille tilbagegang for både FsL-gruppen (-0,05 point) og LUKoP-gruppen (-0,12 point).

### 1.3.5.2 Kognitiv udvikling

Overordnet set ses der udvikling af børnenes kognitive funktioner målt med WISC IV i alle grupper, men særligt LUKoP-gruppen har udviklet sig markant gennem indsatsperioden på flere parametre. Generelt ses den største udvikling på PRI, fuldskala-IK og GFI, og mindst på AI. På CNT, opgave 3, ses en positiv udvikling for FsL- og særligt LUKoP-gruppen, mens kontrolgruppen er gået en lille smule ned. I opgave 4 har kun FsL-gruppen haft en lille positiv udvikling, mens kontrol- og LUKoP-gruppen har udviklet sig i negativ retning. Hvor stor en udvikling i WISC- og CNT-scorene skal være for at have en praktisk betydning for børnenes funktionsniveau, er ikke målbart, ej heller lineært. Om den gennemsnitlige udvikling i scorerne over tid har en praktisk betydning for børnenes daglige funktionsniveau, kan vi derfor ikke vurdere. Udviklingen i BRIEF-besvarelserne er imidlertid marginale på tværs af respondenter og i mange tilfælde på under 1 point. Ændringerne er overordnet set så små, at variationen generelt må betragtes som en ubetydelig forskel. Det varierer ligeledes mellem respondenterne, om ændringerne er i marginal positiv eller negativ retning. Generelt har plejemødrenes vurderinger en tendens til at vise en positiv udvikling over tid, mens lærernes vurderinger viser en negativ udvikling. Ændringerne i plejefædrenes besvarelser er mere varierede mellem grupperne på de forskellige indeks. Samlet set må dette mål for eksekutiv funktion betragtes som stabilt gennem perioden.

### 1.3.5.3 Udviklingen i trivsel og adfærd

Analysen af børnenes selvsvurdering målt med SEJ over tid viser, at udviklingen i de gennemsnitlige scorer har varieret mellem grupperne og mellem de forskellige subskalaer, men at alle grupper på totalskalaen har haft en forøgelse af den gennemsnitlige score. Særligt LUKoP-gruppen har udviklet sig positivt og har haft en stigning i den gennemsnitlige score på alle subskalaer samt den største udvikling samlet set i testen. FsL-gruppen har også samlet set udviklet sig positivt, men har gennemgående scoret noget lavere end LUKoP-gruppen på de enkelte subskalaer – med undtagelse af skalaen for psykisk velbefindende, hvor FsL-gruppen scorede en anelse højere end LUKoP-gruppen. FsL-gruppen har imidlertid også et gennemsnitligt fald på 2 ud af 5 subskalaer. Kontrolgruppen har også en gennemsnitlig positiv udvikling af totalscoren, men har både haft de mindste positive ændringer og de største negative ændringer over tid på testens subskalaer med tilbagegang på 3 ud af 5 subskalaer. Alle grupper og i særdeleshed LUKoP-gruppen har således samlet set udviklet sig i positiv retning, men alle ændringer er på under 1 point, og de marginale ændringer placerer fortsat alle grupper inden for middelområdet af normeringen.

Udviklingen af børnenes SDQ-scorer på subskalaerne har ligeledes kun meget små udsving over tid, og det varierer på tværs af grupper og respondenter, om de er af positiv eller negativ art. Hvor udviklingen i plejemødrenes besvarelser i langt de fleste tilfælde viste små positive ændringer for alle grupper, var ændringerne baseret på besvarelser fra hhv. plejefædre og lærere mere blandede. På den samlede problemscore ses små positive ændringer for alle grupper fra alle respondenter. Analysen af udviklingen af scoren for påvirkning af trivsel og funktion var ikke desto mindre for både plejemødre og plejefædres besvarelser negativ for alle grupper over tid. For lærernes besvarelser var udviklingen ligeledes negativ for FsL-gruppen og kontrolgruppen, hvorimod LUKoP-gruppens gennemsnitlige score faldt en smule over tid. Samlet set har ændringerne for alle grupper været overvejende positiv, mens udviklingen af scoren for påvirkning af trivsel og funktion overvejende var negativ. Langt de fleste ændringer for grupperne er imidlertid på under 1 point og derfor absolut marginale.

#### 1.3.5.4 Indlæringskompetence

Ændringerne på 5-15-indekset "Indlæringskompetence" var ligeledes blandede. Analysen af plejemødrenes besvarelser viser en positiv udvikling for alle grupper, plejefædrenes besvarelser viser en negativ udvikling, og lærernes besvarelser viser over tid en blandet tendens. Selvom skalaen for dette indeks kun går fra 0 til 2, er ændringerne ligeledes små, og med undtagelse af et tilfælde på under 0,10.

**VIDEN I  
VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-  
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD