



Lasse Hønge Flarup og Hanne Søndergård Pedersen

Kompetenceløft af Helsingør Kommunes skolesystem

Midtvejsmåling

*Kompetenceløft af Helsingør Kommunes skolesystem –
Midtvejsmåling*

Publikationen kan hentes på www.kora.dk

© KORA og forfatterne, 2017

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes sendt til KORA.

© Omslag: Mega Design og Monokrom

Udgiver: KORA
ISBN: 978-87-7488-927-4
Projekt: 11025

KORA
Det Nationale Institut for
Kommuners og Regioners Analyse og Forskning

KORA er en uafhængig statslig institution, hvis formål er at fremme kvalitetsudvikling samt bedre ressourceanvendelse og styring i den offentlige sektor.



Det Nationale Institut
for Kommuners og Regioners
Analyse og Forskning

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00

Indhold

1	Indledning	4
1.1	Evaluering af projektet.....	5
2	Konklusion og anbefalinger.....	6
3	Resultater fra midtvejsmålingen	8
3.1	Grundkursus i Design to Improve Life-Kompasset	8
3.1.1	Kursusdeltagelse	8
3.1.2	Afprøvning af teknikker	9
3.1.3	Plan og aftale med team.....	9
3.2	Brug af kompetencer og værktøjer i fag og forløb	10
3.2.1	Gennemførte forløb.....	10
3.2.2	Udfordringer og Battles	11
3.2.3	Teknikker fra Kompasset brugt i fag	11
3.3	Holdningen til innovation med Kompasset.....	13
3.3.1	Krav og forventninger	13
3.3.2	Anerkendelse af mål	14
3.3.3	Udviklingen i medarbejdernes vurdering af innovation	15
3.4	Vurdering af Kompasset som redskab	16
3.4.1	Eleverne bliver udfordret	16
3.4.2	Eleverne får et fagligt løft	17
3.4.3	Elevernes trivsel øges	18
3.5	Ledelse.....	19
3.6	Samarbejde mellem lærere og pædagoger.....	20
3.7	Teamsamarbejde	21
4	Trivsel og jobtilfredshed	22
4.1	Motivation.....	22
4.2	Jobtilfredshed	23
5	Udvikling i elevtrivsel.....	25
5.1	0.-3. klasse.....	25
5.1.1	Social trivsel	25
5.1.2	Faglig trivsel	26
5.1.3	Støtte og inspiration i undervisningen.....	27
5.1.4	Ro og orden.....	28
5.2	4.-9. klasse.....	29
5.2.1	Social trivsel	29
5.2.2	Faglig trivsel	29
5.2.3	Støtte og inspiration i undervisningen.....	31
5.2.4	Ro og orden.....	34
6	Udvikling i karakterer	37

1 Indledning

Projektet 'Boost – innovativ skole i Helsingør' (kompetenceløft af hele Helsingørs skolesystem) har til formål

- at øge elevernes trivsel, motivation, faglighed og innovationskompetencer, så de er rustede til fremtidens job, teknologier og lokale og globale udfordringer
- at øge det pædagogiske personales faglige, didaktiske og pædagogiske kompetencer samt at øge deres arbejdsglæde.

Disse formål skal nås gennem et kompetenceløft af hele Helsingør Kommunes skolesystem. Projektet har tre spor.

Det *første* retter sig mod at øge innovationskompetencerne hos eleverne. Det sker ved at udanne alt pædagogisk personale i **Design to Improve Life-Kompasset**, som er en struktureret metode til innovation.

Hvad er Design to Improve Life-Kompasset?

Kompasset opdeler en innovationsproces i fire faser. Der knyttes tre handlinger og en opsummering til hver enkelt fase:

- **Forbered:** Udforske, Organisere, Udvalge, Sum up
- **Forstå:** Researche, Analysere, Beskrive, Sum up
- **Formgiv:** Udvikle, Forme, Teste, Sum up
- **Færdiggør:** Opsamle, Kommunikere, Producere, Sum up.

Der er derudover knyttet en række teknikker til Kompasset, som kan understøtte elevernes arbejde med handlingerne.

I undervisningen kan der afvikles forløb, hvor hele Kompasset anvendes, men der kan også bruges dele af Kompasset eller enkelte teknikker.

Kilde: Designtoimprovelifeeducation.dk

Det *andet* spor retter sig mod at opkvalificere de lærere, der mangler undervisningskompetence (linjefag). For det *tredje* uddannes skoleledelserne i ledelse af forandringsprocesser og innovationsprocesser.

Kompetenceløftet retter sig mod omkring 6.900 elever, 600 lærere, 200 pædagoger, og 90 pædagogmedhjælpere, 9 skoleledelser, 9 skolebestyrelser, børne- og uddannelsesudvalget, Center for dagtilbud og skoler samt BUPL, FOA, DLF i Helsingør og andre interessenter.

Projektet gennemføres over tre år i et samarbejde mellem Helsingør Kommune, Professionshøjskolen Metropol samt INDEX: Design to Improve Life, og projektet har fået støtte fra A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal. Erfaringerne fra Helsingør skal efterfølgende udbredes til lignende kommunale initiativer og til andre dele af uddannelses-systemet. KORA følger projektet i alle tre år.

1.1 Evaluering af projektet

Dette notat er anden afrapportering ud af tre, der følger kompetenceløftet. I 2015 blev der foretaget en baselinemåling, i 2016 (skoleåret 2016/2017) foretages nærværende midtvejsmåling, og i 2017 (skoleåret 2017/2018) foretages den endelige slutmåling.

Formålet med nærværende evaluering er for det *første* at belyse den udvikling i samarbejde mellem lærere og pædagoger, teamsamarbejde samt ledelse, som det er muligt at spore siden baselinemålingen. For det *andet* skal midtvejsmålingen bidrage til en eventuel justering af indsatsen. Derfor undersøges arbejdet med innovation, holdningen til innovation samt det pædagogiske personales vurdering af Design to Improve Life-Kompassets virkning for eleverne. For det *tredje* afrapporteres den udvikling, der på nuværende tidspunkt kan ses i medarbejdernes jobtilfredshed og motivation, elevernes trivsel og karakterer. Særligt de to sidstnævnte er dog næppe på nuværende tidspunkt væsentligt påvirket af arbejdet med kompetenceløftet.

Midtvejsmålingen baseres på følgende data:

- Surveydata blandt lærere og pædagoger i Helsingør
 - Svarprocent i baselinemåling: 80 % (n=660)
 - Svarprocenten i midtvejsmålingen: 83 % (n=509¹). Midtvejsmålingen er gennemført i perioden maj-september 2016.
- Karakterdata fra samtlige 8. og 9. klasser i Helsingør Kommune, 2015 og 2016
- Trivselsdata fra medarbejdere målt i 2015 af Rambøll og i 2016 af KORA
- Trivselsdata fra elever målt i skoleåret 2014/2015 og skoleåret 2015/2016.

I forbindelse med slutmålingen gentages surveyen, og der suppleres med kvalitative interviewdata.

Læsevejledning

- Undersøgelsens konklusioner og anbefalinger findes i kapitel 2.
- Kapitel 3 omhandler resultaterne af midtvejsevalueringen: grundkursus i Kompasset, anvendelsen af værktøjerne, holdningen til Kompasset samt vurdering af Kompasset som værktøj. Derudover afrapporteres resultaterne i forhold til ledelse og samarbejde.
- I kapitel 4 beskrives det pædagogiske personales trivsel og jobtilfredshed.
- Kapitel 5 beskriver udviklingen i elevtrivsel.
- Kapitel 6 beskriver udviklingen i elevernes karakterer.

¹ Midtvejsmålingen er foretaget på de respondenter, der deltog i baselinemålingen. Lærere og pædagoger, der ikke besvarede baselinemålingen, er således ikke blevet bedt om at svare i anden runde. Midtvejsmålingen indeholder både fulde besvarelser og delvise besvarelser. 81 manglede at besvare spørgeskemaet, og 70 er faldet fra baseline til midtvejsmålingen.

2 Konklusion og anbefalinger

Der er høj motivation i forhold til at arbejde med innovation...

- De pædagogiske medarbejdere vurderer generelt, at innovation er vigtigt, og de er motiverede for at arbejde med det.
- Det pædagogiske personales motivation for at arbejde med innovation er uændret fra 2015 til 2016.

... men vurdering af Kompasset som redskab er middel

- Kun 1/3 af medarbejderne anerkender de mål, der er stillet op for arbejdet med innovation i undervisningen med Kompasset.
- De pædagogiske medarbejders vurdering af Kompasset som metode til at styrke elevernes innovationskompetencer er i gennemsnit lige over middelværdien.

Arbejdet med Kompasset er endnu ikke fuldt forankret i undervisningen...

- Det skal bemærkes, at arbejdet med Kompasset stadigvæk er i sin vorden. Derfor kan det på nuværende tidspunkt ikke forventes, at Kompasset er en integreret del af praksis.
- Midtvejsmålingen tyder da også på, at arbejdet med Kompasset endnu ikke er fuldt forankret i undervisningen. Cirka 20 % af medarbejderne har ikke gennemført forløb med (dele af) Kompasset, og arbejdet er kun i begrænset grad forankret i teams.
- Kun 1/4 oplever, at de har et godt kendskab til krav og forventninger til deres brug af Kompasset i undervisningen, og der er en begrænset anerkendelse af målene med arbejdet.

... men medarbejderne vurderer, at deres kompetencer til at løfte elevernes innovationskompetencer er forøget

- Medarbejdernes vurdering af deres kompetencer til at arbejde med innovation i undervisningen og til at løfte elevernes innovationskompetencer har udviklet sig i positiv retning siden 2015.
- Det kan formentligt tilskrives det kursusforløb, de har gennemgået siden den første måling.

Det er først og fremmest de fagligt stærke elever, der vurderes at profitere af arbejdet med Kompasset

- De pædagogiske medarbejdere har ingen entydig vurdering af, hvordan Kompasset virker på fx elevernes motivation, engagement og variationen i skoledagen.
- De pædagogiske medarbejdere vurderer generelt, at det først og fremmest er de fagligt stærke elever, der bliver udfordret, får et fagligt løft og får øget trivsel som følge af arbejdet med Kompasset.

Arbejdet med Kompasset har tilsyneladende ikke påvirket samarbejdet på skolerne

- De pædagogiske medarbejders vurdering af samarbejdet med ledelserne er uændret fra 2015-2016.
- Samarbejdet mellem lærere og pædagoger er ligeledes uændret, og vurderingen af samarbejdet er fortsat positiv.
- Medarbejderne vurderer ikke, at kurset samt det efterfølgende arbejde med innovation har styrket samarbejdet i teamet.
- Målt på tidsforbruget virker det til, at sparring om innovation i teamet fylder relativt meget i teamsamarbejdet – dog er der stor spredning på tværs af pædagogiske medarbejdere og skoler.

Der er sket en positiv udvikling i de afhængige variable: arbejdsglæde, elevtrivsel og karakter...

- Der er ikke sket nogen nævneværdig udvikling i medarbejderens generelle arbejdsmotivation mellem 2015 og 2016. Der er fastholdt et højt motivationsniveau.
- Der er til gengæld sket en positiv udvikling i jobtilfredsheden, så 27 % nu vurderer, at de er meget tilfredse med deres job. I 2015 svarede 13 %, at de var meget tilfredse.
- Der er ikke sket en nævneværdig udvikling i trivslen blandt eleverne for 0.-3. klassetrin mellem 2015 og 2016
- Der er sket en positiv udvikling i elevernes trivsel på 4.-9. klassetrin både i forhold til social trivsel, faglig trivsel, støtte og inspiration i undervisningen samt i forhold til ro og orden.
- 9. klasse i 2016 opnår i alle de udvalgte fag højere karakter end 9. klasse i 2015.
- Ligeledes er karaktererne fra den kohorte, der gik i 8. klasse i 2015 og i 9. klasse i 2016, steget i fire ud af fem fag.

...men yderst tvivlsomt om den positive udvikling for eleverne kan tilskrives arbejdet med innovation

- Grundet de få gennemførte forløb er det formentligt ikke arbejdet med innovation, der kan forklare den øgede trivsel i 4.-9. klasse samt de forbedrede karakterer i 9. klasse. Derudover er det vanskeligt at adskille betydningen af arbejdet med innovation og betydningen af folkeskolereformen.

Opmærksomhedspunkter i evalueringen

- Der er blandt de pædagogiske medarbejdere en høj motivation for at arbejde med innovation. Det er vigtigt, at denne motivation fastholdes, da den er helt central for implementeringen.
- Der bør fortsat være fokus på, at krav og forventninger til anvendelsen af Kompasset i undervisningen kommunikeres tydeligt fra skolelederne til de pædagogiske medarbejdere.
- Arbejdet med Kompasset er endnu ikke fuldt forankret i undervisningen. Det kan heller ikke forventes på nuværende tidspunkt, men det bør overvejes, hvordan det aktivt kan understøttes, at alle medarbejderne kommer i gang med at arbejde med Kompasset i dette skoleår.

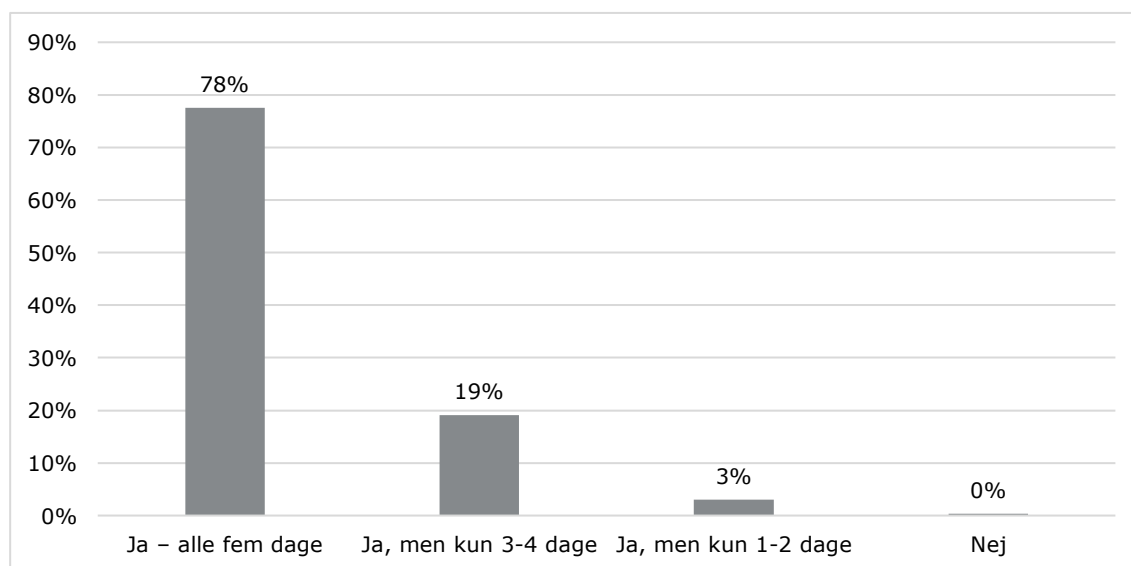
3 Resultater fra midtvejsmålingen

3.1 Grundkursus i Design to Improve Life-Kompasset

Der er afholdt kursus i Design to Improve Life-Kompasset (herefter Kompasset) for alle pædagogiske medarbejdere i Helsingør Kommune i efteråret 2015 og foråret 2016.

3.1.1 Kursusdeltagelse

Figur 3.1 Har du deltaget i grundkurset i innovation med Kompasset?



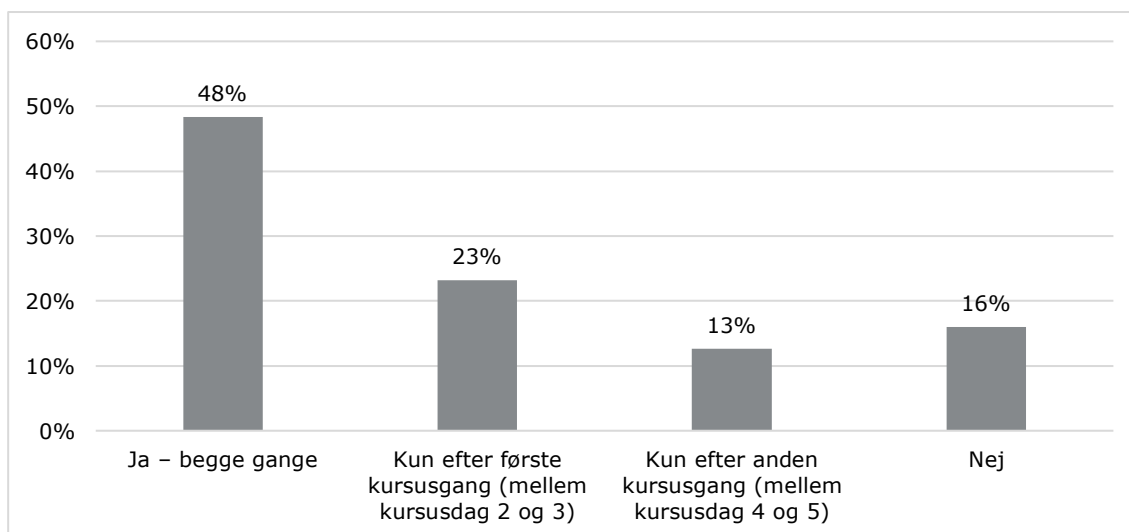
Note: N=503

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Langt hovedparten af medarbejderne har deltaget i hele grundkurset. Der er dog ca. 22 %, der kun har deltaget delvist.

3.1.2 Afprøvning af teknikker

Figur 3.2 Har du afprøvet teknikker og forløb fra Kompasset mellem kursusgange?



Note: N=501

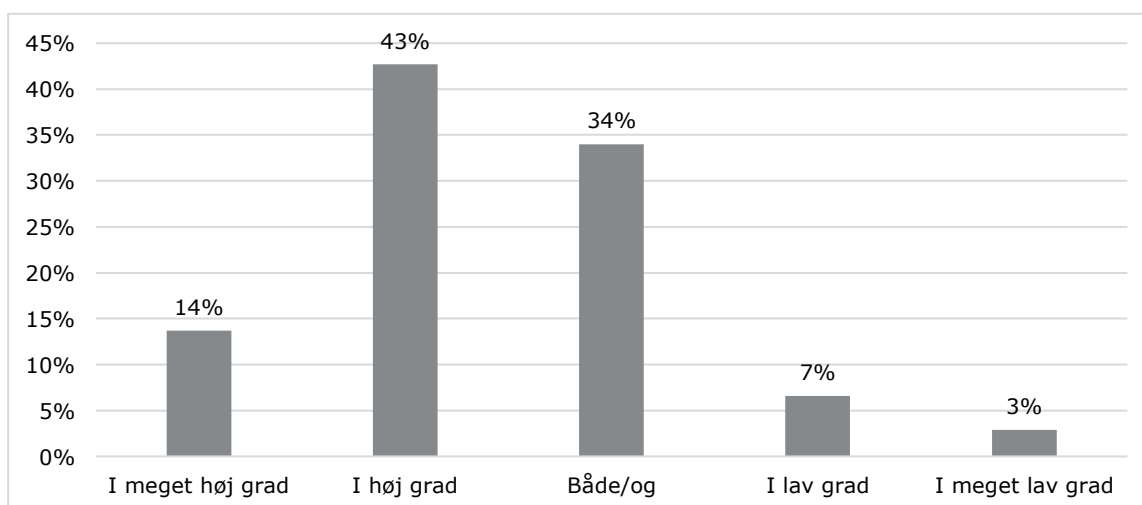
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- De fleste har afprøvet teknikker og forløb fra Kompasset mellem kursusgangene enten mellem begge gange eller mellem en af kursusgangene

3.1.3 Plan og aftale med team

Surveyen viser, at lige under halvdelen af medarbejderne (48 %) havde lavet en plan i deres team for, hvordan de ville arbejde med Kompasset i undervisningen efter sidste kursusgang. Det vil sige, at ca. 52 % ikke havde en plan.

Figur 3.3 I hvilken grad har du levet op til denne plan/aftale efterfølgende?



Note: N=241

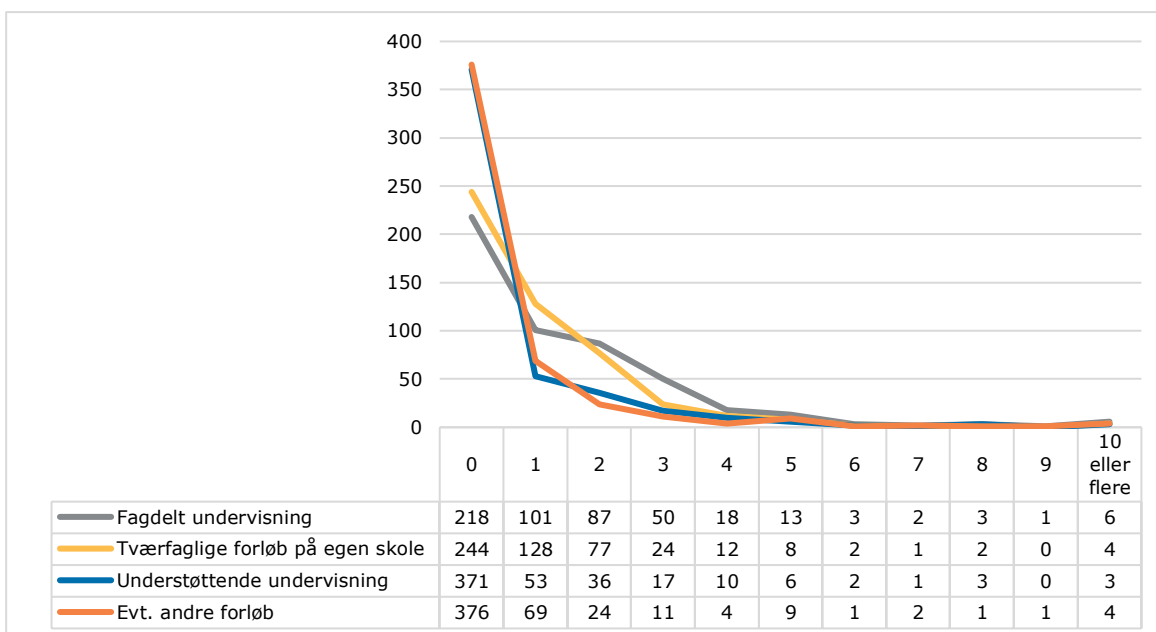
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Ud af de ca. 48 %, der havde en plan for arbejdet med innovation, svarer over halvdelen, at de i høj eller meget høj grad har levet op til denne plan. Cirka en tredjedel havde delvist levet op til planen, og 10 % havde kun i lav eller meget lav grad levet op til planen.
- Resultaterne tyder således på, at selv om en relativ stor andel af medarbejderne har arbejdet med værktøjerne mellem kursusgangene, så er det kun knap halvdelen af medarbejderne, der forankrer arbejdet med Kompasset ved at have en plan for arbejdet i teamet. Og det er kun godt halvdelen af disse, der faktisk lever op til planen. Arbejdet med Kompasset bliver dermed ikke forankret i undervisningen, som planlagt.

3.2 Brug af kompetencer og værktøjer i fag og forløb

3.2.1 Gennemførte forløb

Figur 3.4 Hvor mange gange har du siden første kursusgang gennemført forløb med dele eller hele Kompasset i din egen undervisning?



Note: N=502

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Figuren viser, at der først og fremmest gennemføres forløb i den fagdelte undervisning. Her har medarbejderne gennemsnitligt gennemført 1,3 forløb. Medarbejdere har gennemsnitligt gennemført ét tværfaglige forløb, og i gennemsnit 0,6 forløb i den understøttende undervisning samt 0,5 forløb i andre sammenhænge.
- Analysen viser desuden samlet, at 104 medarbejdere ud af de 502, der har besvaret, ikke har gennemført et forløb i nogle af de forskellige undervisningsformer.

3.2.2 Udfordringer og Battles

Målet er, at alle elever skal deltage i kommunens årlige Udfordring, som fandt sted i uge 3 2016. Her skal eleverne udarbejde innovative og bæredygtige løsninger på en udfordring sat af Helsingør Kommune.

Battles er et konkurrenceelement, som er bygget ovenpå, men som ikke repræsenterer egentlige forløb. Der har været Battles på de enkelte skoler og en fælles finale Battle.

Table 3.1 Krydstabel over deltagelse i Udfordringer og Battles

		Elever deltaget i Udfordringer			
		Antal gange	Ingen	1 gang	2 gange
Elever deltaget i Battles	Ingen	187	135	19	7
	1 gang	13	101	21	6
	2 gange	1	2	5	2
	3 gange	0	0	1	1

Note: Spørgsmål: Hvor mange gange har du haft elever, der har været med i et Battle? Og Hvor mange gange har du med elever deltaget i en eller flere 'Udfordringer'? Selv om, der kun er én årlig Udfordring, kan medarbejdere, der er med i flere årgangsteams, have haft elever med på flere årgange og derfor svaret 2 eller 3 gange. N=501

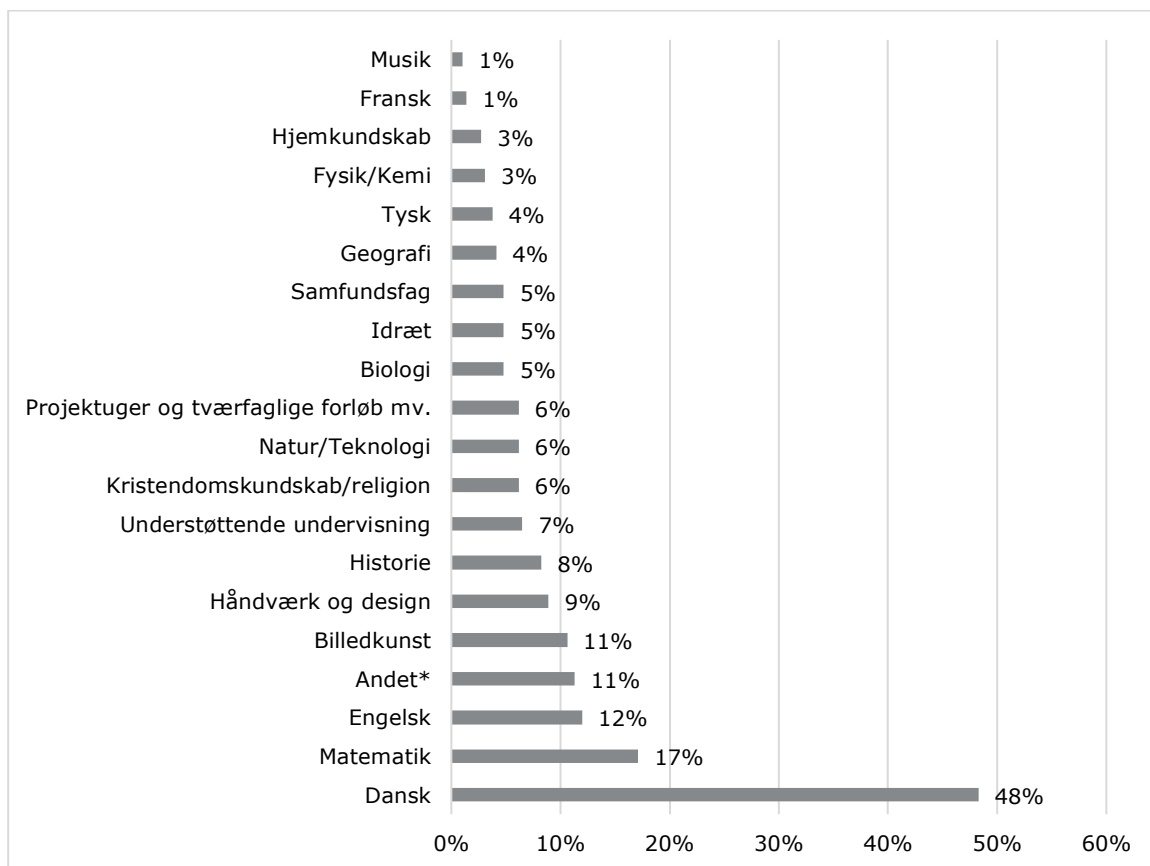
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Cirka 59 % af medarbejderne har haft elever med i en 'Udfordring' 1-3 gange
- Cirka 30 % har haft elever med i en Battle
- 37 % har hverken haft elever i en Battle eller i en Udfordring
- 20 % har haft elever i både én Udfordring og én Battle
- Der er også variation i deltagelsen mellem skoler. Der således et par skoler, hvor de pædagogiske medarbejdere i langt højere grad har deltaget i både Battles og Udfordringer, sammenlignet med de par skoler, hvor de pædagogiske medarbejdere har deltaget i noget mindre grad. Eksempelvis har lokale forhold påvirket, at nogle elever i udskolingen ikke har deltaget i Udfordringen.

3.2.3 Teknikker fra Kompasset brugt i fag

Lidt over halvdelen af alle respondenter har anvendt en eller flere teknikker fra Kompasset i deres undervisning, svarende til 57 %. Resten har ikke angivet, at de har anvendt en teknik. Nedenstående figur viser fordelingen blandt de respondenter, der har anvendt en teknik i et fag.

Figur 3.5 I hvilke fag har du brugt en teknik fra Kompasset?



Note: Det var muligt at sætte kryds ved flere fag. N=292. Kategorien *Andet* markeret med * dækker maksimalt over tilfælde, hvor tre eller færre har skrevet et "fag", der ikke var på listen, eksempelvis forældredage og personale-møder.

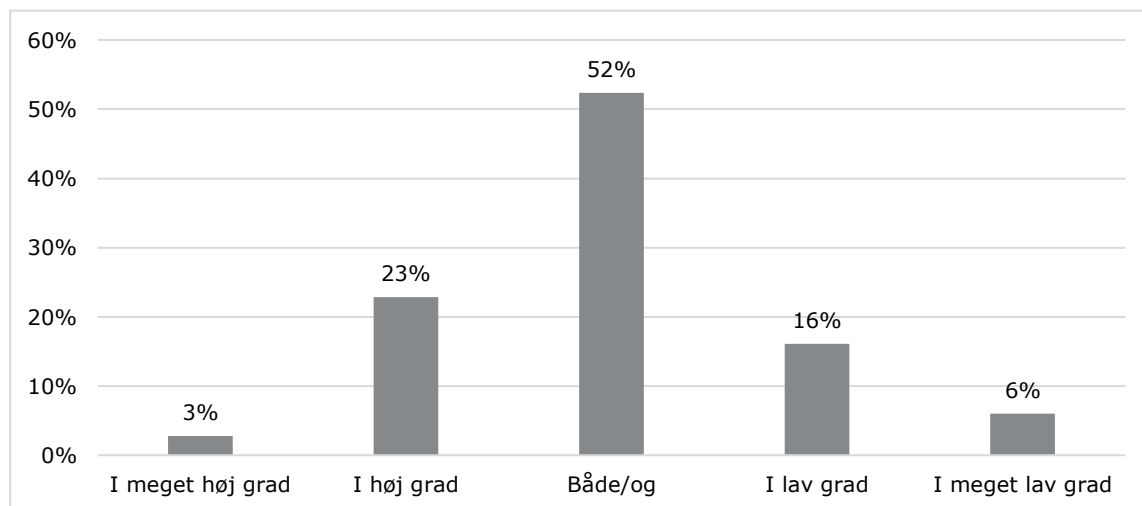
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Næsten hver anden, der har anvendt en teknik fra Kompasset, har gjort det i danskundervisningen. Matematik kommer på andenpladsen med ca. 17 %.
- Resultaterne skal tolkes i lyset af, hvor mange timer de forskellige fag har i skoledagen og dermed, hvor mange der underviser i de pågældende fag. Det er derfor eksempelvis forventeligt, at dansk og matematik scorer højt, da det er de fag med flest undervisningstimer.

3.3 Holdningen til innovation med Kompasset

3.3.1 Krav og forventninger

Figur 3.6 Ved du, hvilke krav og forventninger der er til din brug af Kompasset i undervisningen?



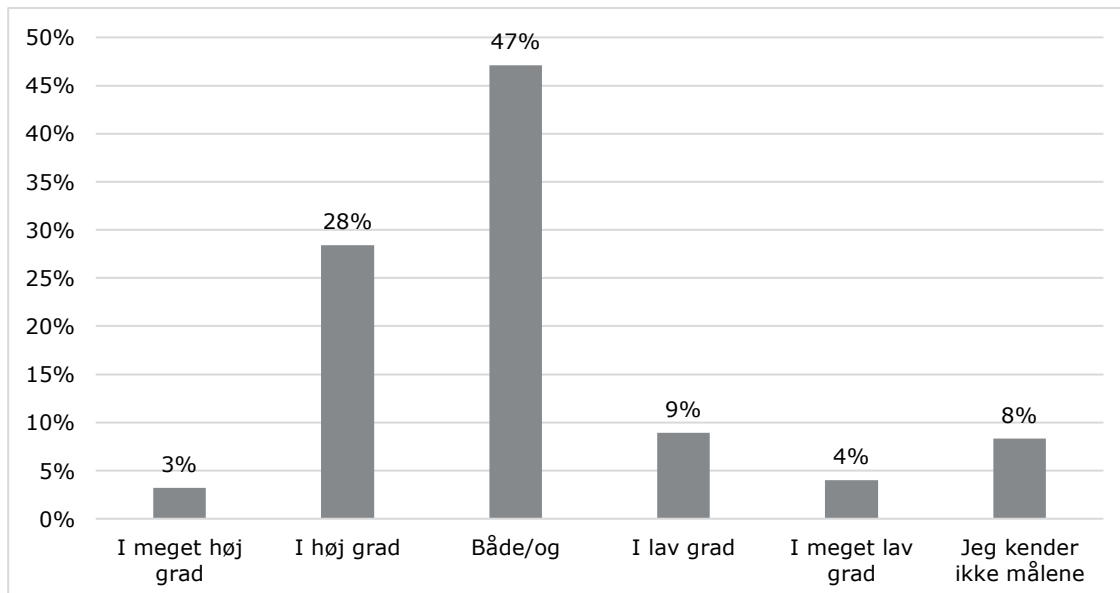
Note: N=504

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Over halvdelen af deltagerne i kompetenceudviklingsforløb svarer både/og til, om de kender krav og forventninger til deres brug af Kompasset i undervisningen.
- 25,6 % ved i høj eller meget høj grad, hvilke forventninger der er til brugen af Kompasset.
- Resultatet peger på, at der er behov for, at krav og forventninger til brugen af Kompasset tydeliggøres for at understøtte, at Kompasset anvendes efter hensigten.

3.3.2 Anerkendelse af mål

Figur 3.7 I hvilken grad anerkender du de mål, som er sat op for arbejdet med innovation i undervisningen med Kompasset?



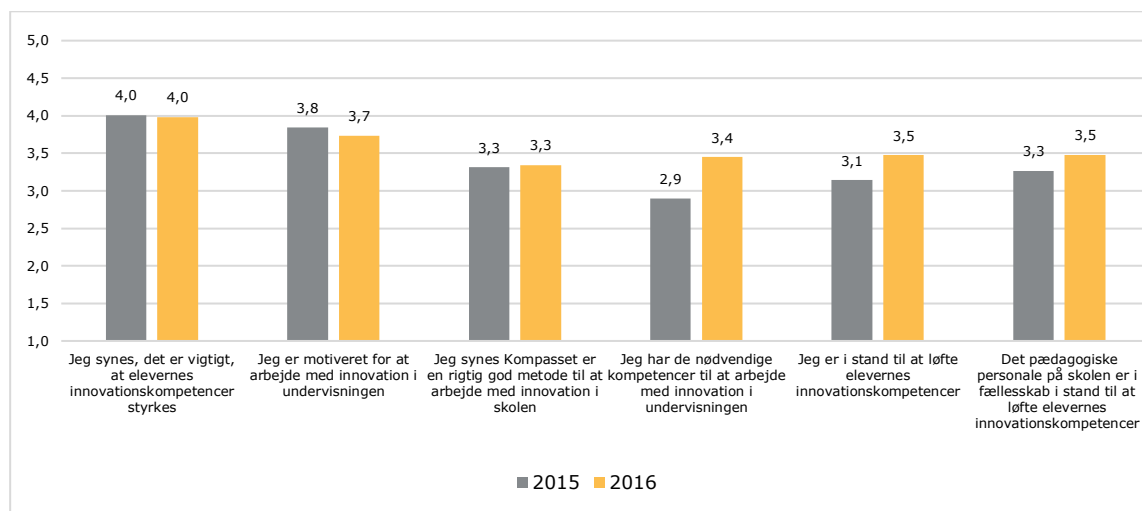
Note: N=503

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Cirka en tredjedel af medarbejderne anerkender de mål, der er sat op for arbejdet med innovation, men næsten halvdelen svarer både/og til spørgsmålet.
- Det er en udfordring, at kun cirka hver tredje medarbejder anerkender de mål, som er sat op for arbejdet med innovation. Dette må forventes at afspejle sig i brugen af teknikkerne og redskabet.

3.3.3 Udviklingen i medarbejdernes vurdering af innovation

Figur 3.8 Innovation



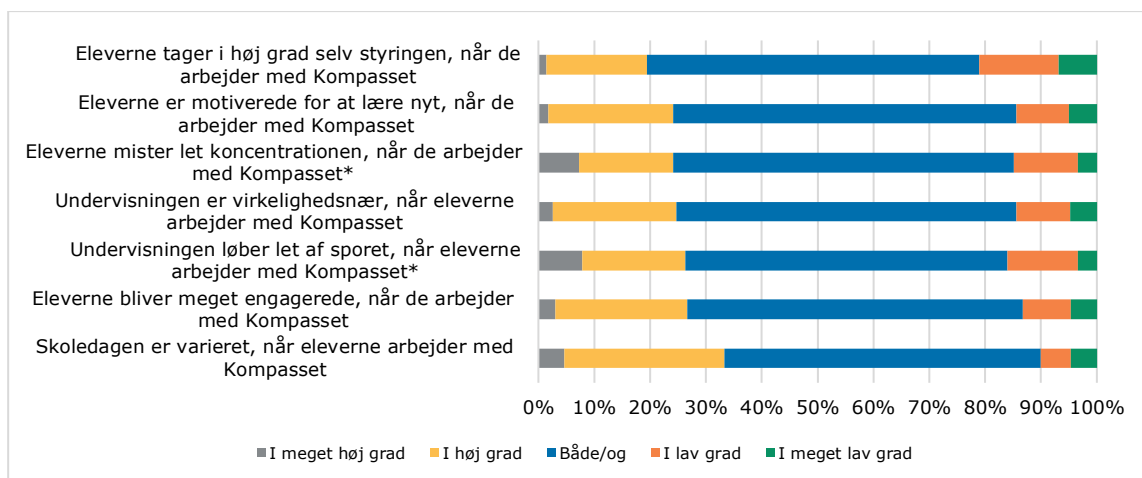
Note: Svarkategorierne var: meget enig, overvejende enig, hverken enig eller uenig, uenig, meget uenig. Svarkategorierne er tildelt en værdi fra 5-1 for at beregne en indekxsværdi, hvor 5 svarer til meget enig, og 1 svarer til meget uenig. Det vil sige, at middelværdien er 3. N=505

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2015 og 2016. KORA

- Figuren viser, at medarbejderne vurderer, at innovation er vigtigt, og lige så vigtigt som i 2015. Medarbejderne er en lille smule mindre motiverede for at arbejde med innovation, men ligger højt i begge målinger.
- Med hensyn til vurderingen af Kompasset ligger besvarelserne tæt på middelværdien. Flertallet af medarbejderne har svaret hverken enig eller uenig eller overvejende enig. Dette stemmer overens med den skepsis i forhold til målene, der kan spores blandt medarbejderne, som det er vist i de ovenstående analyser.
- Der ses en stigning i medarbejdernes vurdering af egne innovationskompetencer fra lige under middel til over middel. Der ses ligeledes en stigning i deres vurdering af, om 1) de og 2) det pædagogiske personale i fællesskab kan løfte elevernes innovationskompetencer. Det var forventet, at der vil være stigning på de tre kompetencespørgsmål, eftersom målingerne er foretaget henholdsvis før og efter kurset.

3.4 Vurdering af Kompasset som redskab

Figur 3.9 Hvordan virker Kompasset på eleverne?



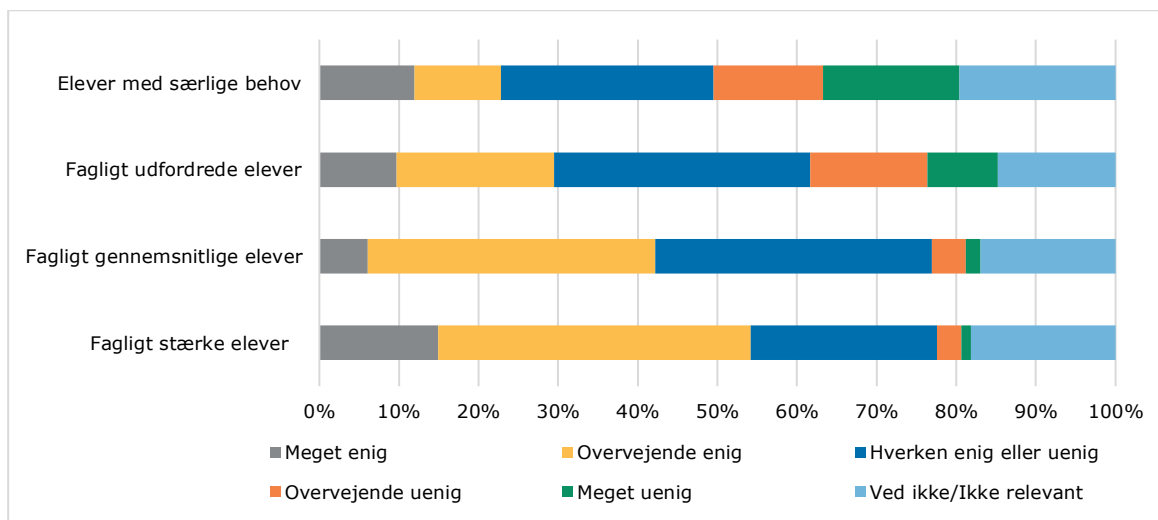
Note: Spørgsmål, der er markeret med *, vender omvendt i forhold til de øvrige, og er negativt ladet, hvor de øvrige er positivt ladet. N=498

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Cirka 60 % svarer både/og ved samtlige spørgsmål. Det gælder både for medarbejdere, der har gennemført forløb med Kompasset, og medarbejdere, der ikke har gennemført forløb.
- Årsagen til dette svarmønster kan være, at flertallet af medarbejdere ikke har gennemført tilstrækkeligt mange forløb med dele eller hele Kompasset til, at de har kunnet nå at danne sig en kvalificeret holdning. En anden forklaring kan være, at forløbene måske ikke har en entydig påvirkning af eleverne. I de følgende tre afsnit undersøges forløbenes påvirkning af eleverne nøjere.

3.4.1 Eleverne bliver udfordret

Figur 3.10 Eleverne bliver udfordret. Fordelt på fagligt niveau



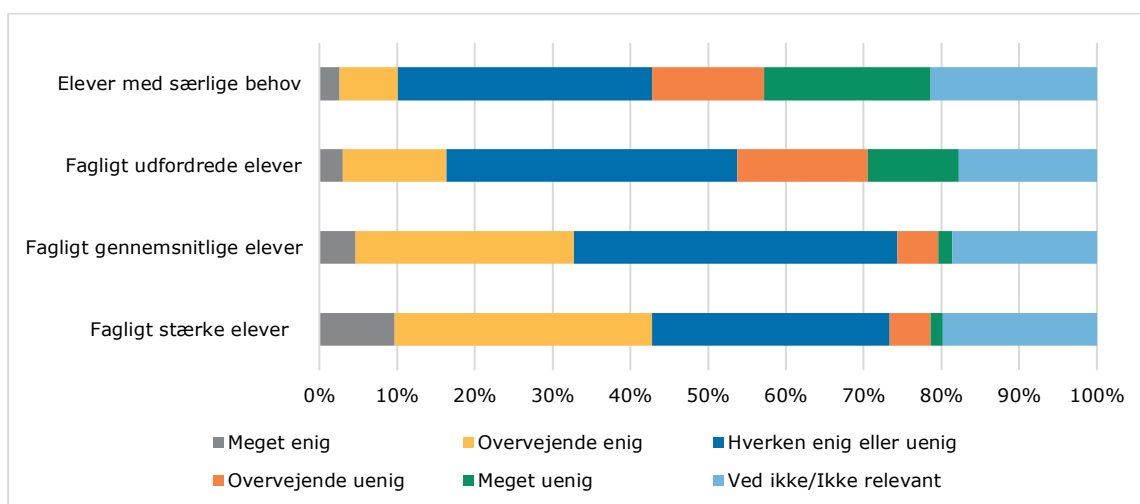
Note: Spørgsmaalformulering: Hvor enig du er i følgende udsagn om dit undervisningsforløb med Kompasset i forhold til forskellige elevgrupper? N=495

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Der er en sammenhæng mellem elevernes faglige niveau, og om de bliver udfordrede. De stærkeste elever bliver mere udfordrede i forløbene end de fagligt udfordrede elever, og elever med særlige behov bliver mindst udfordrede.
- Figuren viser, at 54 % af medarbejderne er overvejende enige eller meget enige i, at fagligt stærke elever udfordres, mens det samme er tilfældet for 42 % af de gennemsnitlige elever, 30 % af de fagligt udfordrede elever og 23 % af eleverne med særlige behov.
- Mellem 15 og 20% har svaret af de ikke ved eller ikke finder spørgsmålet relevant.
- Det gør ikke en forskel for vurderingen, om eleverne går i indskoling, mellemtrin eller udskoling.
- Lærerne vurderer, at drenge og piger bliver stort set lige udfordrede med en lille tendens til, at piger bliver mere udfordrede.

3.4.2 Eleverne får et fagligt løft

Figur 3.11 Eleverne får et fagligt løft fordelt på faglig niveau



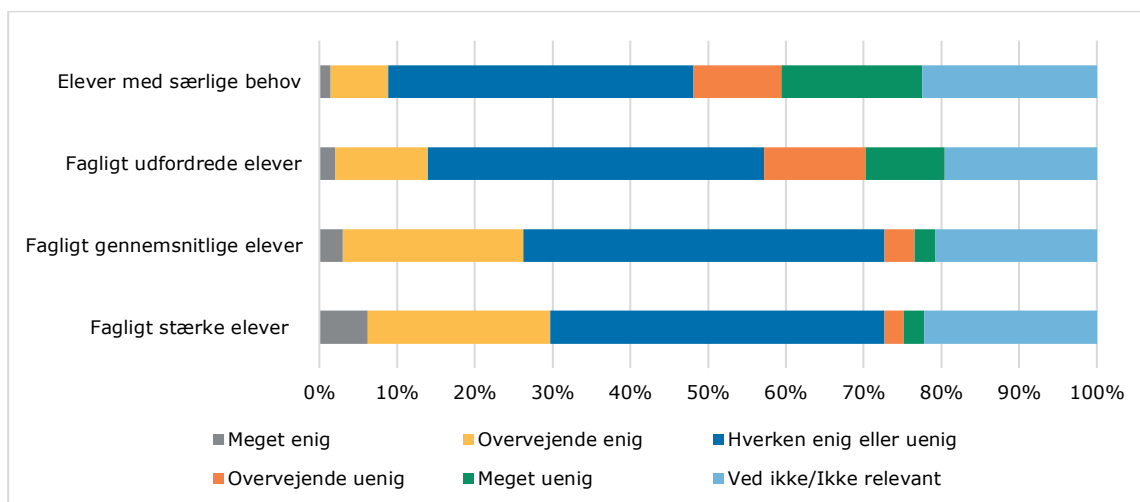
Note: Spørgsmaalsformulering: Hvor enig er du i følgende udsagn om dit undervisningsforløb med Kompasset i forhold til forskellige elevgrupper? N=495

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Jo stærkere eleven er fagligt, desto mere enig er respondenterne i, at eleverne får et fagligt løft.
- Blandt de fagligt stærke elever vurderer respondenterne at ca. 44 % får et fagligt løft, mens 33 % af de gennemsnitlige elever, 16 % af de fagligt udfordrede og ca. 10 % mener, at eleverne med særlige behov får et fagligt løft.
- Mellem 18 og 21 % svarer ved ikke eller ikke relevant til spørgsmålet.
- Der er kun små forskelle mellem skoletrinnene.
- Der er ikke væsentlig forskel på resultatet for drenge og piger.

3.4.3 Elevernes trivsel øges

Figur 3.12 Elevernes trivsel øges fordelt på faglig niveau



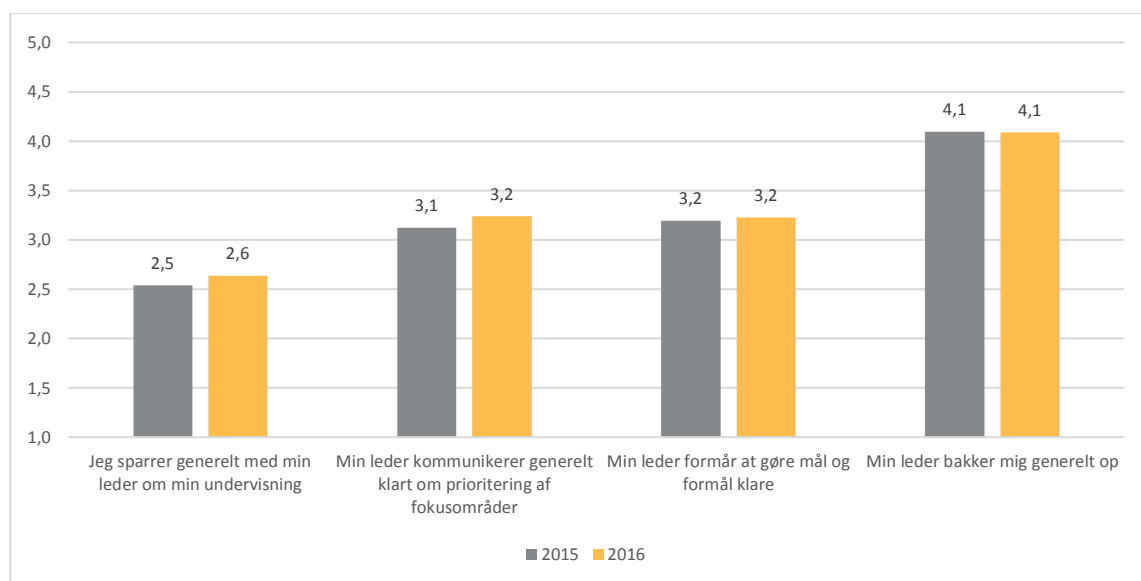
Note: Spørgsmaalsformulering: Hvor enig er du i følgende udsagn om dit undervisningsforløb med Kompasset i forhold til forskellige elevgrupper? N=495

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- 30 % er enige eller meget enige i, at trivslen øges blandt de fagligt stærke elever, 26 % for de gennemsnitlige elever, 14 % for de fagligt udfordrede elever og 9 % for eleverne med særlige behov.
- Langt størstedelen er hverken enige eller uenige i, at trivslen øges. Og mellem 20 og 22 % svarer ved ikke eller ikke relevant til spørgsmålet.
- Som ved de øvrige målinger så vurderer respondenterne, at elever med den stærkeste faglighed får mest ud af forløbet. Det er dog kun ca. 30 %, der mener, at de fagligt stærke elevers trivsel øges.
- Der er stort set ingen forskel på drenge og piger, når respondenterne skal vurdere, om elevernes trivsel øges.
- Lidt flere mener, at trivslen øges på mellemtrinnet (ca. hver tredje), mens ca. 26 % mener, det er tilfældet for indskoling og udskoling.

3.5 Ledelse

Figur 3.13 Ledelse



Note: Svarkategorierne var: meget enig, overvejende enig, hverken enig eller uenig, uenig, meget uenig. Svarkategorierne er tildelt en værdi fra 5-1 for at beregne en indekssværdi, hvor 5 svarer til meget enig og 1 svarer til meget uenig. Det vil sige, at middelværdien er 3. N=492

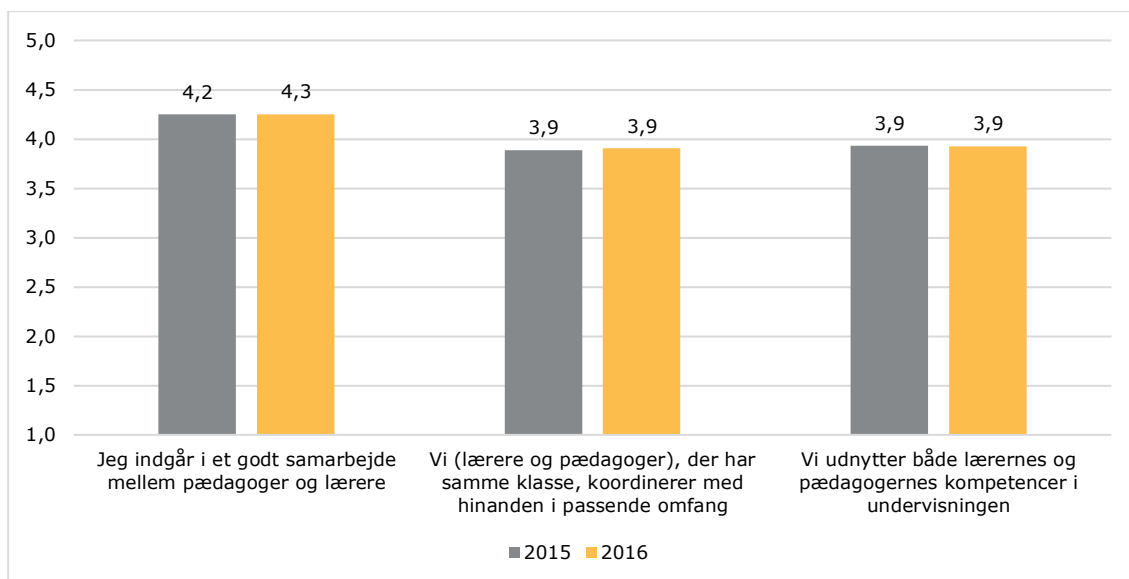
Afrunding gør, at søljer med ens decimal har forskellig højde.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2015 og 2016. KORA

- Figuren viser, at medarbejderne kun i mindre grad sparrer med deres leder om undervisningen.
- Lederens kommunikation om prioritering af fokusområder samt evne til at gøre mål og formål klare ligger lige over midt af skalaen.
- Generelt vurderer lærere og pædagoger, at deres leder bakker dem op. Dette er 77 % meget eller overvejende enige i.
- Der har ikke været væsentlig udvikling fra 2015 til 2016, hvilket indikerer, at kurset ikke har påvirket disse forhold.

3.6 Samarbejde mellem lærere og pædagoger

Figur 3.14 Samarbejde



Note: Svarkategorierne var: meget enig, overvejende enig, hverken enig eller uenig, uenig, meget uenig. Svarkategorierne er tildelt en værdi fra 5-1 for at beregne en indekxsværdi, hvor 5 svarer til meget enig og 1 svarer til meget uenig. Det vil sige, at middelværdien er 3. N=318

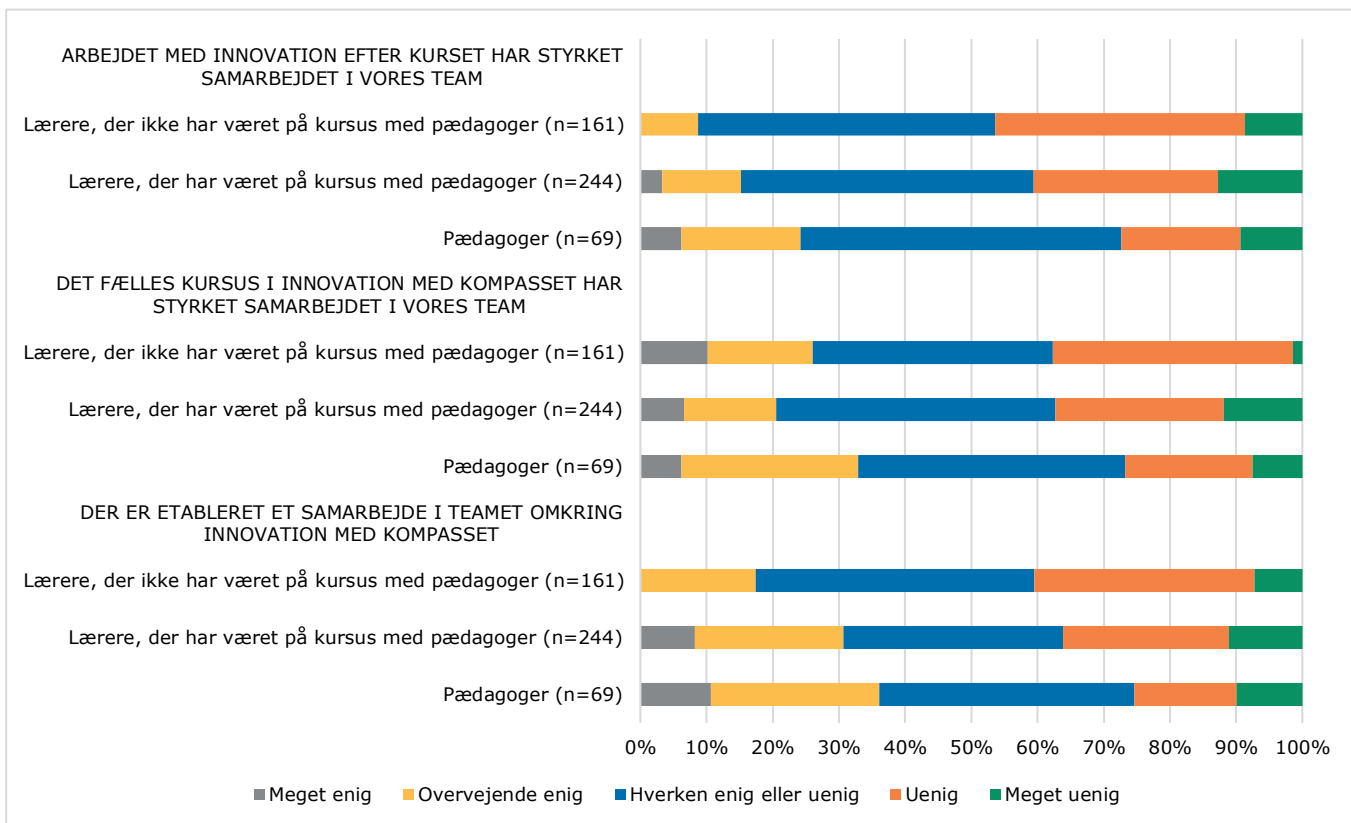
Afrunding gør, at søljer med ens decimal har forskellig højde.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2015 og 2016. KORA

- Figuren viser, at lærerne og pædagogerne i kommunen vurderer, at de indgår i et godt samarbejde mellem lærere og pædagoger. I 2016 svarer 87 %, at de er meget eller overvejende enige i udsagnet. Cirka 73 % svarer, at lærere og pædagoger, der har samme klasse, er meget eller overvejende enige i, at de koordinerer med hinanden i passende omfang. Tilsvarende svarer 71 %, at de er meget enige eller overvejende enige i, at de udnytter hinandens kompetencer i undervisningen.
- Der har nærmest ikke været udvikling i de tre spørgsmål vedrørende samarbejde fra 2015 til 2016.
- Svarerne peger på, at der er et godt samarbejde, og at samarbejdet ikke er ændret væsentligt som følge af kurset.

3.7 Teamsamarbejde

Figur 3.15 Teamsamarbejde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2016. KORA

- Overordnet ses det, alle tre medarbejdergrupper kun er begrænset positive i deres svar. De fleste svarer *hverken enig eller uenig*, og på flere af spørgsmålene er der flere medarbejdere, der er uenige eller meget uenige, end medarbejdere, der er overvejende enige og meget enige. Det tyder på, at kurset og arbejdet med innovation ikke har styrket samarbejdet hverken i teamene eller mellem lærere og pædagoger. Dette er i god overensstemmelse med resultatet ovenfor, der indikerede, at kurset ikke har gjort en forskel for samarbejdet mellem lærere og pædagoger.
- Det ses dog, at pædagogerne er mere positive end lærerne i forhold til, om arbejdet med innovation har gjort en forskel.
- Spørgeskemaundersøgelsen viser, at medarbejderne i gennemsnit brugte 80 minutter ugentligt på sparring i deres team generelt. Heraf bruger de i gennemsnit 27 minutter på sparring specifikt om innovation med Kompasset. Det tyder overordnet på, at innovation er højt på dagsordenen i teamsamarbejdet. Det skal dog bemærkes at der er stor spredning på, hvor lang tid der bruges. En del har således svaret 0 minutter, og på skoleniveau er der et spænd på mellem 15 og 52 minutter i gennemsnitligt ugentligt tidsforbrug til sparring om Kompasset i teamet.

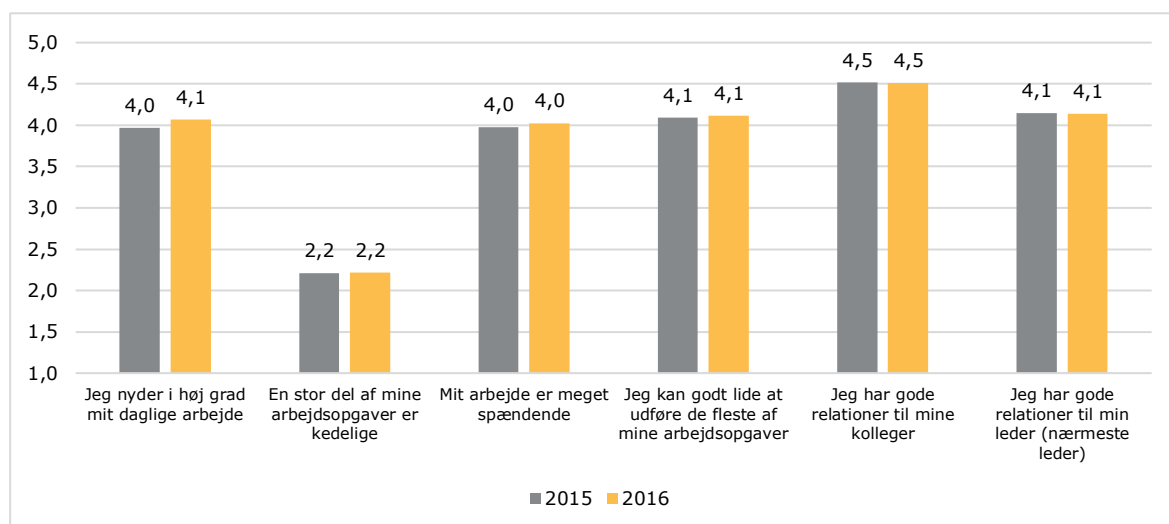
4 Trivsel og jobtilfredshed

Et af projektets formål er at øge det pædagogiske personales arbejdsglæde. I dette afsnit belyses udviklingen i trivsel og jobtilfredshed.

Det skal bemærkes, at mange andre ting end kompetenceløftet kan spille ind på resultatet.

4.1 Motivation

Figur 4.1 Udvikling i motivation blandt medarbejdere (2015-2016)



Note: Svarkategorierne var: meget enig, overvejende enig, hverken enig eller uenig, uenig, meget uenig. Svarkategorierne er tildelt en værdi fra 5-1 for at beregne en indekssværdi, hvor 5 svarer til meget enig og 1 svarer til meget uenig. Det vil sige, at middelværdien er 3. N=505

Afrunding gør, at søjler med ens decimal kan have forskellig højde.

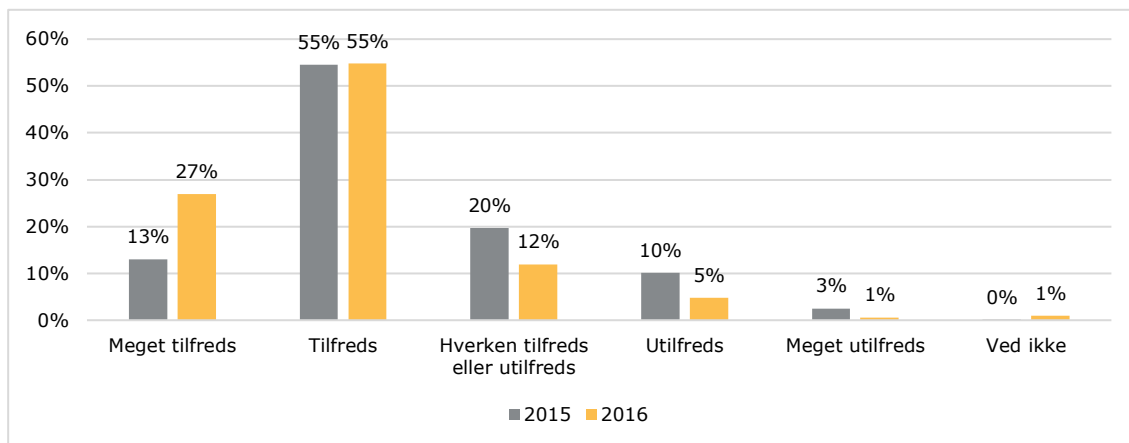
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt pædagogiske medarbejdere 2015 og 2016. KORA

- Figuren viser stort set identiske resultater fra 2015 og 2016. De små forskelle i søjlernes højde skyldes forskelle i værdien på andet decimal.
- På en skala fra 1-5 ligger den samlede arbejdsmotivation blandt lærere og pædagoger i Helsingør Kommune på 4,1, hvilket også var tilfældet i 2015.² Værdier på ca. 4 ligger mellem midten (hverken enig eller uenig og meget enig), hvilket er en relativt høj score.
- Resultaterne viser således ikke tegn på væsentlig udvikling på motivationsvariablerne, men der fastholdes et højt niveau over hele linjen.

² Spørgsmål 2: "En stor del af mine arbejdsopgaver er kedelige" vender omvendt i forhold til de øvrige spørgsmål. Dette tages der højde for i beregningen af den samlede indeksscorer ved at vende skalaen om.

4.2 Jobtilfredshed

Figur 4.2 Hvor tilfreds er du med dit job, alt taget i betragtning?



Note: Helsingør Kommune målte via en Rambøll-måling medarbejdernes jobtilfredshed i 2015. KORA har gentaget udvalgte spørgsmål fra den tidligere måling til sammenligning med 2016. N=636 (2015), N=495 (2016)

- Helsingør Kommune er inde i en positiv udvikling med hensyn til jobtilfredsheden.
- Figuren viser, at medarbejderne i Helsingør Kommunes skolesystem langt overvejende (ca. 82 %) er meget tilfredse eller tilfredse med deres job. Cirka 5 % svarer i 2016, at de er meget utilfredse eller utilfredse med deres job, alt taget i betragtning.
- Der er tale om en positiv udvikling fra en tidligere måling, hvor ca. 68 % var meget tilfredse eller tilfredse, og ca. 12,5 % var meget utilfredse eller utilfredse.
- Dette resultat genfindes, når medarbejderne spørges mere specifikt ind til deres vurdering af deres arbejde jf. nedenfor.

Tabel 4.1 Trivsel

	År	Helt enig/ Meget enig	Enig/ Overve- jende enig	Delvist/ Hverken enig eller uenig	Uenig/ Overve- jende uenig	Helt uenig/ Meget uenig	Antal (procent)
Mine arbejdsopgaver er meningsfulde	2015	26,9 %	43,9 %	25,8 %	3,0 %	0,5 %	636 (100 %)
	2016	27,4 %	59,6 %	9,8 %	2,4 %	0,8 %	495 (100 %)
Jeg bidrager aktivt til trivslen og arbejdsglæden på min arbejdsplads	2015	35,2 %	51,7 %	11,7 %	1,0 %	0,3 %	630 (100 %)
	2016	44,5 %	49,2 %	5,9 %	0,2 %	0,2 %	495 (100 %)
Jeg har de kompetencer, der skal til for at udføre mit arbejde godt	2015	24,2 %	52,3 %	21,2 %	2,2 %	0,2 %	633 (100 %)
	2016	36,4 %	54,5 %	8,3 %	0,6 %	0,2 %	495 (100 %)
Jeg har mulighed for at bruge min viden og mine evner i arbejdet	2015	30,2 %	51,3 %	14,8 %	3,0 %	0,8 %	636 (100 %)
	2016	37,8 %	52,4 %	6,9 %	1,6 %	1,2 %	495 (100 %)

Note: Spørgsmaalsformuleringerne har været ens i begge målinger, men svarkategorierne har været lidt forskellige. I tabellen er begge varianter repræsenteret. Svarkategorierne fra første måling står først og derefter fra anden måling. I anden måling havde respondenterne også mulighed for at svare "Ved ikke". Det har 0,6 % gjort, svarende til tre respondenter. Disse er ikke repræsenteret i tabellen, da det vanskeliggør sammenligningen.

- Cirka 90 % er i 2016 meget enig eller overvejende enig i de fire spørgsmål om jobtilfredshed.
- Der har været en væsentligt positiv udvikling på samtlige fire variabler vedrørende jobtilfredsheden.
- Respondenterne er særligt flyttet fra at være delvist enige til at være meget enige.

5 Udvikling i elevtrivsel

Et af projektets formål er at skabe større trivsel hos eleverne. I nedenstående kapitel fremgår elevtrivselsmålingerne fra skoleåret 2014/2015 og 2015/2016.

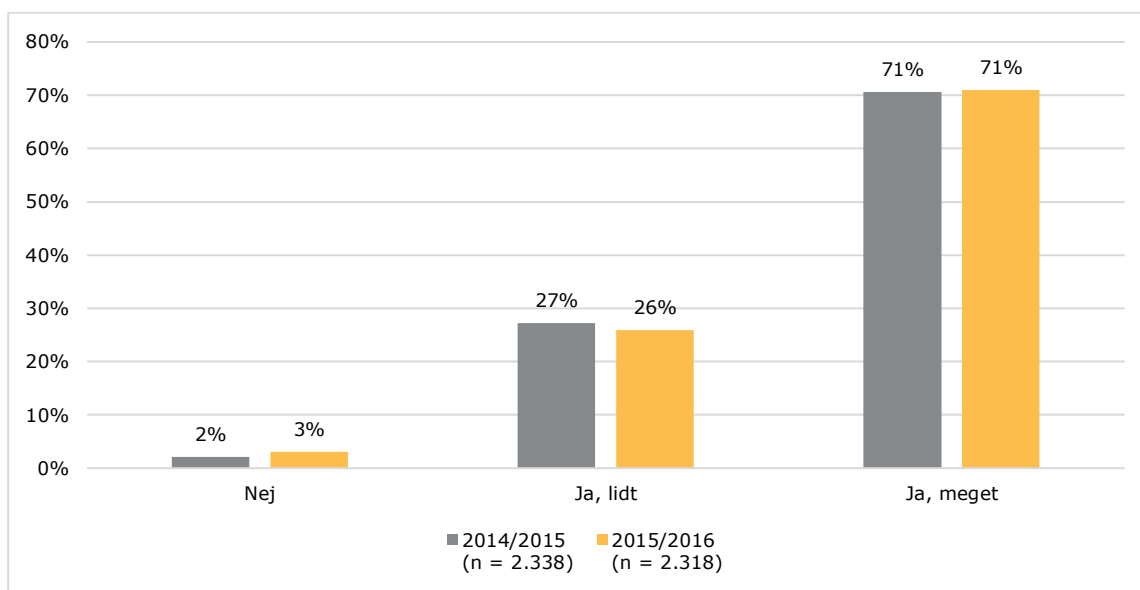
Det skal bemærkes, at elevernes trivsel påvirkes af mange andre ting end arbejdet med innovation og kompetenceudvikling af lærere.

Det skal også bemærkes, at man ikke i nedenstående følger fuldstændigt følger de samme kohorter af elever. Det vil sige, at elever, der sidste år var i 3. klasse, nu er i 4. klasse og derfor har skiftet gruppe.

5.1 0.-3. klasse

5.1.1 Social trivsel

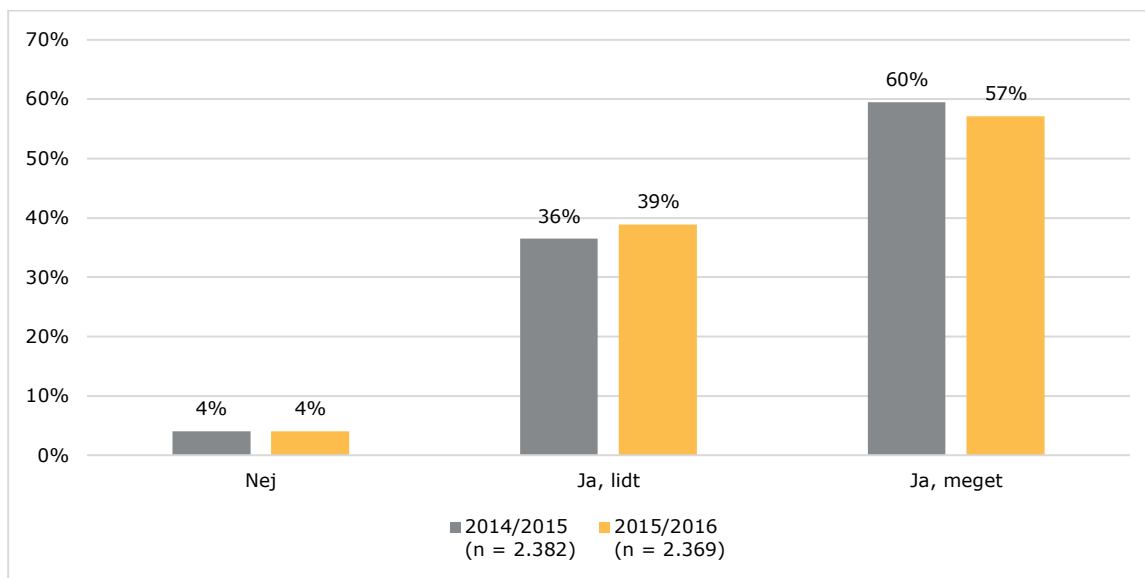
Figur 5.1 Er du glad for din skole? 0.-3. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.2 Er I gode til at hjælpe hinanden i klassen? 0.-3. klasse

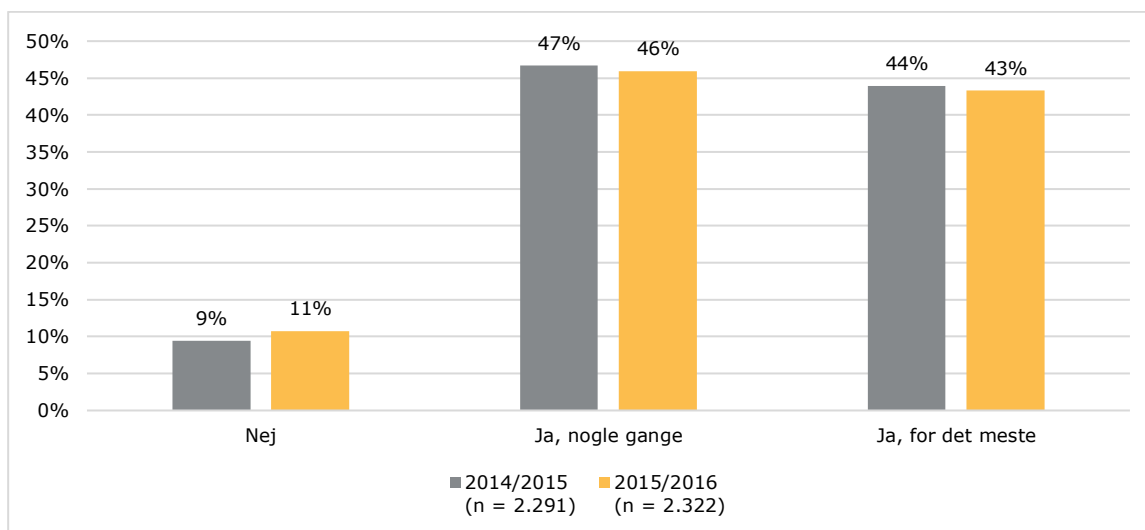


Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en lille negativ udvikling fra Ja, meget til Ja, lidt på ca. 3 % fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

5.1.2 Faglig trivsel

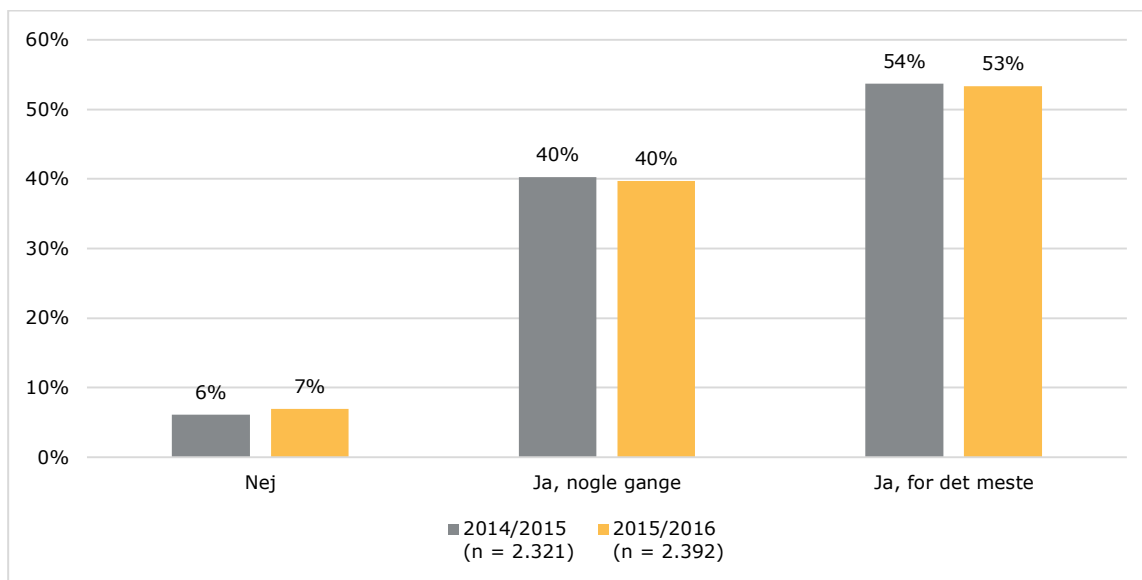
Figur 5.3 Er du god til at løse dine problemer? 0.-3. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.4 Kan du koncentrere dig i timerne? 0.-3. klasse

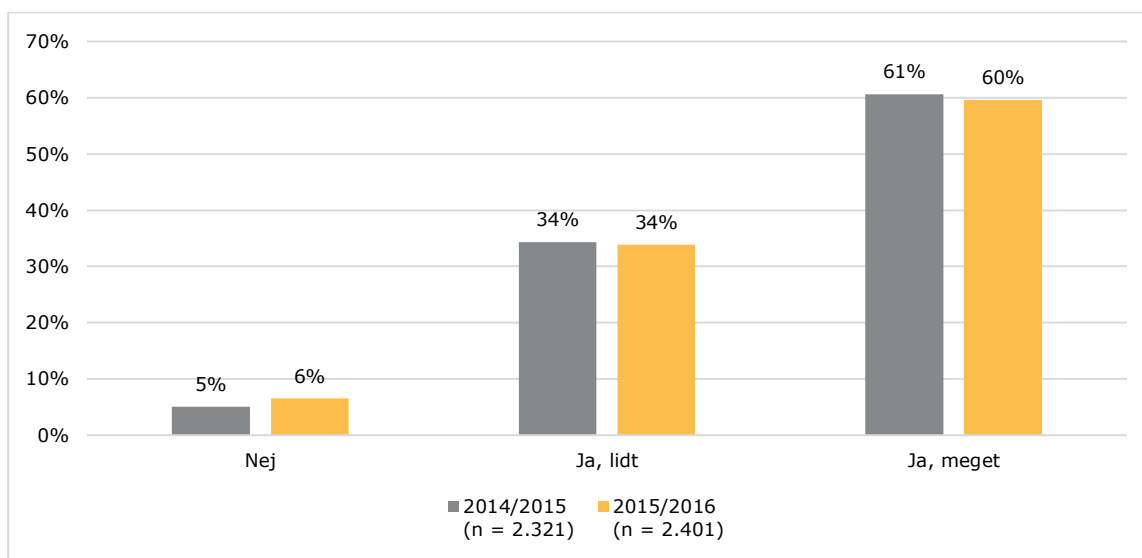


Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

5.1.3 Støtte og inspiration i undervisningen

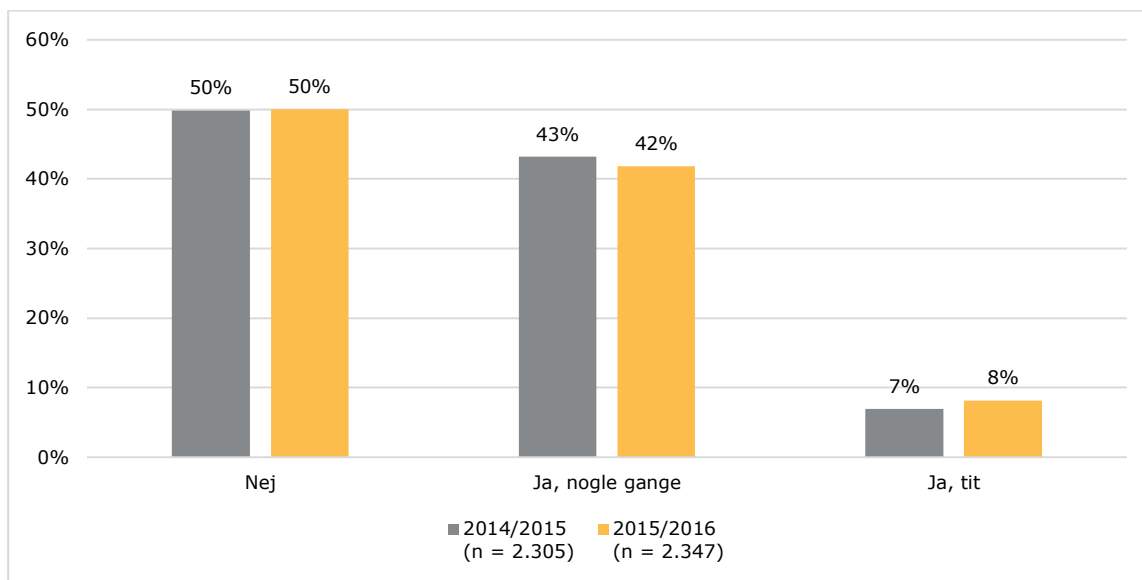
Figur 5.5 Lærer du noget spændende i skolen? 0.-3. klasse



Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.6 Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne? 0.-3. klasse

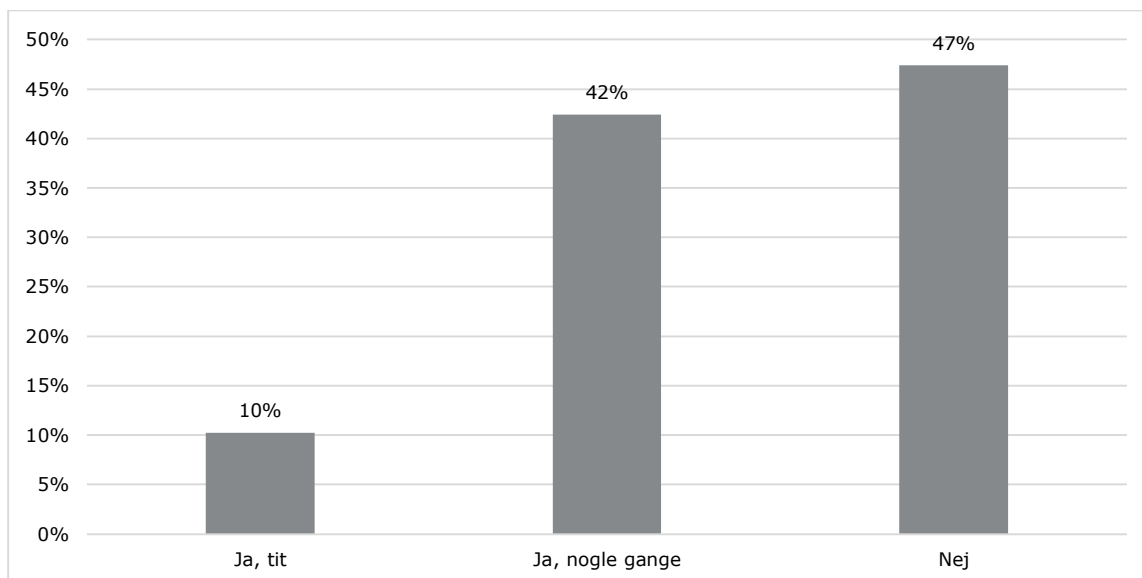


Note: Afrunding gør, at søjler med ens andel har forskellig højde.
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

5.1.4 Ro og orden

Figur 5.7 Er det svært at høre, hvad læreren siger i timerne? 0.-3. klasse kun 2015/2016



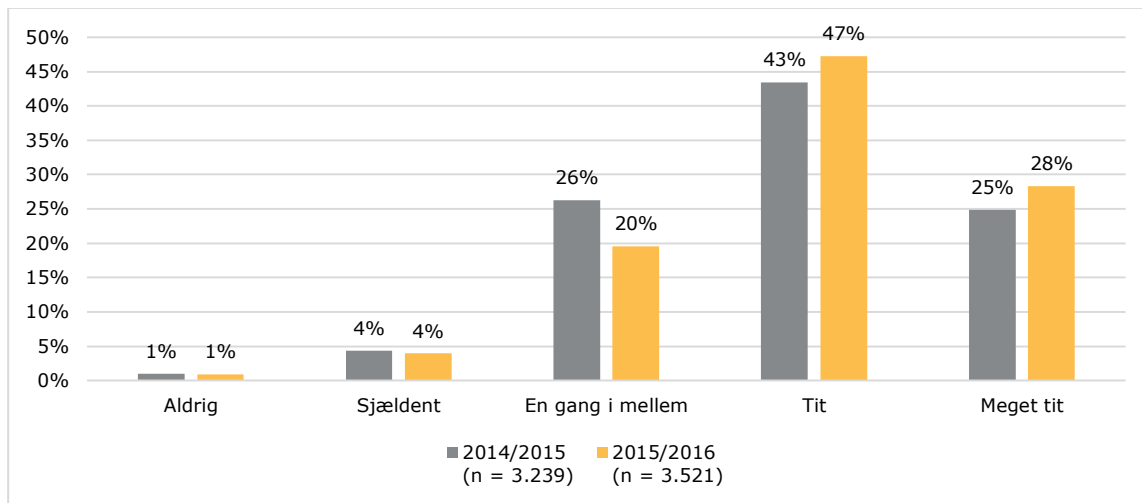
Note: N= 2.401
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Hver tiende mener, at det er svært at høre, hvad læreren siger i de små klasser, mens 42 % mener, at det nogle gange er svært, og 47 %, at det ikke er svært.

5.2 4.-9. klasse

5.2.1 Social trivsel

Figur 5.8 Er du glad for din skole? 4.-9. klasse

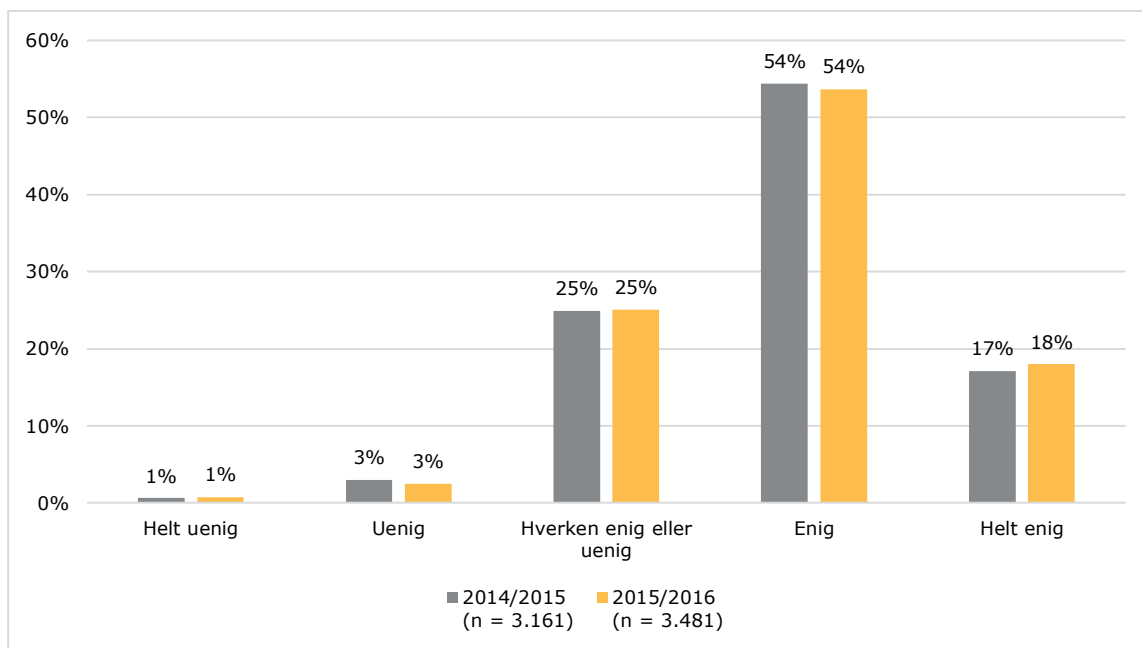


Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Blandt eleverne i 4.-9. klasse spores en positiv udvikling, hvor ca. 6 % har flyttet sig fra at være glade for skolen en gang i mellem til tit og meget tit.

5.2.2 Faglig trivsel

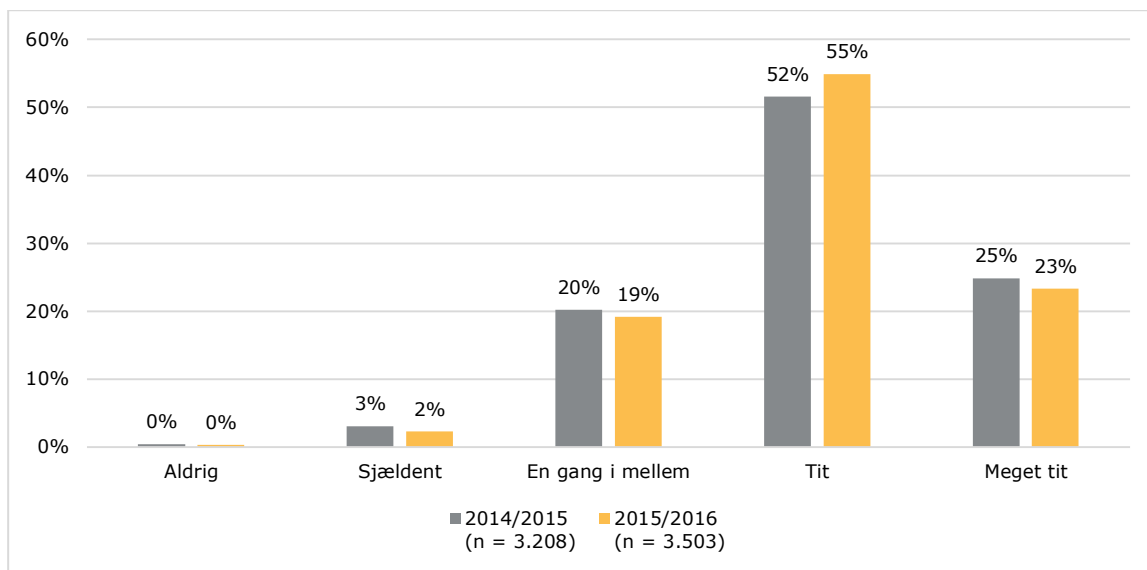
Figur 5.9 Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen. 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

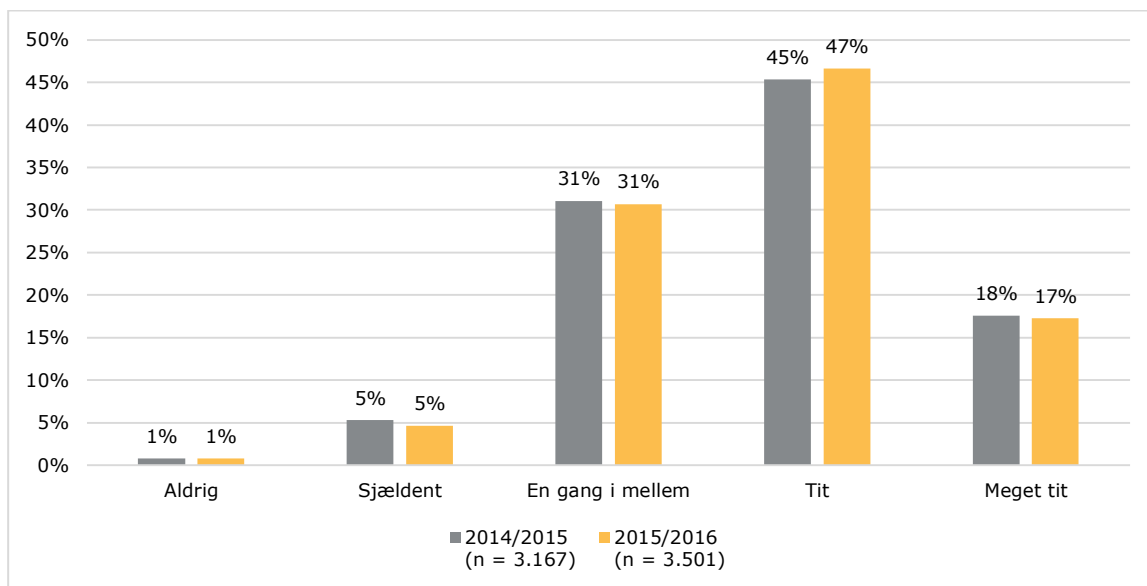
Figur 5.10 Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for? 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en mindre, men positiv, udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016, så lidt flere mener, at de tit kan klare de opgaver, de ønsker at løse.

Figur 5.11 Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok? 4.-9. klasse



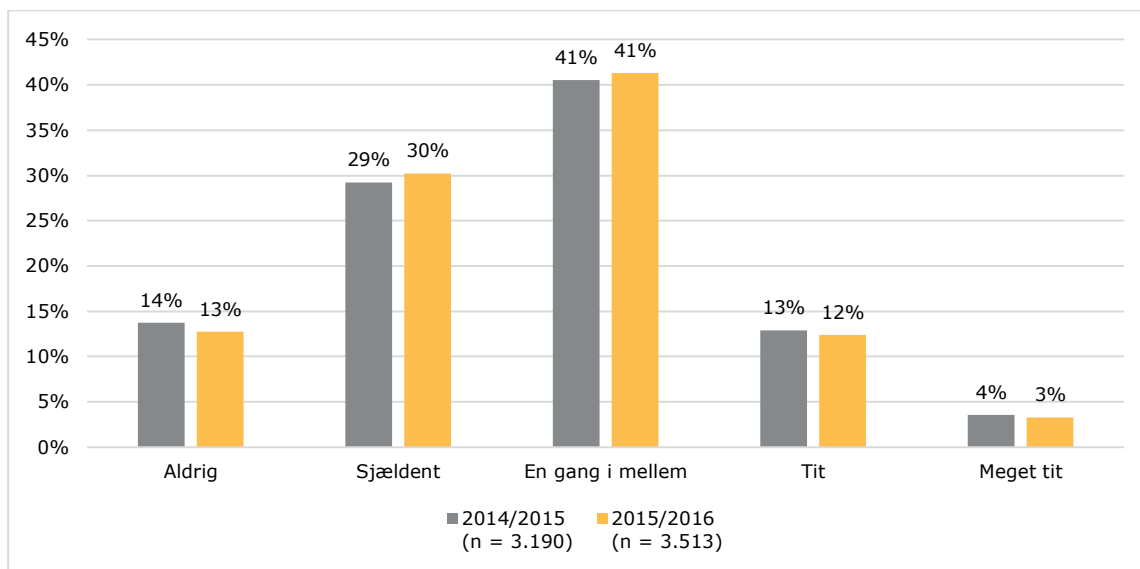
Note: Afrunding gør, at søjler med ens andel har forskellig højde.

Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

5.2.3 Støtte og inspiration i undervisningen

Figur 5.12 Er du og dine klassekammerater med til at bestemme, hvad I skal arbejde med i klassen? 4.-9. klasse

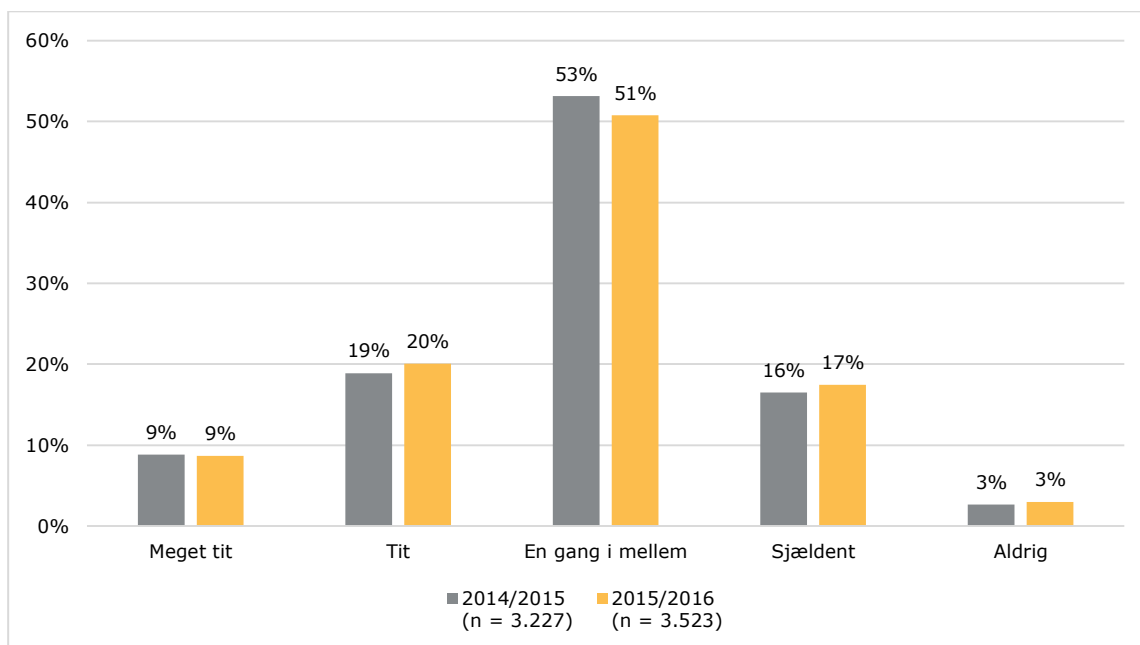


Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.

Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.13 Er undervisningen kedelig? 4.-9. klasse

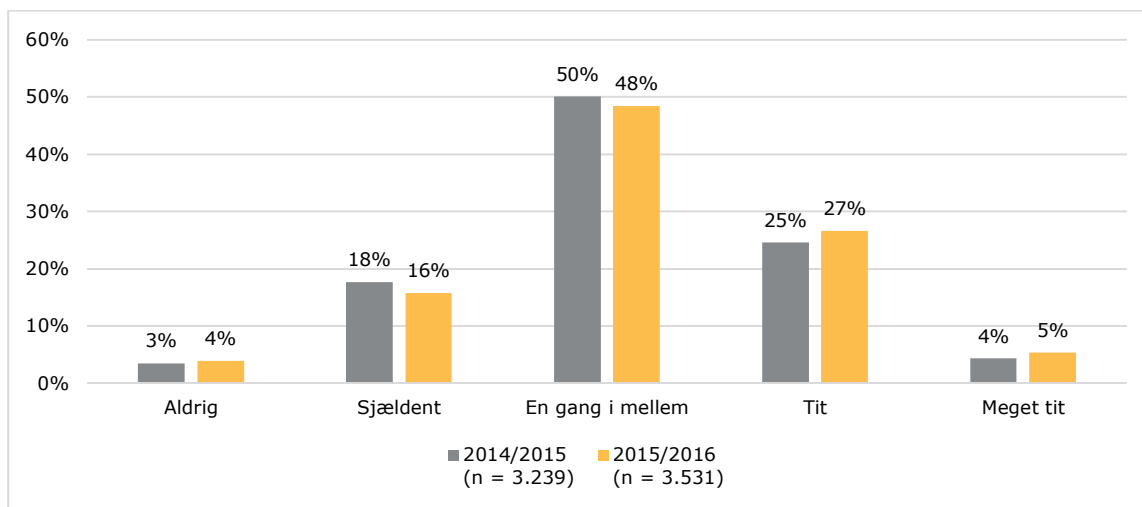


Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.

Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

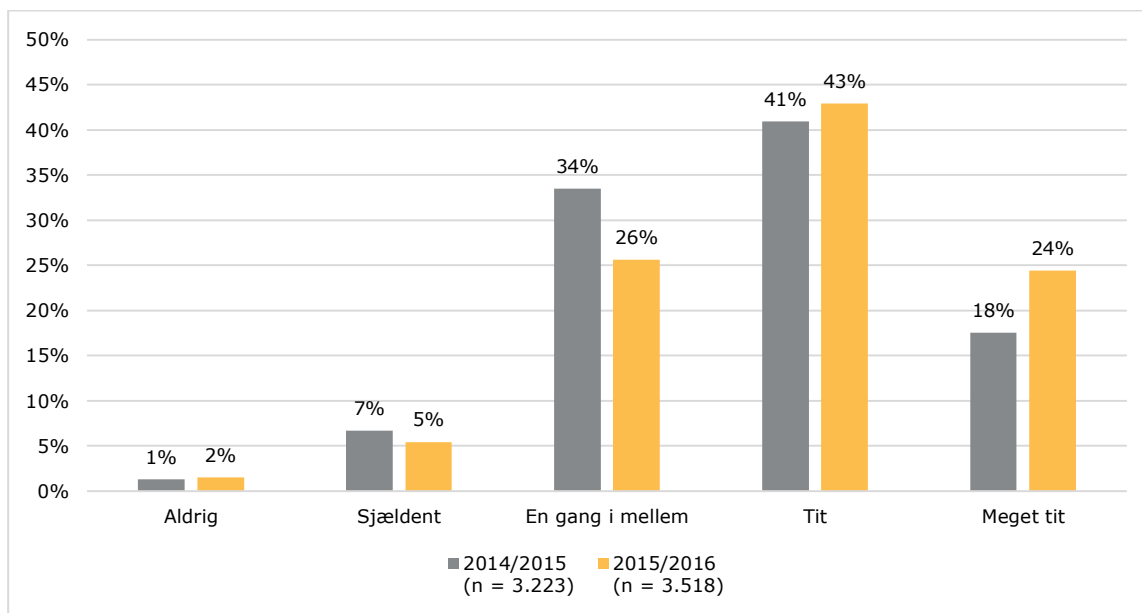
Figur 5.14 Er undervisningen spændende? 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har kun været en mindre, men dog positiv, udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

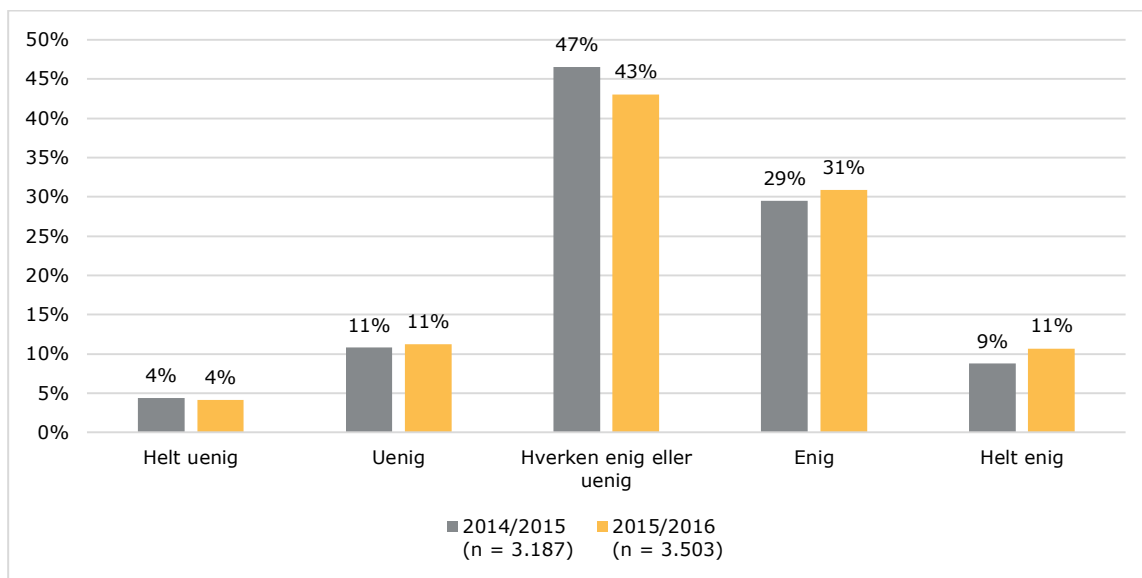
Figur 5.15 Hjælper dine lærere dig med at lære på måder, som virker godt? 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

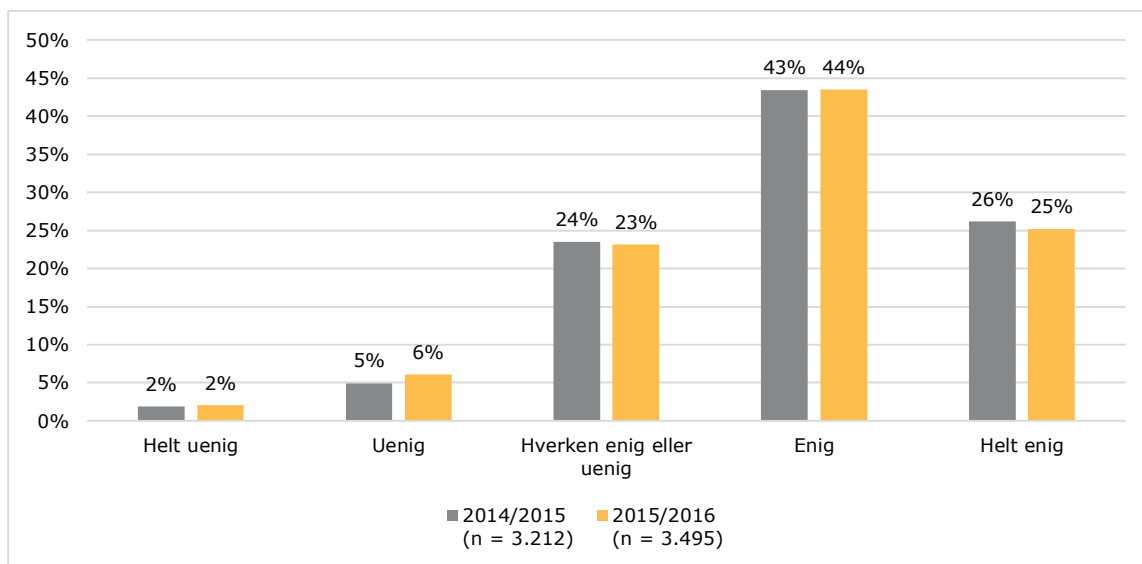
Figur 5.16 Undervisningen giver mig lyst til at lære mere, 4-9. klasse



Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en lille positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

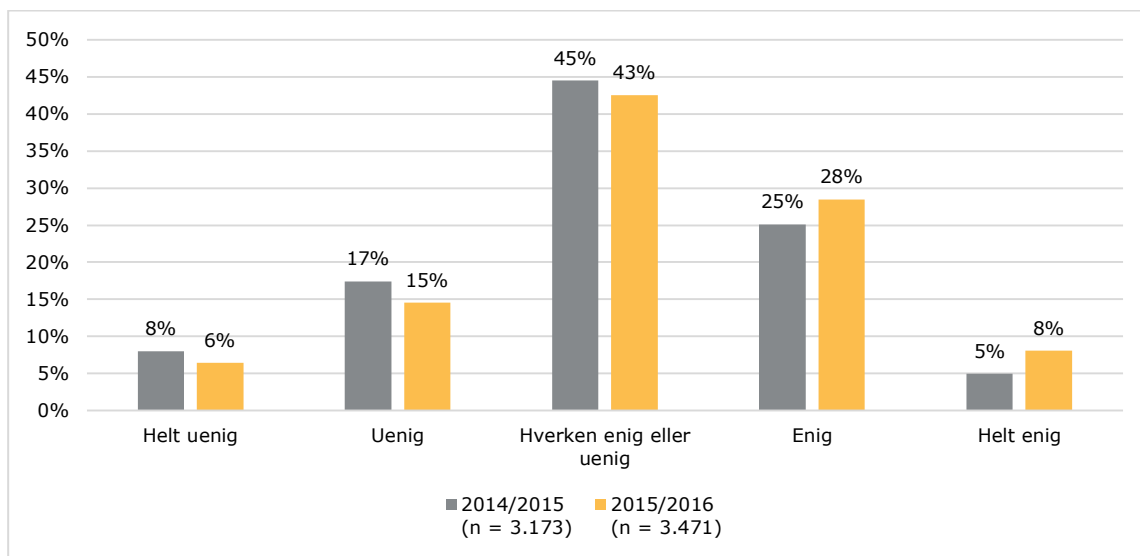
Figur 5.17 Lærerne er gode til at støtte mig og hjælpe mig i skolen, når jeg har brug for det. 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har ikke været en nævneværdig udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.18 Lærerne sørger for, at elevernes idéer bliver brugt i undervisningen. 4.-9. klasse

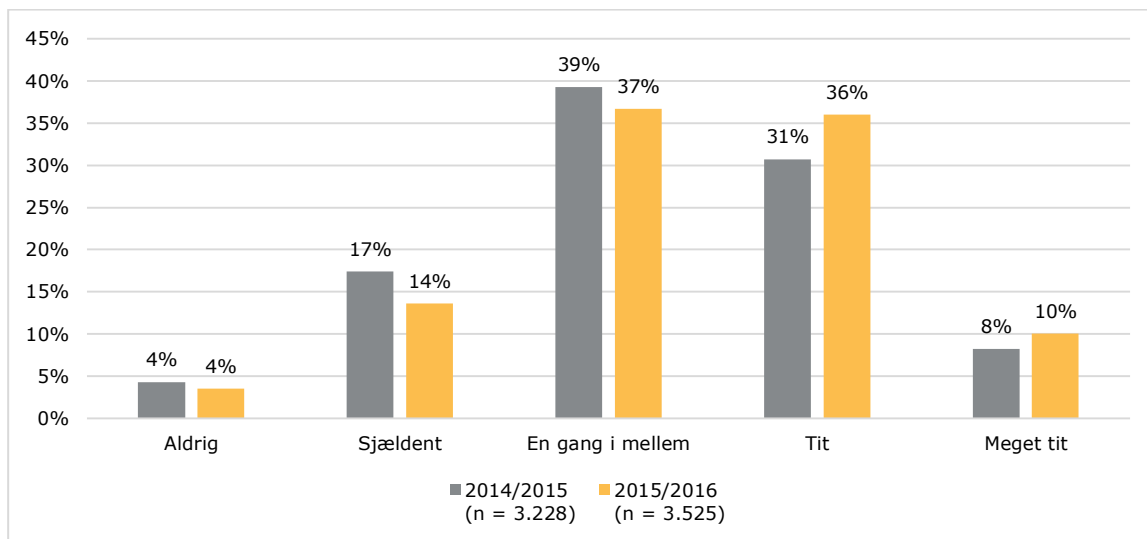


Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

5.2.4 Ro og orden

Figur 5.19 Hvis der er larm i klassen, kan læreren hurtigt få skabt ro. 4.-9. klasse

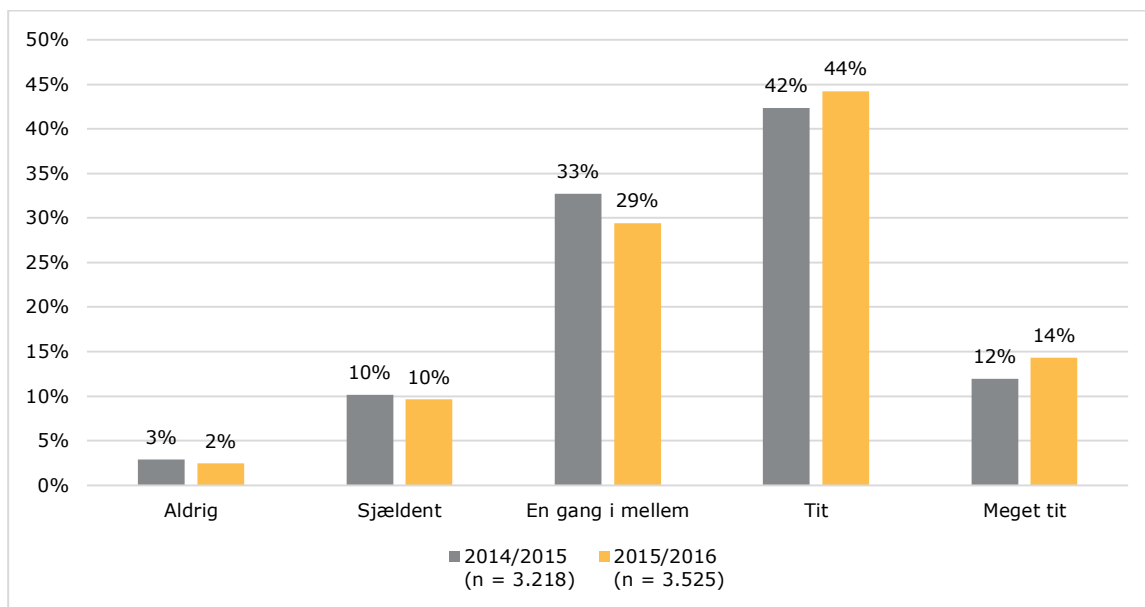


Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.

Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

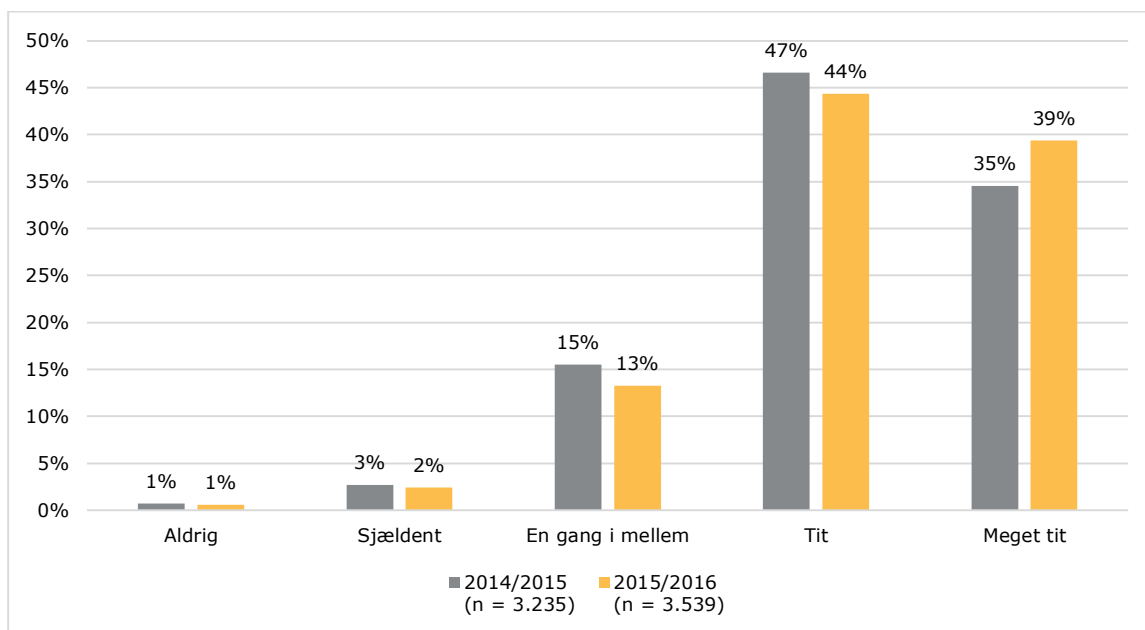
Figur 5.20 Møder dine lærere præcist til undervisningen? 4.-9. klasse



Note: Afrunding gør, at søljer med ens andel har forskellig højde.
Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en lille positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

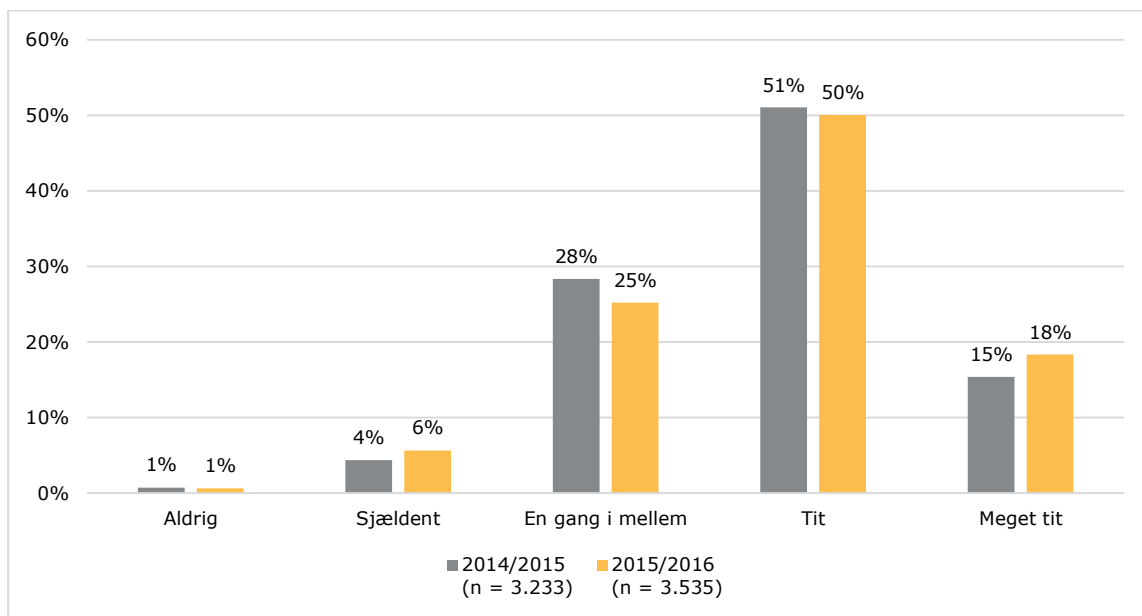
Figur 5.21 Er det let at høre, hvad læreren siger i timerne? 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har været en lille positiv udvikling fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016.

Figur 5.22 Er det let at høre, hvad de andre elever siger i timerne? 4.-9. klasse



Kilde: Den nationale trivselsmåling blandt Helsingør Kommunes folkeskoleelever

- Der har kun været en lille ændring fra skoleåret 2014/2015 til 2015/2016. Denne ændring er hverken entydig positiv eller negativ.

6 Udvikling i karakterer

Et af projektets formål er øge elevernes faglighed. Derfor sammenligner vi årets sidste standpunktskarakterer i fem udvalgte fag for 2015 og 2016.

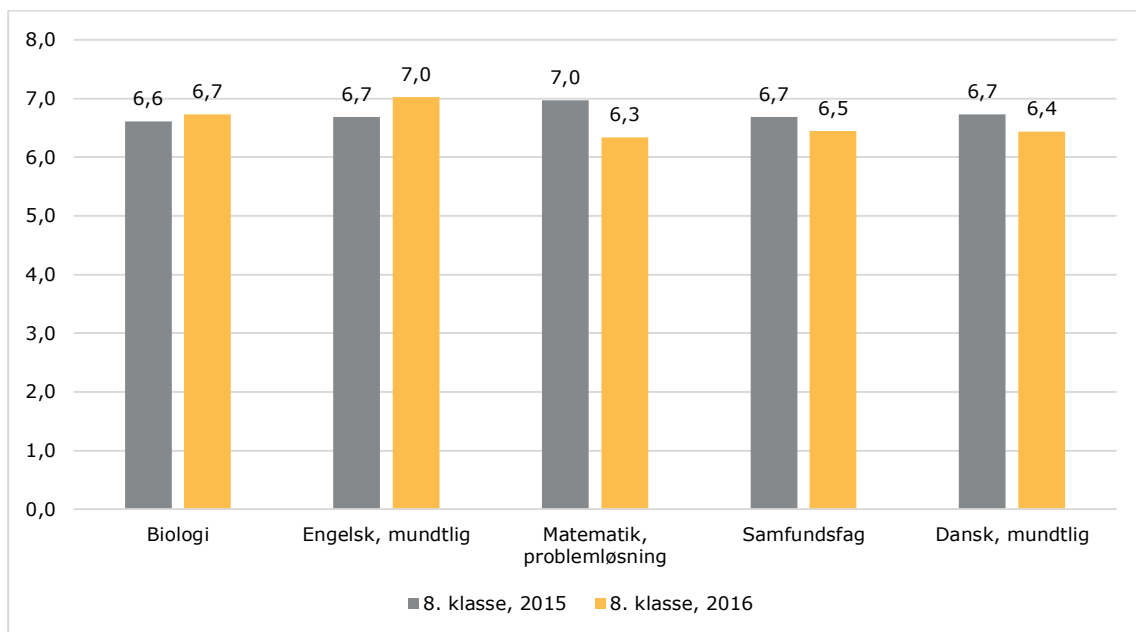
- Standpunktskarakterer er valgt frem for prøvekarakterer, da de forventes at være mere repræsentative for elevernes samlede kunnen i et fag.
- De fem specifikke fag er udvalgt for at sikre spredning mellem naturfaglige og sproglige fag samt problemløsnings- og mundtlige discipliner.
- 8. og 9. klasse er valgt, da de modtager karakterer i samme fag, hvilket øger sammenligningsmuligheden.

Karaktererne vises på tre forskellige måder:

- 1) Første figur viser karakterudviklingen på 8. årgang i skoleåret 2014/2015 til 8. årgang i skoleåret 2015/2016. Der er således tale om samme årgang og samme indhold i fagene, men ikke de samme elever.
- 2) Anden figur viser karakterudviklingen på 9. årgang i skoleåret 2014/2015 til 9. årgang i skoleåret 2015/2016. Der er således tale om samme årgang og samme indhold i fagene, men ikke de samme elever.
- 3) Tredje figur viser karakterudviklingen på 8. årgang i skoleåret 2014/2015 til 9. årgang i skoleåret 2015/2016. Der er således tale om de samme elever, men ikke samme årgang og indhold i fagene.

Da eleverne på nuværende tidspunkt kun har været igennem få forløb, udfordringer og Battles er det ikke sandsynligt, at karakterudviklingen kan tilskrives arbejdet med Kom-passet. Mange andre faktorer spiller ind.

Figur 6.1 Udvikling for 8. årgang

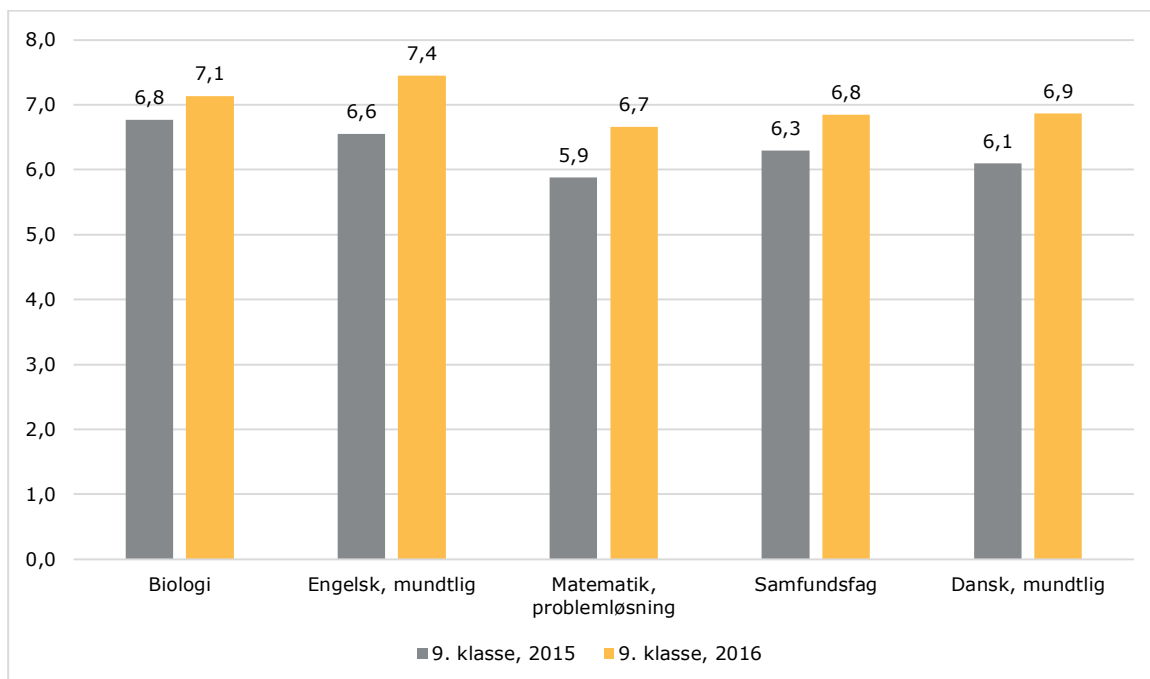


Note: N=725 (2015), N=569 (2016)

Kilde: Standpunktskarakterer fra årets sidste uddeling blandt eleverne i 8. klasse på Helsingør Kommunes skoler

- Karaktererne på 8. årgang er steget en smule i biologi og engelsk, men er faldet i matematik, dansk og samfundsfag.

Figur 6.2 Udvikling for 9. årgang

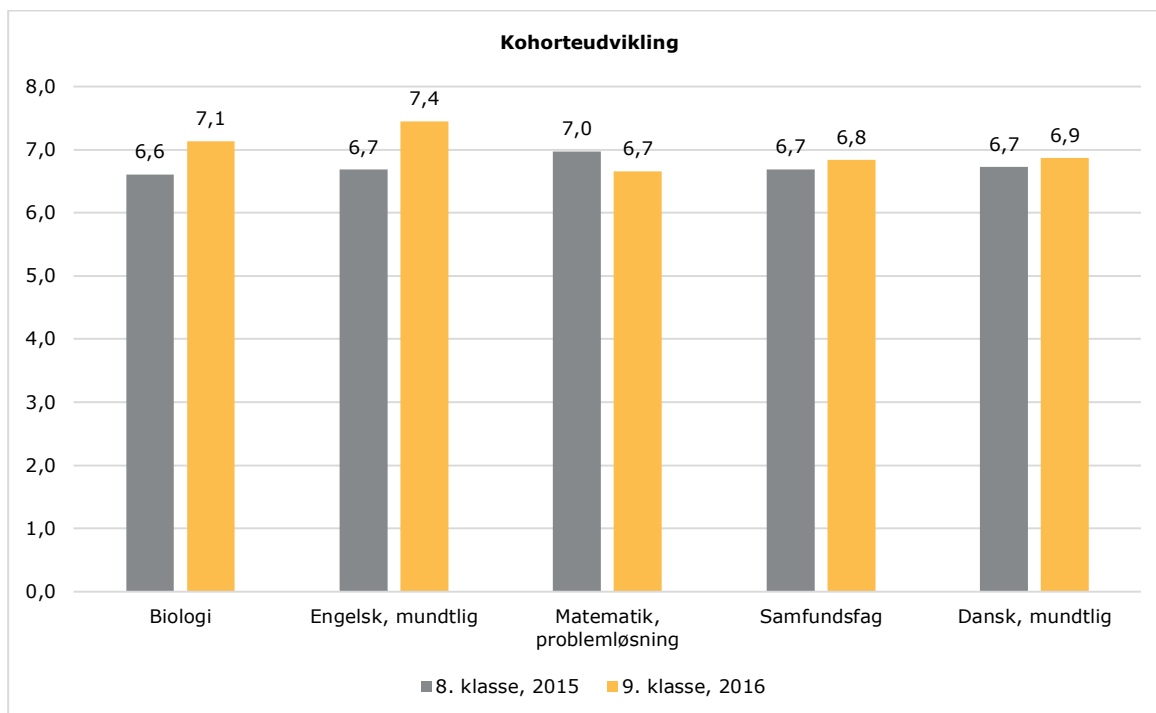


Note: N=518 (2015), N=667 (2016)

Kilde: Standpunktskarakterer fra årets sidste uddeling blandt eleverne i 9. klasse på Helsingør Kommunes skoler

- Samtlige karakterer er steget for 9. årgang.

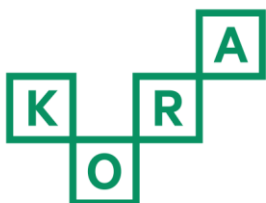
Figur 6.3 Udvikling af samme elevgruppe (fra 8. til 9. årgang)



Note: N=569 (2015), N=518 (2016)

Kilde: Standpunktskarakterer fra årets sidste uddeling blandt eleverne i 8. og 9. klasse på Helsingør Kommunes skoler

- For kohorten, der i skoleåret 2015/2016 går i 9. klasse, er fire af fem karakterer steget. Kun matematikkarakteren er faldet.



**Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00