

Børnenes Brobygger

Dokumentations- og evalueringsplan

Hanne Søndergård Pedersen og Katrine Iversen

Indhold

1	Introduktion.....	3
2	Dokumentationsplan.....	5
3	Evalueringsplan.....	10
Bilag 1	Forandringsteori for Børnenes Brobygger.....	18
Bilag 2	Refleksionsskema.....	19
Bilag 3	Dataparty.....	20

Børnenes Brobygger – Dokumentations- og evalueringsplan

© VIVE og forfatterne, 2018

e-ISBN: 978-87-7119-558-3

Projekt: 11434

VIVE – Viden til Velfærd

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

www.vive.dk

VIVE blev etableret den 1. juli 2017 efter en fusion mellem KORA og SFI. Centeret er en uafhængig statslig institution, som skal levere viden, der bidrager til at udvikle velfærdssamfundet og den offentlige sektor. VIVE beskæftiger sig med de samme emneområder og typer af opgaver som de to hidtidige organisationer.

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

1 Introduktion

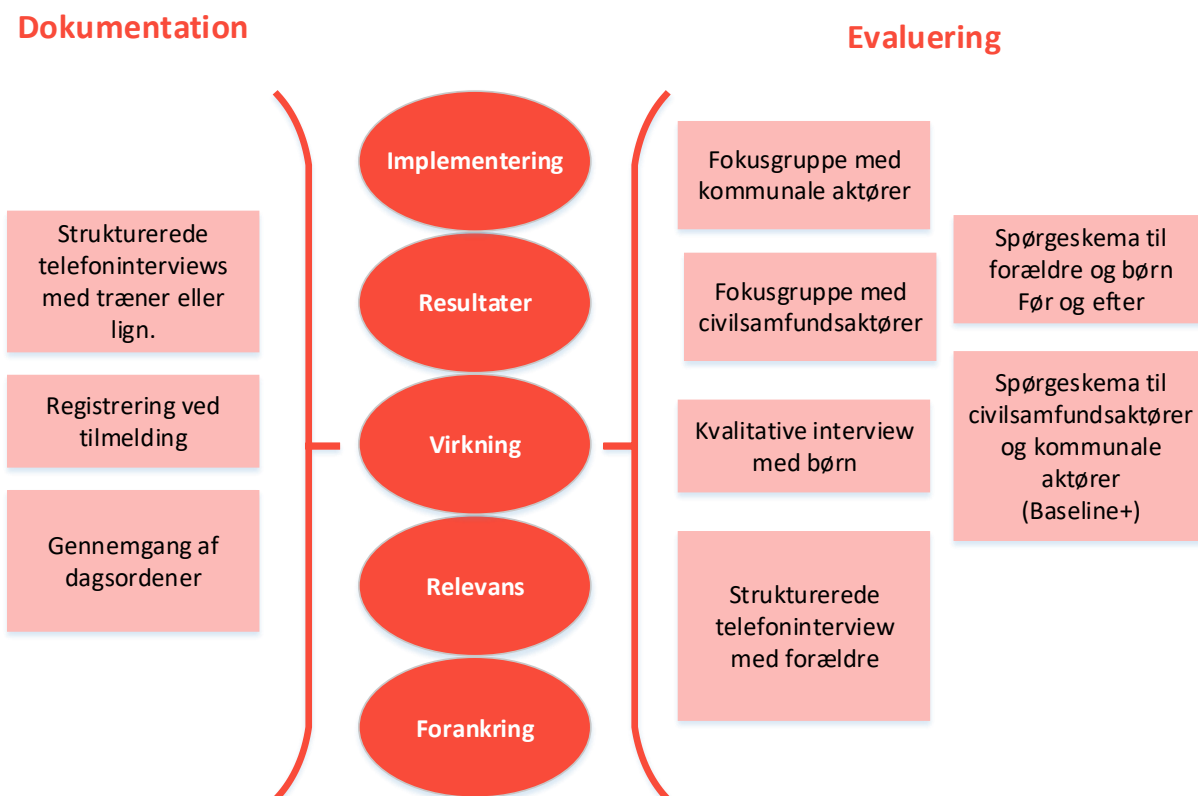
Red Barnet har sammen med Herning Kommune udviklet en brobyggermodel – Børnenes Brobygger – der har til formål at understøtte samarbejdet mellem kommune og civilsamfund. Hovedtanken er at bidrage til udsatte børn og unges positive udvikling og styrke den tidlige forebyggende indsats ved at etablere et tæt koordineret samarbejde mellem kommune og civilsamfund om det enkelte barn.

Følgende er en dokumentations- og evalueringsplan for opfølgning på Børnenes Brobygger. Dokumentationen finder sted gennem løbende monitorering i projektet, mens evalueringen foretages ved nedslag på ønskede tidspunkter i projektperioden.

De temaer og spørgsmål, der belyses i dokumentationen og evalueringen, tager afsæt i projektets forandringsteori (Bilag 1) og er følgende:

Tema	Dokumentation	Evaluering
Relevans Har projektet gjort en værdifuld forskel for målgruppen?	Nås målgruppen? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Geografi ▪ Alder ▪ Køn ▪ Hvilken type civilsamfundstilbud? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Er der dele af målgruppen, som nås mere end andre? Hvorfor? ▪ Har projektet gjort en værdifuld forskel for målgruppen?
Implementering Er brobygningsindsatsen implementeret efter planen og fungerer den, som den skal?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Er der etableret overblik over indsatser til brug for fagprofessionelle? ▪ Er der udviklet samarbejdsstrukturer og redskaber? ▪ Er der sket kapacitetsopbygning hos civilsamfund og kommune? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I hvor høj grad har de fagprofessionelle og civilsamfundet fået et 'brobygningsmindset'? ▪ I hvor høj grad er der tilstrækkelig viden om civilsamfundstilbud hos kommunale aktører? ▪ Sker der systematisk: opsporing, indhentning af samtykke, behovsafklaring og matching? Og fungerer det godt?
Resultat Opnås de ønskede resultater?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Antal børn i forløb. ▪ Hvor længe fastholdes børnene i aktiviteterne? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan oplever forældrene indsatsen? ▪ Fungerer koordineringen mellem civilsamfund og kommune i forhold til målgruppen tilstrækkeligt effektivt? ▪ I hvor høj grad er der i civilsamfundet fokus på at inkludere, modtage og fastholde målgruppen? Er der forskel på tværs af målgruppen og typer af civilsamfundstilbud?
Virkning Opnås de ønskede virkninger?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CPR-nummer på deltagende børn. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan udvikler målgruppens trivsel, selvtillid, sundhed og mestring af dens udfordringer sig? ▪ Er der forskelle på virkningen blandt forskellige dele af målgruppen og i forhold til, hvilke typer af civilsamfundstilbud de har fået? Og hvad kan forklare forskellene?
Forankring Er samarbejdsmodellen tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Er brobygning på dagsordenen i relevante mødefora? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kan indsatsen bære sig selv? ▪ Hvor meget har brobyggeren været brugt i indsatsen? ▪ Er der et brobygningsmindset hos både kommunale aktører og civilsamfundsaktører, så samarbejdsfora selv kan køre indsatsen? ▪ Er ansvaret for brobygningsindsatsen placeret på ledelsesniveau?

Figuren nedenfor giver et overblik over dokumentations- og evalueringsplanen



Udviklingen af dokumentations- og evalueringsplanen

Dokumentations- og evalueringsplanen er udviklet på baggrund af en workshop med en lang række repræsentanter fra både kommune og civilsamfund. På workshoppen blev forandrings-teorien for Børnenes Brobygger udfoldet, og efterfølgende blev de centrale evaluerings-spørgsmål, indikatorer og potentielle målemetoder identificeret.

VIVE har efterfølgende og i dialog med Red Barnet udarbejdet dokumentations- og evalue-ringsplanen.

2 Dokumentationsplan

I det følgende præsenteres dokumentationsplanen for Børnenes Brobygger. Dokumentationsplanen skal sikre, at der sker en løbende og systematisk opfølgning på aktiviteter og resultater i projektet. Formålet med den løbende dokumentation af Børnenes Brobygger er at etablere en viden om centrale aspekter i projektet. Denne viden kan bruges til at styre og forbedre projektet samt til læring. Tilsvarende kan dokumentationsplanen bruges til at dokumentere, at de planlagte mål nås i projektperioden.

Det er et centralt opmærksomhedspunkt i forhold til dokumentation af Børnenes Brobygger, at der udpeges en ansvarlig for indsamling af data for den løbende monitorering. Det anbefales, at det er brobyggeren, som har ansvaret for den løbende dataindsamling og opfølgning på data i projektperioden. Anbefalingen er også, at den løbende dokumentation forankres i kommunalt regi eller alternativt hos de frivilliges paraplyorganisationer ved projektperiodens ophør, og når projektet overgår til drift. Det væsentlige er, at dokumentationen er forankret fast hos en eller flere personer, da erfaringen er, at monitoreringen ellers ikke vil finde sted.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at reglerne om persondata og datasikkerhed overholdes, da der indsamles personfølsomme oplysninger i forbindelse med dokumentationen og evalueringen.

Nedenfor ses den overordnede dokumentationsplan for Børnenes Brobygger.

Dokumentationsplan

Evalueringspørgsmål	Fokus	Indikatorer	Datakilder	Dataindsamling: Hvem og hvornår
Relevans: Nås målgruppen?	Deltagerprofiler: <ul style="list-style-type: none"> Geografi Alder Køn Hvilken type civilsamfundstilbud? 	<ul style="list-style-type: none"> Geografi fordelt på skoledistrikter Alder i år Sportstilbud, kulturelt tilbud, blandet fritidstilbud, socialt tilbud 	Registrering ved tilmelding	<p>De professionelle i forbindelse med indhentning af samtykke</p> <p>Registreringer sendes løbende til tovholder</p>
Implementering: Er brobygningsindsatsen implementeret efter planen?	<ul style="list-style-type: none"> Er der etableret overblik over indsatser til brug for fagprofessionelle? Er der udviklet samarbejdsstrukturer og redskaber? Er der sket kapacitetsopbygning hos civilsamfund og kommune? 	<ul style="list-style-type: none"> Status på udviklingen i forhold til den ønskede fremdrift. I takt med, at indsatsen konkretiseres, kan der opstilles mere konkrete mål for implementeringen, som der følges op på i statusnotaterne 	Statusnotater	Brobyggeren udarbejder månedlige statusnotater, der drøftes i styregruppen
Resultat: Hvor mange børn får tilbud og fastholdes i dem?	<ul style="list-style-type: none"> Antal børn i forløb. Målet er 50 børn 	<ul style="list-style-type: none"> Antal tilmeldte børn 	Registrering ved tilmelding	<p>De professionelle i forbindelse med indhentning af samtykke</p> <p>Registreringer sendes løbende til tovholder</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Hvor længe fastholdes børnene i aktiviteterne? 	<ul style="list-style-type: none"> Træner/ansvarlig fra civilsamfundstilbuddets vurdering (hvornår) 	Strukturerede telefoninterview med træner/ansvarlig fra civilsamfundstilbuddet	Tovholder 3, 6 og 12 mdr. efter opstart
Virkning: Hvordan udvikler børnenes selvtillid, trivsel, sundhed og mestring af deres udfordringer sig?	<ul style="list-style-type: none"> CPR-nummer på deltagende børn 	-	Registrering ved tilmelding	<p>De professionelle i forbindelse med indhentning af samtykke</p> <p>Registreringer sendes løbende til tovholder</p>
Forankring: Er samarbejdsmodellen tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning	<ul style="list-style-type: none"> Er brobygning på dagsordenen i relevante mødefora? 	<ul style="list-style-type: none"> Er brobygning med som punkt? 	Dagsordener fra relevante fora	Tovholder gennemgår dagsordener månedligt og registrerer, om brobygning har været på som punkt.

Relevans

Nås målgruppen?

Deltagernes profiler registreres ved opstart i projektet for at opnå et kendskab til, hvem deltagerne er. Dette er for at få viden om den geografiske fordeling af deltagerne, kønsfordelingen, aldersfordelingen, og hvilken type af aktivitet/tilbud deltageren tilbydes. Det kan bidrage med viden om, hvorvidt målgruppen med projektet nås, om der er dele af målgruppen, man er bedre til at nå end andre og dermed, om der skal ske justeringer i indsatsen.

Tjekliste til deltagerregistrering

De oplysninger, der i forvejen indsamles om deltagerne ved tilmeldingen, suppleres med følgende:

CPR-nummer

Køn

Hvilket skoledistrikt kommer deltageren fra?

Hvilken type af civilsamfundstilbud (sportstilbud, kulturelt tilbud, blandet fritidstilbud, socialt tilbud) har deltageren modtaget?

Kontaktoplysninger på ansvarlig i civilsamfundstilbuddet

Implementering

Er brobygningsindsatsen implementeret efter planen?

Dokumentationen af implementeringen af indsatsen, skal belyse, hvorvidt

- der er etableret overblik over indsatser til brug for fagprofessionelle
- der er udviklet samarbejdsstrukturer og redskaber
- der er sket kapacitetsopbygning hos civilsamfund og kommune.

Implementeringen dokumenteres gennem korte statusnotater, som brobyggeren udarbejder månedligt til drøftelse i styregruppen

Resultat

Hvor mange børn får civilsamfundstilbud og fastholdes i dem?

Dokumentationen af, om de ønskede resultater nås med indsatsen, sker gennem en løbende registrering af:

- antal børn i forløb
- hvor længe børnene fastholdes i civilsamfundstilbuddene.

Der fås viden om antal børn i forløb i regi af Børnenes Brobygger gennem løbende indsendelse af tilmeldinger til tovholderen. Viden om fastholdelse fås ved, at tovholderen efter 3, 6 og 12 måneder kontakter den ansvarlige i civilsamfundstilbuddet telefonisk for at høre, om barnet deltager i tilbuddet i samme omfang som de øvrige børn.

Strukturerede telefoninterview med træner/ansvarlig for civilsamfundstilbud

Tovholderen gennemfører et kortfattet struktureret telefoninterview med den ansvarlige for civilsamfundstilbuddet – fx træneren efter 3, 6 og 12 måneder. Interviewet tager udgangspunkt i et kort spørgeskema, og interviewereren indfører svarene på spørgsmålet i løbet af samtalen.

Temaer for samtalen er:

Barnet/den unges deltagelse: Hyppighed – mere eller mindre end de andre børn/unge
I hvor høj grad er der fokus på at inkludere, modtage og fastholde barnet?

Virkning

Hvordan udvikler børnenes selvtillid, trivsel, sundhed og mestring sig?

Dokumentationen af, om de ønskede virkninger opnås med indsatsen, sker gennem:

- registrering af CPR-nummer på deltagende børn/unge.

Registreringen af CPR-nummer på de deltagende børn/unge ved opstart i indsatsen, gør det muligt på længere sigt at følge deltagerne i kommunale og nationale registre i forhold til at få viden om, hvordan børnene/de unge klarer sig i forhold til skole og uddannelse, sundhed, kontakt til socialforvaltningen mv.

Forankring

Er samarbejdsmodellen tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning?

Dokumentationen af, om samarbejdsmodellen er tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning, sker gennem belysning af, om:

- brobygning er på dagsordenen i relevante mødefora.

Styregruppen oplister som udgangspunkt de relevante fora, som det er vigtigt at få aktiveret i forhold til brobygningsindsatsen. Dagsordener fra de relevante fora gennemgås løbende, og det registreres, om brobygning er på dagsordenen og hvor ofte.

Afreportering, læring og refleksion

Et centralt element i dokumentationen af Børnenes Brobygger er etablering af en proces for løbende opfølgning, refleksion og læring. Det anbefales, at der etableres en fast kadence for opfølgning på de data, der indsamles som led i dokumentationen af projektet, herunder en fast kadence for refleksion og læring på baggrund af de indsamlede data i henholdsvis styre- og arbejdsgruppen for projektet. Refleksion og læring i projektperioden er afgørende for løbende at kunne foretage nødvendige justeringer, der kan understøtte projektets succes.

Det anbefales at der laves en løbende opfølgning på de indsamlede data en gang i kvartalet i projektperioden. I opstartsfasen kan det være hensigtsmæssigt at foretage opfølgning månedligt for dels at sikre, at data faktisk indsamles, dels for at følge op på, om de planlagte aktiviteter finder sted.

I opfølgningen udarbejdes der en status over de indsamlede data:

- Hvor mange børn er i civilsamfundstilbud?
- Er der udarbejdet deltagerprofiler på alle børn i civilsamfundstilbud?
- Er det de rigtige børn, der kommer i civilsamfundstilbud?
- Er der dele af målgruppen, man er bedre til at nå end andre?
- Er der indsamlet CPR-nummer på alle børn?
- Er der foretaget interview med træner/ansvarlig i civilsamfundet efter henholdsvis 3, 6 og 12 måneder med henblik på at dokumentere, hvor længe børnene fastholdes i aktiviteten?
- Har de planlagte aktiviteter i forhold til etablering af overblik over civilsamfundstilbud fundet sted?
- Status på viden om samarbejdsstrukturer og redskaber
- Status på viden om kapacitetsopbygning hos henholdsvis civilsamfund og kommune.

For at sikre den løbende monitorering foretages der på baggrund af overblikket over de indsamlede data en vurdering af, om dataindsamlingen sker som planlagt, eller om der skal foretages justeringer eller etableres yderligere foranstaltninger.

På baggrund af de konkrete data foretages der en vurdering af og refleksion over, om resultaterne i projektet nås i tilstrækkelig grad, om projektplanen følges planmæssigt, og efterfølgende, om der skal iværksættes handlinger på baggrund af opfølgningen. Det er en fordel, at refleksionen foretages med styre- eller arbejdsgruppen, og at der på baggrund af refleksionen tages stilling til, om der skal iværksættes handlinger. I boksen nedenfor ses en række refleksions og handlingsspørgsmål, som kan anvendes. I Bilag 2 findes et refleksionsskema, som kan anvendes i den fælles refleksion.

Refleksionsspørgsmål til opfølgning og udvikling i projektperioden:

- Hvor er der afvigelser i forhold til det forventede på dette tidspunkt i projektperioden?
- Hvor går det bedre/dårligere end forventet?
- Har I gjort noget særligt der, hvor I klarer jer bedre end forventet?
- Er der noget af det, der kan overføres til de områder, hvor I klarer jer dårligere end forventet?
- Hvad plejer at virke for jer i lignende situationer?

Handlingsspørgsmål:

- Hvor er der behov for, at der gøres noget?
- Er der noget, der skal undersøges nærmere, før der kan handles?
- Hvilke handlinger skal iværksættes?

3 Evalueringsplan

I det følgende præsenteres evalueringsplanen for Børnenes Brobygger. Evalueringsplanen skal sikre, at der løbende sker en grundig opsamling på projektets relevans, implementering, resultater, virkninger og forankring. Formålet er at skabe viden, der kan bruges til at justere projektet, men også til at vurdere, om Børnenes Brobygger når målene.

Evalueringen belyser de centrale spørgsmål i projektet og inddrager både målgruppen, kommunale aktører og civilsamfundsaktører. Der er lagt op til en relativ enkel dataindsamling, der bygger på eksisterende spørgeskemaer samt interview med interessenterne. I evalueringsplanen er der nævnt nogle optioner, hvor den enkle model med fordel kan suppleres med yderligere data, hvis der er ressourcer til det.

Nedenfor ses den overordnede evalueringsplan for Børnenes Brobygger.

Evalueringsplan

Evaluerings-spørgsmål	Hvad ved vi fra dokumentationen	Fokus	Datakilder	Hvornår	Option
Relevans: Har projektet gjort en værdifuld forskel for målgruppen?	<ul style="list-style-type: none"> Nås målgruppen? Alder, køn, geografi 	<ul style="list-style-type: none"> Hvis nogle dele af målgruppen nås mere end andre – hvorfor? 	<ul style="list-style-type: none"> Data fra dokumentationen Fokusgruppeinterview med civilsamsfundsaktører Fokusgruppeinterview med kommunale aktører 	Ved projektafslutning	
		<ul style="list-style-type: none"> Har projektet gjort en værdifuld forskel for målgruppen? 	<ul style="list-style-type: none"> Individuelle interview med børn, der har deltaget 	Ved projektafslutning	Supplerende spørgsmål til børnene ved slutmålingen med SDQ
Implementering: Fungerer implementeringen af brobygningsindsatsen, som den skal?		<ul style="list-style-type: none"> I hvor høj grad har de fagprofessionelle og civilsamfundet fået et brobygningsmindset? I hvor høj grad er der tilstrækkelig viden om civilsamfundstilbud hos kommunale aktører? Sker der systematisk: opsporing, indhentning af samtykke, behovsafklaring og matching? Og fungerer det godt? 	<ul style="list-style-type: none"> Spørgeskemaundersøgelse: Gentagelse af baselinemåling Fokusgruppeinterview med civilsamsfundsaktører Fokusgruppeinterview med kommunale aktører 	Ved projektafslutning	Supplerende spørgsmål tilføjes baselinemålingen
Resultat: Opnås de ønskede resultater?	<ul style="list-style-type: none"> Antal børn Hvor længe børnene fastholdes i aktiviteterne Hvilke type aktiviteter børnene er tilmeldt og fastholdes i 	<ul style="list-style-type: none"> Hvordan oplever forældrene indsatsen? 	<ul style="list-style-type: none"> Strukturerede telefoninterview med forældre 	Ved projektafslutning	Supplerende spørgsmål til forældrene ved slutmålingen med SDQ.
		<ul style="list-style-type: none"> Fungerer koordineringen mellem civilsamfund og kommune i forhold til målgruppen tilstrækkeligt effektivt? 	<ul style="list-style-type: none"> Fokusgruppeinterview med civilsamsfundsaktører 	Ved projektafslutning	Supplerende spørgsmål tilføjes baselinemålingen

Evaluerings-spørgsmål	Hvad ved vi fra dokumentationen	Fokus	Datakilder	Hvornår	Option
			<ul style="list-style-type: none"> Fokusgruppeinterview med kommunale aktører 		
		<ul style="list-style-type: none"> I hvor høj grad er der i civilsamfundet fokus på at inkludere, modtage og fastholde målgruppen? Er der forskel på tværs af målgruppen og typer af civilsamfundstilbud? 	<ul style="list-style-type: none"> Strukturerede telefoninterview med ansvarlige i civilsamfundstilbud, der har modtaget børn/unge fra målgruppen 	Løbende i forbindelse med monitoreringen	
<p>Virkning: Hvordan udvikler målgruppens trivsel, selvtillid, sundhed og mestring af deres udfordringer sig?</p>	<ul style="list-style-type: none"> CPR nummer Alder Køn Tilbudstype 	<ul style="list-style-type: none"> Hvordan udvikler målgruppens trivsel, selvtillid, sundhed og mestring sig? Er der forskelle på virkningen blandt forskellige dele af målgruppen og i forhold til, hvilke typer af civilsamfundstilbud de har fået? Og hvad kan forklare forskellene? 	<ul style="list-style-type: none"> Spørgeskemaundersøgelse blandt forældre og børn: SDQ Strukturerede telefoninterview med forældre Individuelle interview med børn, der har deltaget 	Ved barnets opstart og ved projektafslutning	<p>Supplerende spørgsmål til børnene ved slutmålingen med SDQ</p> <p>Registerdata kan anvendes på længere sigt</p>
<p>Forankring: Er samarbejdsmodellen tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Hvilke fora har haft brobygning på dagsordenen – og hvor hyppigt? 	<ul style="list-style-type: none"> Kan indsatsen bære sig selv? <ul style="list-style-type: none"> Hvor meget har brobyggeren været brugt i indsatsen? Er der et brobygningsmindset, så samarbejdsfora selv kan køre indsatsen? Er ansvaret for brobygningsindsatsen placeret på ledelsesniveau? 	<ul style="list-style-type: none"> Registreringer Fokusgruppeinterview med civilsamsfundsaktører Fokusgruppeinterview med kommunale aktører 	<p>Løbende registreringer</p> <p>Fokusgruppeinterview ved projektafslutning</p>	<p>Supplerende spørgsmål tilføjes baselinemålingen</p>

Relevans

Har projektet gjort en værdifuld forskel for målgruppen?

Evalueringen af relevansen af projektet belyses gennem to evaluerings spørgsmål:

- Nås målgruppen, eller er der dele af målgruppen, som ikke indfanges – og hvorfor?
- Oplever deltagerne, at indsatsen gør en værdifuld forskel for dem?

Evalueringsspørgsmålet om, hvorvidt målgruppen nås, besvares som en del af refleksionen over den løbende dokumentation. Disse vurderinger nuanceres gennem fokusgruppeinterview med repræsentanter fra civilsamfund og kommunale aktører. Hvis der er dele af målgruppen, der ikke nås, kan årsagerne også belyses gennem disse interview.

Temaer i fokusgruppeinterview

Der gennemføres fokusgruppeinterview med henholdsvis kommunale aktører og civilsamsfundsaktører. Disse interview belyser mange aspekter af Børnenes Brobygger:

- **Relevans:** Er der dele af målgruppen, der ikke indfanges – og hvorfor?
- **Implementering:** Er der et brobygningsmindset? Er der tilstrækkelig viden om civilsamsfundstilbud blandt kommunale aktører?
- **Resultater:** Hvordan fungerer koordinering mellem civilsamfund og kommunale aktører?
- **Forankring:** Kan indsatsen bære sig selv?

Evalueringsspørgsmålet om, hvorvidt indsatsen gør en værdifuld forskel for målgruppen, afdækkes gennem individuelle kvalitative interview med et udsnit af de børn og unge, der har deltaget i aktiviteterne. For at sikre et nuanceret billede, som kan give grundlag for justeringer af indsatsen, bør det tilstræbes at udvælge interviewpersonerne strategisk, så der er variation i følgende faktorer:

- **Deltagelse:** Børn og unge, der har deltaget flittigt og langvarigt i aktiviteterne, og børn og unge, der ikke har deltaget tilsvarende.
- **Målgruppe:** Interviewpersoner fra målgrupper, der er henholdsvis svære at få med i projektet og relativt lette.

Temaer i interview med børn

De kvalitative interview med børn afdækker følgende temaer:

- **Virkning:** Hvordan har deltagelsen påvirket børnenes trivsel, selvtillid, mestring af udfordringer og sundhed? Har de oplevet at få støttende relationer, fællesskaber, kompetencer og en aktiv fritid?
- **Relevans:** Har projektet gjort en værdifuld forskel for dem?

Supplerende spørgsmål til spørgeskemaundersøgelse blandt børn og forældre

Det kan desuden overvejes at supplere slutmålingen med spørgeskemaet SDQ – se nedenfor – med spørgsmål om barnets udbytte af indsatsen. Det vil give et bredere vidensgrundlag, og svarene i spørgeskemaet kan også anvendes til udvælgelse af børn til interview, der har haft et stort udbytte, og børn, der har haft et mindre udbytte. SDQ-skemaet kan suppleres med følgende temaer:

- **Resultat:** Forældrenes oplevelse af indsatsen
- **Virkning:** Oplever forældrene, at børnene får støttende relationer, fællesskaber, kompetencer og en aktiv fritid? Oplever forældrene, at civilsamfundstilbuddet styrker deres børns trivsel, sundhed, mestring af udfordringer og selvtillid?

Implementering

Fungerer implementeringen af brobygningsindsatsen, som den skal?

Evalueringen af implementeringen af indsatsen, skal belyse:

- i hvor høj grad de fagprofessionelle og civilsamfundet har fået et brobygningsmindset?
- i hvor høj grad der er tilstrækkelig viden om civilsamfundstilbud hos kommunale aktører?
- om der sker systematisk: opsporing, indhentning af samtykke, behovsafklaring og matching? Og fungerer det godt?

Der indsamles viden om implementeringen på to måder. For det første gentages den spørgeskemaundersøgelse, der blev anvendt som baselinemåling. Her indgår en række spørgsmål, der belyser emnerne. For det andet gennemføres der fokusgruppeinterview med henholdsvis civilsamfundsaktører og kommunale aktører, der kan nuancere resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen.

På baggrund af den indsamlede viden foretages der en vurdering af, om indsatsen er tilstrækkeligt implementeret, eller om der er steder, hvor implementeringen af indsatsen skal styrkes.

Supplerende spørgsmål til baselinemålingen

Ved projektets start blev der gennemført en baselinemåling blandt kommunale aktører og civilsamfundsaktører. Denne baselinemåling gentages og kan suppleres med følgende temaer:

- **Implementering:** Hvordan sker der opsporing, indhentning af samtykke, behovsafklaring og matching?
- **Resultat:** Koordineringen mellem civilsamfund og kommunale aktører
- **Forankring:** Forankring af indsatsen

Resultat

Opnås de ønskede resultater?

Evalueringen af resultatet af indsatsen sker gennem belysning af:

- hvordan forældrene oplever indsatsen
- om koordineringen mellem civilsamfund og kommune i forhold til målgruppen fungerer tilstrækkeligt effektivt
- i hvor høj grad der i civilsamfundet er fokus på at inkludere, modtage og fastholde målgruppen.

Belysningen af, hvordan forældrene oplever indsatsen, sker gennem strukturerede telefoninterview med udvalgte forældre. Udvælgelsen af forældrene sker strategisk, så der er variation i forhold til:

- **Henvisning:** Er barnet henvist fra almenområdet (fx skole) eller fra andre kommunale aktører?
- **Typer af civilsamfundstilbud:** Forældre til børn fra både sportstilbud, sociale tilbud, blandede tilbud og kulturelle tilbud.

Temaer i interview med forældre

De strukturerede telefoninterview med forældre afdækker følgende temaer:

- **Resultat:** Hvordan oplever forældrene processen omkring brobygningen?
- **Virkning:** Hvordan har deltagelsen påvirket børnenes trivsel, selvtillid, mestring af deres udfordringer samt sundhed? Har børnene oplevet at få støttende relationer, fællesskaber, kompetencer og en aktiv fritid?
- **Relevans:** Har projektet gjort en værdifuld forskel for børnene?

Viden om koordineringen mellem civilsamfundet og de fagprofessionelle skal ske gennem fokus-gruppeinterview.

Belysningen af, i hvor høj grad der i civilsamfundet er fokus på at inkludere, modtage og fastholde målgruppen i aktiviteten, sker gennem strukturerede telefoninterview med ansvarlige i civilsamfundstilbud, der har modtaget børn/unge fra målgruppen. Disse telefoninterview gennemføres som en del af monitoreringen. På baggrund af de indsamlede data foretages der en vurdering af, om der opnås de ønskede resultater af indsatsen, herunder om der er områder, hvor resultatopnåelsen kan eller bør styrkes.

Virkning

Opnås de ønskede virkninger?

Evalueringen af, om de ønskede resultater opnås med indsatsen, sker gennem en belysning af:

- hvordan målgruppens trivsel, selvtillid, sundhed og mestring af udfordringer udvikler sig
- om der er forskelle på virkningen blandt forskellige dele af målgruppen og i forhold til, hvilke typer af civilsamfundstilbud de har fået? Og hvad kan forklare forskellene?

Belysningen af, hvordan målgruppens trivsel, selvtillid, sundhed og mestring af udfordringer udvikler sig, sker gennem det validerede progressionsmålingsværktøj SDQ. Værktøjet er et kort standardiseret spørgeskema, der giver mulighed for systematisk at vurdere børn og unges psykiske trivsel og funktion, og som kan udfyldes af børnene/de unges forældre (se yderligere beskrivelse af SDQ i boksen nedenfor). Det er muligt at måle børnene/de unges progression i indsatsperioden ved at foretage en baselinemåling af børnene/de unges psykiske trivsel og funktion ved registreringen i Børnenes Brobygger og gentage målingen efter fx et år. På baggrund af målingen af børnenes progression foretages der en vurdering af, om progressionen afspejler den ønskede virkning med indsatsen. Det kan undersøges, om der er forskelle på virkningen blandt forskellige dele af målgruppen og for forskellige typer af civilsamfundstilbud ved at koble målingen af progressionen hos børnene/de unge over tid gennem SDQ med oplysninger fra deltagerprofilerne samt viden om, hvilket civilsamfundstilbud børnene/de unge modtager.

Resultaterne fra SDQ-målingen suppleres med interviewdata fra de strukturerede telefoninterview med forældre samt interviewene med børnene/de unge.

SDQ

SDQ (*Strengths and Difficulties Questionnaire*) er et kort standardiseret spørgeskema, der giver mulighed for systematisk at vurdere børn og unges psykiske trivsel og funktion.

Belysning af både styrkesider og vanskeligheder

SDQ indeholder 25 spørgsmål, der suppleres med yderligere 7, hvis der svares "ja" til, at der er en eller anden grad af vanskeligheder. Skemaet findes i versioner til forældre, lærere/pædagoger og ældre børn og tager 5-10 minutter at udfylde enten elektronisk eller på papir.

De første 25 spørgsmål er formulerede som udsagn, hvor svarpersonen kan vælge at svare "passer ikke", "passer delvis" eller "passer godt". Der fokuseres på fem temaer, der hver belyses af fem spørgsmål:

- Følelsesmæssige symptomer
- Adfærdsmæssige symptomer
- Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder
- Vanskeligheder i forhold til jævnaldrende
- Sociale styrkesider.

SDQ kan også bruges som redskab til systematisk opfølgning

SDQ findes i en let modificeret udgave, der specifikt er målrettet evaluering af forskellige behandlingstiltag. Her er inkluderet to ekstra spørgsmål, der handler om den oplevede effekt af en indsats. Desuden fokuseres der kun på den seneste måned i stedet for det længere tidsrum på seks måneder, som spørges til i de "almindelige" SDQ-skemaer.

SDQ er videnskabeligt valideret

En lang række studier fra hele verden har dokumenteret SDQ's præcision og troværdighed, når det handler om en let gennemførlig vurdering af børn og unges psykiske trivsel og funktion.

Læs mere om SDQ her: <http://sdq-dawba.dk/sdq/hvad-er-sdq/> Her findes spørgeskemaer til forskellige aldersgrupper, vejledning til at udregne scoren i SDQ samt normtal.

Forankring

Er samarbejdsmodellen tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning?

Evalueringen af, om samarbejdsmodellen er tilstrækkelig til at sikre systematisk brobygning, sker gennem belysningen af, om indsatsen kan bære sig selv ved at undersøge:

- hvor meget brobyggeren har været brugt i indsatsen
- om der er et brobygningsmindset, så samarbejdsfora selv kan køre indsatsen
- om der er sikret en ledelsesmæssig forankring af ansvaret for brobygningsindsatsen.

Viden om, hvor meget brobyggeren har været brugt i indsatsen, belyser brobyggeren selv i forhold til at registrere, hvor mange af de konkrete forløb brobyggeren har været inde over. Derudover skal der på baggrund af fokusgruppeinterview med civilsamfundet og fagprofessionelle foretages en vurdering af, om der er etableret et tilstrækkeligt brobygningsmindset parterne imellem til, at indsatsen i fremtiden kan bære sig selv.

Afrapportering, læring og refleksion

Dataindsamlingen kan gennemføres af interne evaluatore fra Red Barnet og/eller Herning Kommune – eller af eksterne evaluatore.

Analysen af data kan gennemføres eller valideres gennem afholdelse af et 'dataparty'. Ved et dataparty samles de centrale interessenter og deltager i analysen af data. Det er en fordel, fordi interessenternes kontekstviden og forskellige synsvinkler kan berige analysen og også kvalificere anbefalinger, så de bliver relevante for det praktiske arbejde. Derudover bidrager inddragelsen også til et øget ejerskab til evalueringen, hvilket øger chancen for, at resultaterne og anbefalingerne bliver nyttiggjort i praksis

Hvad er et dataparty?

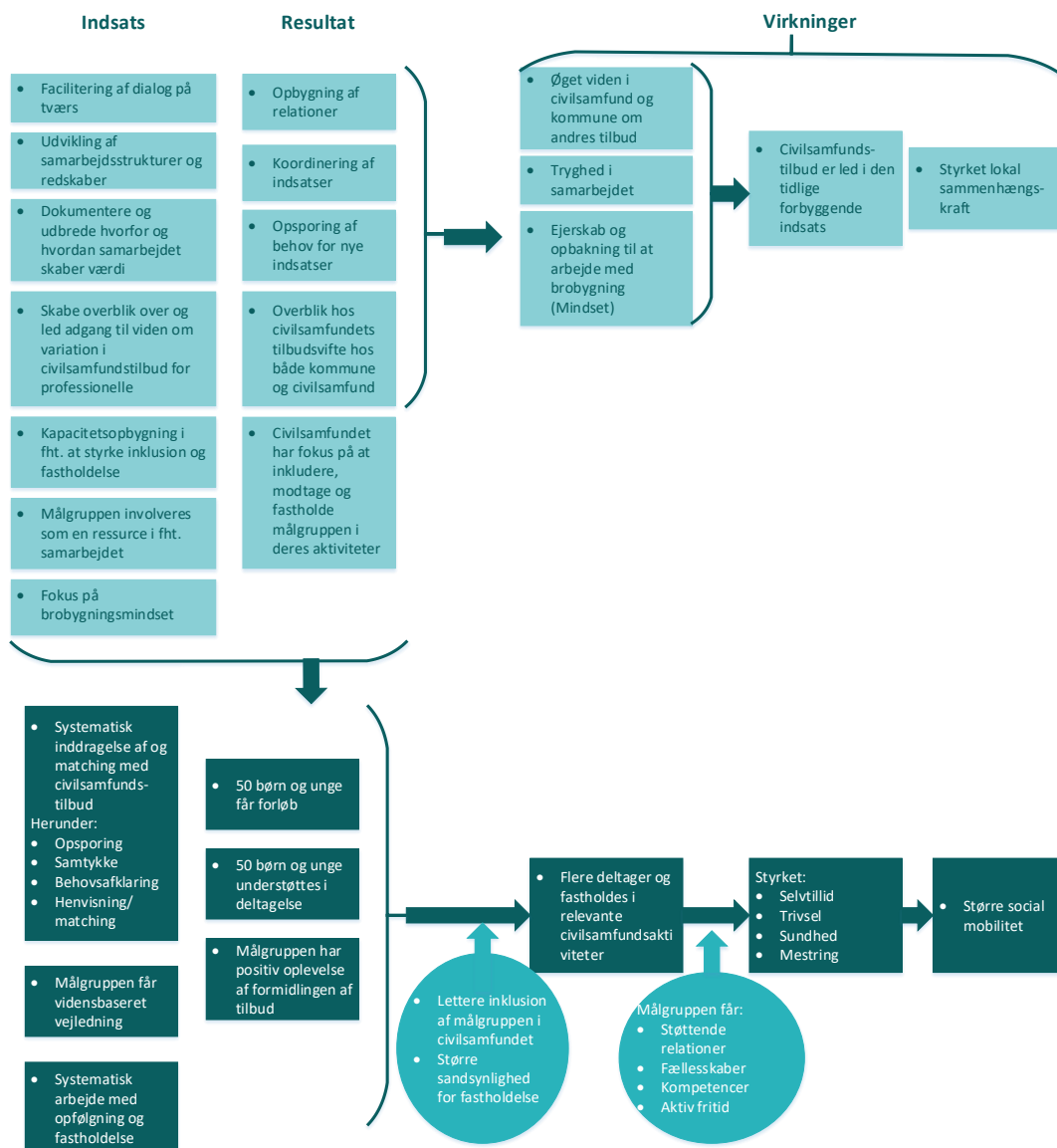
Et dataparty kan afholdes på mange forskellige måder (se bilag 3). Pointen er, at interessenterne skal forholde sig til de indsamlede data og komme med deres fortolkning samt være med til at udarbejde anbefalinger. De indsamlede data præsenteres derfor for deltagerne sammen med forskellige refleksions spørgsmål, som de skal forholde sig til.

Se mere på https://www.betterevaluation.org/en/evaluation-options/data_party

Her er der også mere konkrete procesforslag til, hvordan man kan facilitere et dataparty.

Evaluatoren samler efterfølgende op på resultaterne og afrapporterer evalueringen i en form, der er mest mulig brugbar for målgruppen for evalueringen.

Bilag 1 Forandringsteori for Børnenes Brobygger



Bilag 2 Refleksionsskema

Refleksionsskema	
Refleksion	
Hvor er der afvigelser i forhold til det forventede på tidspunktet i projektperioden?	
Hvor går det bedre/dårligere end forventet?	
Handling	
Hvor er der behov for, at der gøres noget?	
Er der noget, der skal undersøges nærmere, før der kan handles?	
Refleksionsspørgsmål: <i>Har I gjort noget særligt der, hvor I klarer jer bedre end forventet?</i> <i>Er der noget af det, der kan overføres til de områder, hvor I klarer jer dårligere end forventet?</i> <i>Hvad plejer at virke for jer i lignende situationer?</i>	
Hvilke handlinger kan iværksættes?	

Bilag 3 Dataparty

Denne oversigt over dataparty er udarbejdet af Kylie Hutchinson. Se <http://communitysolutions.ca/web/wp-content/uploads/2018/02/Data-Parties-5Ws.pdf>

You're invited to a DATA PARTY!

Who? ➔ YOU AND YOUR KEY STAKEHOLDERS

What? ➔ A GATHERING THAT ALLOWS PEOPLE TO INTERACT WITH AND INCREASE THEIR UNDERSTANDING OF YOUR DRAFT FINDINGS, AND PROVIDE INPUT INTO FINAL CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS. ALSO KNOWN AS PARTICIPATORY SENSE-MAKING, RESULTS-BRIEFINGS, AND PARTICIPATORY DATA ANALYSIS.

When? ➔ BEFORE YOU DRAFT THE FINAL REPORT.
ALLOW FOR TWO HOURS MINIMUM.

Why? ➔ PEOPLE SUPPORT WHAT THEY HELPED TO CREATE!

Where? ➔ IN A SMALL GROUP, LARGE FORUM, OR ONLINE MEETING. IT'S UP TO YOU!

How? ➔ POSE REFLECTIVE QUESTIONS ABOUT THE FINDINGS TO THE GROUP SUCH AS:

- WHAT IS THIS DATA TELLING YOU?
- WHAT DO YOU THINK IS OCCURRING HERE, AND WHY?
- HOW DOES IT ALIGN WITH YOUR EXPECTATIONS?
- IS THIS BETTER OR WORSE THAN YOU EXPECTED?
- WHAT REALLY STANDS OUT FOR YOU?
- ARE THERE ANY SURPRISES HERE?
- WHAT RESPONSE DO YOU THINK IS REQUIRED HERE?
- HOW VIABLE ARE THESE RECOMMENDATIONS?
- WHICH FEEL MOST DOABLE?
- HOW MIGHT WE BEST COMMUNICATE THESE FINDINGS TO DECISION-MAKERS?



Community Solutions
Planning & Evaluation
www.communitysolutions.ca
©2016

**VIDEN I
VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD